



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA - UEPB  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E EXATAS - CCHE  
CAMPUS VI – POETA PINTO DO MONTEIRO  
ESPECIALIZAÇÃO EM AUDITORIA E PERÍCIA CONTÁBIL**

**MARISTELA DA SILVA GOMES**

**MAPEAMENTO DE PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS SOBRE A  
PESQUISA CONTÁBIL EM AUDITORIA NOS PERIÓDICOS  
NACIONAIS: UMA ADAPTAÇÃO DO PROCESSO PROKNOW-C NA  
SELEÇÃO DE UM PORTFÓLIO BIBLIOGRÁFICO E ANÁLISE  
BIBLIOMÉTRICA**

**MONTEIRO/PB  
NOVEMBRO – 2014**

**MARISTELA DA SILVA GOMES**

**MAPEAMENTO DE PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS SOBRE A  
PESQUISA CONTÁBIL EM AUDITORIA NOS PERIÓDICOS  
NACIONAIS: UMA ADAPTAÇÃO DO PROCESSO PROKNOW-C NA  
SELEÇÃO DE UM PORTFÓLIO BIBLIOGRÁFICO E ANÁLISE  
BIBLIOMÉTRICA**

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao Centro de Ciências Humanas e Exatas da Universidade Estadual da Paraíba, como requisito para a obtenção do título de Especialista em Auditoria e Perícia Contábil.

Orientadora Prof<sup>a</sup>. Me. Lillian Perobon Mazzer.

**MONTEIRO/PB  
NOVEMBRO – 2014**

É expressamente proibida a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano da dissertação.

G631m Gomes, Maristela da Silva.

Mapeamento de publicações científicas sobre a pesquisa contábil em auditoria nos periódicos nacionais [manuscrito] : uma adaptação do processo Proknow-C na seleção de um portfólio bibliográfico e análise bibliométrica / Maristela da Silva Gomes. - 2012.

72 p. : il. color.

Digitado.

Monografia (Especialização em Auditoria e Perícia Contábil) - Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Ciências Humanas e Exatas, 2012.

"Orientação: Profa. Ma. Lílian Perobon Mazzer, Departamento de Ciências Contábeis".

1. Auditoria contábil. 2. Bibliometria. 3. Proknow-C. 4. Periódicos científicos. I. Título.

21. ed. CDD 657.45

**MARISTELA DA SILVA GOMES**

**MAPEAMENTO DE PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS SOBRE A  
PESQUISA CONTÁBIL EM AUDITORIA NOS PERIÓDICOS  
NACIONAIS: UMA ADAPTAÇÃO DO PROCESSO PROKNOW-C NA  
SELEÇÃO DE UM PORTFÓLIO BIBLIOGRÁFICO E ANÁLISE  
BIBLIOMÉTRICA**

Aprovado em 27 de novembro de 2014.

**COMISSÃO EXAMINADORA**

*Lilian Perobon Mazzer.*

**Prof.<sup>a</sup>. Me. Lílian Perobon Mazzer, UEPB - Orientadora**

*Ilceidene Pereira de Freitas*

**Prof.<sup>a</sup>. Me. Ilceidene Pereira de Freitas, UEPB – Examinadora**

*Adeilson da Silva Tavares.*

**Prof. Me. Adeilson Silva Tavares, UEPB – Examinador**

A minha mãe por me apoiar, motivar, insistir e me permitir com tamanha teimosia desafiar o que para muitos pode parecer impossível. Dedico.

“Não mexa no meu silêncio, se não puder lidar com meu barulho. Só eu sei o turbilhão de vozes que habitam dentro de mim.”

(HAHMEYER, CAROLINA. [2012?])

## AGRADECIMENTOS

Ao concluir mais esta etapa, recordo-me de muitas pessoas a quem devo reconhecimento, pois, esta conquista se concretiza com a colaboração de cada uma delas seja direta ou indiretamente. Agradeço por passarem embarço junto comigo, por terem se divertido ao meu lado, pelas risadas tão escandalosas e os risos sem jeito depois de uma piada sem graça, as conversas nem sempre “aprumadas”, por aceitarem o meu lado ridículo e principalmente pelos conselhos infalíveis.

À Luana Cristina Knoff da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) por todo o incentivo, pela gentileza de me explicar o passo a passo do processo *ProKnow-C*, por sua extrema dedicação e acima de tudo por me fazer enxergar que a persistência é o caminho para o êxito.

Agradeço a Lílian Perobon Mazzer, professora, orientadora, amiga e confidente. Uma mulher admirável, de um caráter ímpar, profissional dedicada ao seu ofício, que me fez e faz ser cada dia melhor naquilo que me proponho a fazer. Agradeço também por aceitar o desafio de me orientar neste trabalho. A ela o meu reconhecimento, admiração e respeito.

À minha mãe, mulher simples de um coração gigante e tão cheio de carinho. Obrigada “mainha” por todos esses anos de companheirismo em todos os aspectos de minha vida. À minha família, especialmente à minha irmã Mauricéia e à minha sobrinha Ana Cecília que tantas vezes me aconselhou.

Aos Mestres da casa pelos conhecimentos transmitidos ao longo dessa caminhada, a Coordenação do curso sempre tão atenta aos problemas por todos nós enfrentados, a Direção dessa Instituição que tantas vezes foi tão zelosa.

À Universidade Estadual da Paraíba que, pública e gratuita, me ofereceu a oportunidade de ingressar no curso de especialização que, de outro modo, não seria possível em rede privada. À banca de avaliadores, que muito prontamente e com grande entusiasmo aceitaram fazer parte desse momento tão significativo para mim.

Finalmente, agradeço aos meus colegas de curso que durante dois anos dividiram comigo as dificuldades e os prazeres da vida acadêmica, em especial, Alana Carlos Campos, que sempre participou comigo em muitos trabalhos da faculdade. A todos vocês, expresso a minha gratidão!

## RESUMO

Ao iniciar uma pesquisa científica, vários pesquisadores se deparam com o próprio desconhecimento a respeito do que se tem feito ou que assuntos já foram pesquisados sobre determinado tema. Nesse contexto, este trabalho tem como objetivo aplicar o método *ProKnow-C* para mapear o perfil de artigos com reconhecimento científico e relevantes para o tema Pesquisa Científica em Auditoria, sob o enfoque da contabilidade em periódicos nacionais na base *Qualis* CAPES e realizar uma análise bibliométrica. Trata-se de uma pesquisa exploratório descritiva, com abordagem qualitativa e quantitativa, quanto à natureza é tipificada como levantamento teórico-ilustrativo, para o alcance do objetivo da pesquisa, utilizou-se como instrumento de intervenção o *ProKnow-C (Knowledge Development Process-Constructivist)*, que permitiu: (a) selecionar um portfólio bibliográfico de 17 artigos com reconhecimento científico e alinhado ao tema, segundo as percepções do pesquisador; e (b) realizar a análise bibliométrica no portfólio bibliográfico, a fim de mapear as publicações científicas relevantes para o tema estudado. Por meio desse estudo foi possível, a identificação dos autores de destaque, conhecer quais periódicos mais publicam sobre a pesquisa científica em contabilidade, evidenciar os artigos de maior reconhecimento científico, como também confirmar a adequação das palavras utilizadas na busca inicial dos artigos. Este estudo não tenta construir um referencial teórico em si, mas contribui para que estudos sobre o contexto em pauta sejam baseados em um processo estruturado para a seleção e evidenciação dos artigos, autores e periódicos mais relevantes na área e que suportarão o arcabouço teórico dos trabalhos acadêmicos e científicos futuros.

**Palavras- chave:** Auditoria Contábil. Bibliometria. *ProKnow-C*. Periódicos.

## RESUMEN

Para iniciar una investigación científica, muchos investigadores se enfrentan a una ignorancia de lo que se ha hecho o qué temas han sido objeto de reconocimiento en un tema en particular. En este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo aplicar el método ProKnow-C para trazar el perfil de los artículos con relevancia científica y el reconocimiento para el tema de la Investigación Científica en Auditoría, desde el punto de vista de la contabilidad en revistas nacionales en el Qualis CAPES y realizar un análisis bibliométrico . Se trata de un estudio exploratorio descriptivo con un enfoque cualitativo y cuantitativo, la naturaleza está tipificado como estudio teórico e ilustrativo, para lograr el propósito de la investigación, se utilizó como herramienta de intervención para ProKnow-C (Desarrollo del Conocimiento Process- constructivista), que permitió a: (a) seleccionar una cartera bibliográfica de 17 artículos científicos y se alinea con el reconocimiento de tema, de acuerdo con las percepciones del investigador; y (b) realizar un análisis bibliométrico de la cartera bibliográfico con el fin de cartografiar la literatura científica relevante para el tema estudiado. A través de este estudio, fue posible identificar a los autores de la prominencia, sabiendo que revistas publican más en la investigación científica en materia de contabilidad, resaltar los elementos de mayor reconocimiento científico, sino también confirmar la idoneidad de las palabras utilizadas en la búsqueda inicial de los artículos. Este estudio no trata de construir un marco teórico en sí, sino que contribuye a los estudios en el contexto de que se trata se basan en un proceso estructurado para la selección y divulgación de los artículos, los autores y las revistas más relevantes en el área y el marco teórico que apoyará el trabajo futuro académico y científico.

**Palabra clave:** Auditoría Contable. Bibliometría. ProKnow-C. Revistas

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Macro etapas do <i>ProKnow-C</i> , com destaque às etapas realizadas na presente pesquisa .....	25
--	----

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 Levantamento sobre a produção científica com o uso do <i>ProKnow-C</i> .....	31
Quadro 2 Títulos dos periódicos (revistas) listados na Qualis CAPES.....	38
Quadro 3 Eixos de pesquisa e palavras-chave.....	39

## **LISTA DE TABELAS**

Tabela 1 Portfólio Bibliográfico Final do estudo .....	43
Tabela 2 Descrição dos artigos de maior destaque para a pesquisa .....	59

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Relevância dos periódicos no portfólio bibliográfico .....	48
Gráfico 2 Relevância dos artigos do portfólio bibliográfico .....	49
Gráfico 3 Relevância dos autores do portfólio bibliográfico .....	50
Gráfico 4 Relevância das palavras-chave no portfólio bibliográfico .....	51
Gráfico 5 Relevância dos Periódicos nas referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico ..	53
Gráfico 6 Autores com maior participação nas referências do portfólio bibliográfico .....	54
Gráfico 7 Autores com maior participação no portfólio bibliográfico e suas referências.....	56
Gráfico 8 Artigos e seus autores do portfólio bibliográfico de maior destaque .....	58

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ANPCONT	Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração
BAB	Banco de Artigos Bruto
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento
FUCAPE	Fundação Instituto Capixaba de Pesquisa em Contabilidade, Economia e Finanças
IES	Instituição de Ensino Superior
ISI	<i>Institute for Scientific Information</i>
LabMCDA	Laboratório de Metodologias Multicritério em Apoio à Decisão
PB	Portfólio Bibliográfico
PC	Palavras-chave
PPGEP	Programa de Pós-Graduação da Engenharia de Produção
<i>ProKnow-C</i>	<i>Knowledge Development Process - Constructivist</i>
RCO	Revista de Contabilidade e Organizações
UFSC	Universidade Federal de Santa Catarina
UNIFECAP	Centro Universitário Álvares Penteado
USP	Universidade de São Paulo

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO .....</b>	<b>16</b>
1.1 Formulação do problema .....	18
1.2 Justificativa.....	18
1.3 Objetivos.....	20
1.3.1 Objetivo geral .....	20
1.3.2 Objetivos específicos.....	20
<b>2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA.....</b>	<b>22</b>
2.1 Auditoria.....	22
2.2 <i>ProKnow-C</i> e a Bibliometria .....	23
2.2.1 <i>ProKnow-C</i> como instrumento de intervenção .....	23
2.2.2 Bibliometria.....	26
2.3 Periódicos Científicos.....	27
2.4 Levantamentos de Produção Científica em Auditoria.....	29
<b>3 METODOLOGIA.....</b>	<b>34</b>
3.1 Enquadramento metodológico.....	34
3.2 Delimitação do universo e amostra .....	35
3.3 Instrumento de intervenção - <i>ProKnow-C</i> .....	36
3.4. Seleção do portfólio bibliográfico .....	36
3.4.1 Seleção das palavras-chave .....	37
3.4.2 Seleção do banco de dados .....	37
3.4.3 Busca dos artigos na base de dados com as palavras-chave.....	38
3.4.4 Filtragem do banco de artigos brutos .....	40
3.4.4.1 Classificação dos artigos com reconhecimento científico ainda não confirmado .....	41
3.4.4.2 Total de artigos do portfólio bibliográfico final .....	42
3.4.4.3 Composição do portfólio bibliográfico final .....	43
3.5 Restrições e Limitações da pesquisa .....	44
<b>4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS .....</b>	<b>47</b>
4.1 Análise bibliométrica dos artigos selecionados.....	47
4.1.1 Periódicos relevantes .....	47

4.1.2 Artigos relevantes .....	48
4.1.3 Autores relevantes .....	50
4.1.4 Palavras-chave de destaque .....	51
4.2 Análise bibliométrica das referências dos artigos do portfólio bibliográfico.....	52
4.2.1 Periódicos de destaque nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico.....	52
4.2.2 Autores de destaque nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico.....	54
4.2.3 Autores com maior participação no portfólio e nas referências .....	55
<b>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>61</b>
<b>6 REFERÊNCIAS .....</b>	<b>65</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O aumento da produção científica de uma determinada área do conhecimento humano pode ser alcançado a partir da qualidade e quantidade das pesquisas desenvolvidas e da capacidade de transformar os avanços obtidos através dessas pesquisas, em progresso econômico e social. (SILVA, et al., 2004)

O uso de técnicas quantitativas para medir a produção científica, tem se tornado uma prática que se consolida com o passar do tempo. As bases de dados garantem a busca por informações nas mais diversas áreas de conhecimento e a partir daí é possível levantar o que já foi publicado sobre determinado tema, mapear quem já escreveu e o que já foi escrito.

Para Afonso et al. (2011) o primeiro passo do pesquisador na busca por desenvolver um trabalho e construir conhecimento em determinado contexto, normalmente, tem início na revisão da literatura sobre o tema a ser explorado, visto que essa etapa ocupa posição introdutória no desenvolvimento de um projeto de pesquisa e retorna o conhecimento científico obtido sobre o tema trabalhado.

A pesquisa científica representa uma das formas de conhecer determinados fenômenos, compreender situações e apontar caminhos ou direções, tendências e possíveis soluções (BEUREN; CUNHA; CORREA, 2010). Penteado (2005) menciona que a “super oferta de informações” conduz o pesquisador a reavaliar e pensar maneiras de extrair, dessa grande massa bruta de informações o conhecimento necessário e a assimilação da informação recebida.

A vasta quantidade e diversidade de conteúdo científico disponível para consulta faz com que seja relevante a análise dos mesmos. Para Longaray e Beuren (2009) as estruturas formais para a divulgação das produções científicas são: monografias, teses, dissertações, artigos de periódicos, livros, resenhas, seminários, entre outros.

Martins (2002) cita que um trabalho sobre periódicos deve ser útil para profissionais que lidam com informação científica, sejam editores, autores, revisores, bibliotecas, centros de documentação, bancos de dados e, principalmente, aos pesquisadores contábeis. Os periódicos, segundo Oliveira (2002) são relevantes para a comunicação científica, pois além de terem um papel fundamental no fomento da qualidade da pesquisa, os artigos publicados neles representam a maior parte do fluxo da informação gerada da atividade científica.

O Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) representa hoje a mais completa fonte de artigos científicos disponível no Brasil. Nele são armazenados mais de 26.000 títulos, disponíveis aos pesquisadores

vinculados às instituições de ensino superior, foram mais de 44 milhões de acessos a textos completos e mais de 56 milhões de acessos as bases referenciais em 2013 (CAPES, 2014).

Diante da quantidade de artigos científicos publicados e disponíveis nas bases de dados atualmente, uma das dificuldades do pesquisador é encontrar aqueles que apresentem maior relevância para o tema que se deseja pesquisar.

Estudos com o uso das práticas bibliométricas têm sido utilizados nas mais diversas áreas do conhecimento principais e correlatas, como Gestão da Informação, Tecnologia da Informação, Organização do Conhecimento, Ciência da Informação, Avaliação de Desempenho na Gestão, Avaliação de Produção Científica. (KLEINUBING, 2010; PAULISTA; CAMPOS; TURRIONI, 2010; MARAFON et al., 2012; WAICZYK; ENSSLIN, 2012).

Em Contabilidade, especificamente, alguns estudos bibliométricos foram descritos por Zeff (1996), que pesquisou em revistas norte-americanas padrões de autoria, cientificidade e a continuidade dos periódicos. Os principais achados indicaram que a área de Contabilidade demonstra forte crescimento e que há uma concentração em autores e instituições acadêmicas.

Ensslin et al. (2010a) discutem que a análise bibliométrica tem como base a evidenciação quantitativa dos parâmetros de um conjunto definido de artigos, portfólio bibliográfico, para a gestão da informação e do conhecimento científico de um dado tema ou assunto. Para mensurar, decodificar e analisar os resultados obtidos das buscas, pesquisadores recorrem a técnicas bibliométricas, que são análises quantitativas com fins a mensurar a produção científica (ARAÚJO, 2006)

Portanto, a opção por um determinado processo metodológico em pesquisa científica está diretamente relacionada ao problema a ser pesquisado (MORGAN; SMIRCICH, 1980; TRIVIÑOS, 1987 apud. LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011). A este respeito, neste trabalho, adota-se a aplicação do processo denominado *ProKnow-C* (*Knowledge Development Process - Construtivist<sup>1</sup>*) como instrumento de intervenção que proporciona foco ao pesquisador ao guiá-lo em seu método de planejar, executar, rever, e concluir todas as etapas desde a seleção até a evidência das potencialidades e lacunas do conhecimento do tema em estudo. (TASCA et al., 2010; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011; BORTOLUZZI et al., 2011).

Com foco nas ferramentas bibliométricas e na aplicação do *ProKnow-C*, o estudo se propõe a apresentar um processo de construção do conhecimento, em especial quanto à (i)

---

<sup>1</sup> Processo de Desenvolvimento de Conhecimento – Construtivista (tradução nossa)

identificação de publicações científicas com reconhecimento científico e alinhados com o tema Pesquisa Contábil em Auditoria, em periódicos nacionais entre os anos de 2000 e 2013; (ii) composição de um portfólio bibliográfico da pesquisa; e (iii) realização de uma análise das características das publicações, a fim de descrever estatisticamente os mais destacados periódicos, autores, artigos e palavras-chave utilizadas.

Nesse trabalho, a análise da literatura sobre a pesquisa contábil em auditoria, será realizada sob o enfoque da contabilidade. O levantamento das informações se dá a partir da busca em periódicos nacionais disponíveis gratuitamente na base de dados do *Qualis* CAPES, em revistas de Ciências Sociais Aplicadas; áreas Administração de Empresas, Administração Pública e Contabilidade; subárea Contabilidade.

### 1.1 Formulação do problema

O estudo trata da utilização do processo *ProKnow-C*, como instrumento de intervenção, na construção do conhecimento científico necessário e suficiente para a partir da literatura qualificada, obter um portfólio bibliográfico com reconhecimento científico e que contenha artigos alinhados ao tema pesquisado.

Portanto, a partir da aplicação do processo *ProKnow-C* e da Bibliometria busca-se por meio da análise de periódicos a seleção e combinação de palavras-chave para responder a seguinte questão: **qual o perfil existente na literatura nacional sobre a pesquisa contábil em auditoria nos periódicos listados no *Qualis* CAPES?**

### 1.2 Justificativa

Estudar a respeito de publicações científicas em periódicos nacionais torna-se interessante não só pela relevância presente no processo sistêmico de levantamento de dados, como também pela possibilidade de buscar informações que propicie a obtenção de novos conhecimentos das atividades científicas produzidas por geradores e receptores do saber.

A variedade das pesquisas e análise estatísticas de conteúdos científicos em periódicos tem aumentado significativamente. Este fato pode ser reflexo da necessidade da procura por elementos capazes de identificar e apurar o máximo de informações produzidas pelas atividades de pesquisa. (ADLER; EWING; TAYLOR, 2009).

Deste modo, um estudo em periódicos da CAPES é significativo, pois facilita e acelera o processo de pesquisa, apresenta conteúdo confiável e avaliado por pares. E ao optar-se pelo uso desta base, considera-se a qualidade, a diversidade, as características e a profundidade dos periódicos lá indexados. (BORBA; MURCIA, 2006)

A relevância desse trabalho se justifica também, pelo uso de um processo de atividades que visa criar um portfólio bibliográfico, com o propósito de minimizar esforços e retrabalho quando da leitura, seleção e análise de publicações científicas a fim de construir o conhecimento necessário a um pesquisador para iniciar sua pesquisa no tema de seu interesse (KNOFF et al., 2014).

Outro aspecto importante, é que no Brasil, Oliveira; Carvalho, 2008; Beuren; Cunha; Correa, 2010; Camargo et al., 2013, buscaram em épocas distintas investigar o que se tinha pesquisado sobre auditoria. Constataram que a predominância dos estudos está focada em periódicos internacionais de contabilidade. Essa lacuna na literatura nacional identifica a necessidade de construção de um portfólio bibliográfico que gere contribuições significativas para a área em estudo e reforça a relevância desse trabalho no âmbito da produção científica nacional.

É importante mencionar ainda que em relação ao uso do método *ProKnow-C*, no campo das Ciências Sociais Aplicadas, área de Administração, Ciências Contábeis e Turismo, subárea Contabilidade, as lacunas na literatura nacional se mostram bem mais escassas. Para tanto uma busca pelo conhecimento do que já foi publicado sobre auditoria, sob o enfoque da contabilidade, através do uso dessa metodologia tende a contribuir com o preenchimento desta lacuna ao passo em que este processo não fecha a possibilidade de avanços futuro na produção científica.

Percebe-se, portanto, a importância e viabilidade dessa pesquisa, porque demonstra um processo estruturado de identificar e selecionar artigos relevantes sobre o tema em estudo ou sobre qualquer outro tema; e viável pela facilidade de acesso aos dados, obtidos no Portal de Periódicos da CAPES.

Quanto à utilização de recursos bibliométricos esta pesquisa pode ser justificada, segundo Vanti (2002, p. 155) “O uso de técnicas bibliométricas contribui de forma decisiva em épocas de recursos escassos [...]”. E quanto a escolha do *ProKnow-C* como meio de intervenção nesse processo se justifica pela simplicidade e sistematização da atividade para a construção do conhecimento necessário para iniciar uma pesquisa. (TASCA et al., 2010; AFONSO; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011).

A presente pesquisa torna-se importante porque evidencia um processo para identificar e selecionar artigos relevantes que, embora seja ilustrado para um tema, pode ser seguido por pesquisadores que desejem iniciar uma pesquisa sobre outro assunto qualquer.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo geral**

Realizar uma análise bibliométrica aplicando o método *ProKnow-C* para mapear o perfil de artigos com reconhecimento científico e relevantes para o tema Pesquisa Científica em Auditoria, sob o enfoque da contabilidade em periódicos nacionais na base *Qualis* CAPES.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Os objetivos específicos que corroboram para que o objetivo geral seja alcançado na pesquisa são:

- Compor um portfólio bibliográfico;
- Selecionar os artigos publicados em periódicos nacionais, de reconhecimento científico e alinhados com o tema de pesquisa;
- Verificar a ocorrência de duplicidade de artigos;
- Identificar quais os artigos, os periódicos, os autores e as palavras-chave relevantes da amostra selecionada;
- Realizar análises bibliométricas sobre os artigos e suas referências, autores e periódicos proeminentes nesse tema.

Para atingir os objetivos, este trabalho adotou o *ProKnow-C* (TASCA et al., 2010; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011; BORTOLUZZI et al., 2011), que tem início a partir do interesse do pesquisador sobre determinado tema, e avalia suas delimitações e restrições inerentes ao contexto acadêmico, a fim de que o mesmo possa iniciar a pesquisa científica com fundamentação.

O trabalho está estruturado em cinco seções. Após esta, de caráter introdutório, a seção 2 apresenta o referencial teórico sobre o tema proposto; na seção seguinte tem-se a metodologia empregada na coleta de dados; a seção 4 apresenta a análise e discussão dos resultados do estudo; e a seção 5 traz as considerações finais sobre os resultados alcançados e as recomendações para pesquisas futuras; agregado a isto seguem ao final as referências utilizadas na construção e desenvolvimento do trabalho.

## 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

### 2.1 Auditoria

Demandas de auditoria, por exemplo, conceitos, procedimentos, técnicas, aplicabilidade, entre outras, compõem uma vasta bibliografia; citem-se algumas: Imoniana (2001), Antunes (2006), Almeida (2003), Sá (2003), Beuren, Cunha e Correa (2010).

A auditoria para Attie (apud. BEUREN; CUNHA; CORREA, 2010, p. 4) é “uma especialização contábil voltada a testar a eficiência e a eficácia do controle patrimonial implantado com o objetivo de expressar uma opinião sobre determinado dado.”

Oliveira e Carvalho (2008, p. 2) mencionam que modernamente, a auditoria é definida como sendo “o estudo e avaliação sistemáticos das transações realizadas e das demonstrações contábeis consequentes.”

Segundo Crepaldi (2007, p. 3), “pode-se definir auditoria como levantamento, estudo e avaliação das transações, procedimentos, operações, rotinas e das demonstrações financeiras de uma entidade”.

Hoog e Carlin afirmam que:

No Brasil, os registros oficiais têm por data o ano de 1972, quando o banco Central criou normas oficiais de auditoria para o segmento do mercado financeiro, e a obrigatoriedade da aplicação da auditoria também teve início na Bolsa de Valores, através da Lei 6.385/76, logo após a regulamentação da Lei das Sociedades Anônimas (Lei 6.404/76), contudo, na prática, o que temos observado é o que o mercado como um todo adota a auditoria como meio de validação de resultados, comprovando a tendência de que a auditoria não deve ser aplicada apenas por imposição legal, mais sim, por ser uma das ferramentas de gestão de risco dentro das organizações empresariais. (2008, p. 52).

A auditoria divide-se em dois tipos específicos: a auditoria externa e interna. Para Franco e Marra (2007) a auditoria externa é aquela realizada por profissional liberal, auditor independente, sem vínculo empregatício com a entidade auditada e auditoria interna é aquela exercida por funcionário da própria empresa.

A auditoria interna para Crepaldi (2007, p. 25) “Constitui o conjunto de procedimentos que tem por objetivo examinar a integridade, adequação e eficiência dos controles internos e das informações físicas, contábeis, financeiras e operacionais da entidade”

Franco (2001, p. 218 apud HOOG; CARLIN, 2008, p.61) define auditoria externa: “É aquela realizada por profissional liberal, auditor independente, sem vínculo de emprego com a entidade auditada e que poderá ser contratado para auditoria permanente ou eventual”.

“Uma vez que os dados contábeis espelham a realidade econômica e financeira da empresa, e o objetivo da auditoria é justamente dar credibilidade desses dados, a auditoria tem ser tornado imprescindível aos empresários e ganhado espaço e reconhecimento maior a cada dia.” (OLIVEIRA; GOMES; PORTO, 2012, p. 5)

A partir das concepções elencadas, é possível entender a importância da auditoria como meio de análise e verificação dos dados contábeis que propiciam aos administradores total segurança e confiança para tomada de decisões.

## **2.2 *ProKnow-C* e a Bibliometria**

### **2.2.1 *ProKnow-C* como instrumento de intervenção**

O *Knowledge Development Process - Constructivist (ProKnow-C)* foi criado pelos pesquisadores do Laboratório de Metodologias Multicritério em Apoio à Decisão (LabMCDA) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), diante da constatação da ausência de um instrumento que orientasse o pesquisador na seleção de artigos relevantes e alinhados ao assunto de investigação sob o ponto de vista da Avaliação de Produção Científica, frente a diversidade de materiais disponíveis. (TASCA et al., 2010; BORTOLUZZI et al., 2011).

Desde 1994, o tema “Avaliação de Desempenho Organizacional como Instrumento de Apoio à Decisão”, com ênfase na metodologia Multicritério de Apoio à Decisão – Construtivista vem sendo investigado pelos pesquisadores do LabMCDA da UFSC. E após o laboratório identificar a ausência de um processo com o propósito de gerar o suporte necessário para a seleção de um portfólio bibliográfico, iniciou-se no ano de 2005 a implantação de uma linha de pesquisa que atendesse, de maneira estruturada, à amplitude, às delimitações e ao foco orientado no tema definido pelo pesquisador. (TASCA et al., 2010; LACERDA, ENSSLIN, ENSSLIN, 2011; ROSA et al., 2011)

Nos anos de 2005 e 2006 os pesquisadores do LabMCDA uniram esforços para tornar possível a concepção deste instrumento e em 2007 surgiu a primeira versão do processo, que foi apresentado e operacionalizado pelos alunos do Programa de Pós-Graduação da

Engenharia de Produção (PPGEP) da UFSC. Em 2008, as primeiras pesquisas conduzidas por essa abordagem começam a ser submetidas à publicação e a partir dos *feedbacks* dos avaliadores e do processo evolutivo gerado nas discussões dos pesquisadores do grupo LabMCDA, surgem os aperfeiçoamentos no processo estruturado. Em 2011, viria a receber o nome de *ProKnow-C*, com as primeiras publicações já no ano anterior e a sua consolidação em 2012 como um processo científico reconhecido para o mapeamento de um tema que permite atender aos objetivos específicos do pesquisador (TASCA et al., 2010; MARAFON, et al., 2012)

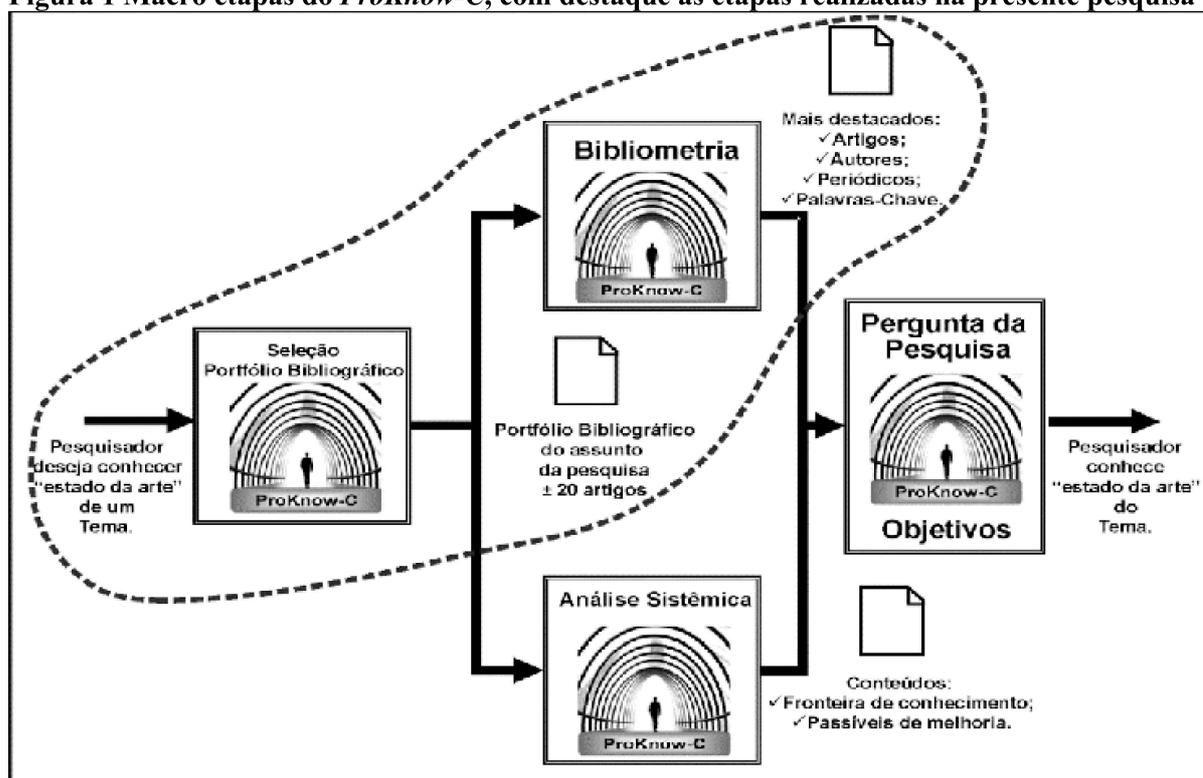
Utilizado como instrumento de intervenção, o *ProKnow-C* orienta a seleção de artigos para a composição de um Portfólio Bibliográfico (PB) representativo de um determinado tema, e sob esse PB e as suas referências, realizar análise bibliométrica em que são conhecidos os destaques em termos de autores, artigos, periódicos e fator de impacto. (VALMORBIDA et al., 2012)

Segundo Marafon et al., (2012) o *ProKnow-C* por meio de um processo estruturado é capaz de gerar no pesquisador, a partir da visão de mundo e das limitações adotadas, o conhecimento necessário para guiá-lo em investigações do tema a ser trabalhado que ofereçam contribuições de pesquisas científicas a sociedade.

A metodologia utilizada no *ProKnow-C* constitui-se em um processo de construção do conhecimento estruturada em quatro etapas, são elas: 1 Seleção do Portfólio Bibliográfico; 2 Análise Bibliométrica do Portfólio Bibliográfico; 3 Análise Sistêmica do Portfólio Bibliográfico; 4 Elaboração dos Objetivos de Pesquisa.

Contudo, como destacado na Figura 1 este trabalho se restringe às duas etapas preliminares.

Figura 1 Macro etapas do *ProKnow-C*, com destaque às etapas realizadas na presente pesquisa



Fonte: Tasca et al., (2010); Lacerda; Ensslin; Ensslin (2011); Della Bruna; Ensslin; Ensslin, (2012)

Na primeira etapa, seleção do portfólio bibliográfico, o processo divide-se em quatro etapas fundamentais: (i) seleção das palavras-chave; (ii) seleção das bases de dados; (iii) busca dos artigos nas bases de dados com as palavras-chave; e (iv) filtragem do banco de artigos.

A segunda etapa, referente à bibliometria, subdivide-se na análise de quatro características dos artigos do PB e das suas referências: (i) relevância dos periódicos<sup>2</sup>; (ii) reconhecimento científico dos artigos<sup>3</sup>; (iii) autores de maior destaque<sup>4</sup>; e (iv) palavras-chave mais usadas<sup>5</sup>.

Com base no PB de artigos científicos obtido, é realizada a Análise Bibliométrica, que consiste no levantamento de estatísticas de um conjunto definido de artigos para a avaliação de produção científica, segundo critérios subjetivos associados ao interesse no tema pelo pesquisador. (ENSSLIN et al., 2010).

A aplicabilidade desse processo pode ser conferida em pesquisas similares que abordam temas distintos e obtiveram êxito na construção do conhecimento sobre um dado

<sup>2</sup> Quantidade de vezes que cada periódico aparece na amostra.

<sup>3</sup> Número de citações que cada artigo do PB possui no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>.

<sup>4</sup> Autores com maior participação na amostra e mais citados nas referências do PB.

<sup>5</sup> Quantidade de ocorrências de cada palavra-chave no PB.

tema até então pouco conhecido ou explorado, como é o caso de Lacerda, Ensslin e Ensslin (2011), Afonso et al. (2012), Chaves et al. (2012), Ensslin, Ensslin e Pacheco (2012), entre outros.

O método *ProKnow-C* contribui com pesquisadores de diversas áreas na seleção de um portfólio bibliográfico e análise bibliométrica. E, como resultado direto tem-se a sua validação como instrumento de auxílio na construção do conhecimento através da obtenção de análises quantitativas do portfólio de artigos selecionados, bem como o conhecimento base para iniciar a pesquisa sobre um determinado tema.

### 2.2.2 Bibliometria

A bibliometria de acordo com Macias-Chapula (1998 apud ARAÚJO; ALVARENGA, 2011) “[...] é um estudo que se preocupa com a mensuração da produção, disseminação e uso de informação registrada”. Habitualmente, é entendida com base em métodos quantitativos e, naturalmente se ampara em modelos matemáticos e estatísticos.

O termo *statistical bibliography* ou bibliometria como é conhecido hoje, foi empregado pela primeira vez em 1922 por E. Wyndham Hulme. Segundo Pritchard (apud GUEDES; BORSCHIVER, p. 2, 2005) significa “[...] todos os estudos que tentam quantificar os processos de comunicação escrita.”

A literatura é o ingrediente chave no processo de produção do conhecimento e pode ser estudada em termos estatísticos. Para (Ibid.,2005) “[...] em seu livro *Concepts of Information Retrieval*, refere-se à Bibliometria como um termo introduzido por Allan Pritchard, em seu artigo *Statistical Bibliography or Bibliometrics*, publicado em 1969, para denotar a área de estudo que usa métodos matemáticos e estatísticos para investigar e quantificar os processos de comunicação escrita. [...]”.

Conforme Moura, Mattos e Silva (2002, p. 12) a bibliometria esta inserida na cienciometria<sup>6</sup>, “[...] nasce na confluência da documentação científica, a sociologia da ciência e a história social da ciência, com objetivo de estudar a atividade científica como fenômeno social e mediante indicadores e modelos Matemáticos”.

As principais leis bibliométricas são: Lei de Bradford (periódicos), Lei de Lotka (autores) e Leis de Zipf (palavras), que propõem estimar o grau de relevância dos periódicos, dos autores e a indexação automática de artigos científicos (GUEDES; BORVHIVER, 2005).

O objeto de estudo da bibliometria incide nas análises da produção científica, das citações e dos conteúdos produzidos, mensurados de maneira quantitativa e avaliados conforme sua relevância através de indicadores capazes de mapear o processo (ARAÚJO, 2006; MORETI; CAMPANARIO, 2008).

Moreti e Campanario (2008) consideram alguns indicadores como de grande utilidade, são eles: verificar quais são os autores e centros de pesquisa mais produtivos e quais são aqueles que mais contribuem para o desenvolvimento do tema de estudo. A justificativa, segundo os autores, está no fato de que se pode estimar a consolidação de uma área de estudo a partir da quantidade da produção de autores dentro de um determinado período de tempo.

Para Ferreira (2006) a bibliometria pode ser uma importante ferramenta para a avaliação de periódicos científicos e torna-se indispensável para a determinação do conhecimento e também da qualidade das informações. Na área de Contabilidade, há alguns trabalhos que utilizaram a bibliometria como ferramenta. (MARTINS; SILVA, 2005; SANTANA, 2004; SILVA; OLIVEIRA; RIBEIRO FILHO, 2005; SCHULTZ; BORGET; LAFFIN, 2006; LEITE FILHO, 2008; BATISTELLA; BONACIM; MARTINS, 2008; CAMARGO et al., 2011; FREITAS et al., 2012; RIBEIRO, 2014).

Leite Filho et al., (2008) ressaltam que o uso da bibliometria, isto é, da análise quantitativa, estatística e de visualização de dados, propõe mapear a estrutura do conhecimento de um campo científico, e também servir como ferramenta básica para a análise do comportamento dos pesquisadores em suas decisões na edificação desse conhecimento.

A bibliometria constitui-se em uma ferramenta relevante, utiliza-se de diversos indicadores que possibilitam a quantificação de pesquisas científicas nos mais variados parâmetros, trata-se de um processo de avaliação que se propõe a mapear e conhecer trabalhos científicos, visto que tal análise permite detectar indicadores e tendências sobre a ciência.

### **2.3 Periódicos Científicos**

No meio científico, os periódicos, são o principal meio de comunicação entre os produtores do conhecimento, por sua fácil e rápida circulação, e determinada periodicidade. Por meio dos periódicos científicos é que os avanços da Ciência são levados ao público, por utilizar a disseminação do conhecimento. (ANDRÉ, 2012)

---

<sup>6</sup> “Cienciometria é o estudo dos aspectos quantitativos da ciência enquanto uma disciplina ou atividade econômica”. (SPINAK, 1996, p. 63)

Souza (2009, p. 23) menciona que os periódicos ou revistas científicas se destacam “como a forma mais utilizada de comunicação na área do conhecimento, principalmente pelo reconhecimento da comunidade científica, sendo uma importante ferramenta de registro autoral e de descoberta científica.”

Em seu discurso Targino (2000, p. 19) destaca o papel científico dos periódicos como meio de comunicação formal para testar a credibilidade no meio científico e na sociedade. “É função do documento formal persuadir e convencer a comunidade científica e a sociedade como um todo de que os resultados então divulgados devem ser aceitos como conhecimento válido e consolidado”.

Gargantini (1997, apud ANDRÉ, 2012, p. 18) destaca a relevância dos periódicos:

O periódico ou revista científica é o principal veículo de comunicação científica dada suas características de síntese de conteúdo e facilidade de produção e distribuição. Através de sua política editorial, funciona como filtro de qualidade no processo de seleção de artigos a serem publicados; é, também o principal veículo para o registro do conhecimento e o único capaz de atingir, dado seu caráter válido e permanente, grande número de leitores.

O primeiro periódico foi publicado em janeiro de 1665, na França. O parisiense Denis de Sallo iniciou a revista *Journal des Sçavans*, dedicada à publicação de notícias de interesse científico e cultural. Na Inglaterra, no mesmo ano, foi criada a *Philosophical Transactions: giving some accompt of the presente undertakings of the ingenious in many considerable parts of the world*, considerado o precursor do periódico científico moderno (MEADOWS, 1999).

No Brasil, D’Áuria e Herrmann Júnior criaram em 16 de dezembro de 1911 a Revista Brasileira de Contabilidade, o primeiro número deste periódico foi editado em 01 de janeiro de 1912, que trouxe um ensaio de classificação científica sobre contas comerciais, escrito por José da Costa Sampaio, considerado um dos primeiros estudos científicos sobre Contabilidade produzido no Brasil. (PELEIAS; BACCI, 2004)

Com o surgimento dos periódicos científicos, surgiram também vários conceitos, como a revisão por pares. Sarmiento et al., (2004, p. 73) explicam que:

Com o passar do tempo, foram surgindo novas áreas científicas, ampliando a pesquisa científica, e ocorrendo um aumento exponencial do número de cientistas e, por conseguinte, da literatura científica. Os novos meios de comunicação aceleraram ainda mais o desenvolvimento da produção científica.

Com o desenvolvimento dos periódicos científicos em formato eletrônico “*online*”, ficou muito mais dinâmico o processo de busca por artigos científicos e eficientes à publicação. O acesso às pesquisas nas diversas áreas do conhecimento em todo o mundo ressalta a importância da comunicação para a ciência.

#### **2.4 Levantamentos de Produção Científica em Auditoria**

A contabilidade como ciência está em processo constante de expansão devido à crescente demanda por conhecimento e métodos que possam preencher as necessidades econômicas e sociais do mercado. Para Gomes et al., (2007) a investigação científica objetiva a geração de conhecimento e de tecnologia além de expandir o saber.

Beuren, Cunha e Correa (2010, p. 4) discutem que “A pesquisa científica visa explicar o porque e como os fenômenos ocorrem, na tentativa de evidenciar os fatos que estão correlatos a esses fenômenos. Como produto final desta investigação surge a produção científica.”

Conforme Camargo et al., (2011) existem na literatura alguns levantamentos que procuraram investigar em épocas distintas, o que se tinha pesquisado sobre auditoria. Os achados mostraram a predominância de estudos realizados em artigos publicados em periódicos internacionais de contabilidade e auditoria. (SMITH; KROGSTAD, 1991; MAIJOOR; MEUWISSEN; QUADACKERS, 2000; LESAGE; WECHLTER, 2007, 2010)

No Brasil, apenas três estudos realizaram levantamentos sobre auditoria (OLIVEIRA; CARVALHO, 2008; BEUREN; CUNHA; CORREA, 2010; CAMARGO et al., 2013). Oliveira e Carvalho (2008) examinaram as pesquisas realizadas em auditoria pelos programas de mestrado e doutorado em contabilidade. Analisaram 92 trabalhos listados no caderno de avaliações da CAPES e observaram enorme discrepância entre a produção total dos programas e a produção específica de auditoria, sugerindo assim se tratar de uma área ainda pouco trabalhada no país.

Beuren, Cunha e Correa (2010) avaliaram artigos publicados e disponíveis em periódicos nacionais listados no *Qualis* CAPES da área de contabilidade entre os anos de 2005 e 2008 e artigos internacionais indexados às bases SCOPUS - *Elsevier* e ISI (*Institute for Scientific Information*) entre 2005 e 2007.

Observou-se que os artigos admitiam mais de um assunto, e, portanto os autores encontram 40 assuntos nos trabalhos nacionais e 69 nos internacionais, distribuídos entre sete e dezoito revistas, respectivamente. Identificaram a predominância, no Brasil, de estudos sobre testes de observância e substantivos, e no exterior, sobre auditoria interna e questões profissionais.

Camargo et al., (2013) investigaram as características da produção científica em auditoria no Brasil, entre os anos de 2005 e 2010, por intermédio da verificação dos seguintes aspectos: evolução temporal; principais meios de divulgação; assuntos abordados; estratégias de pesquisa utilizadas; autores mais prolíficos; e, relações de colaboração entre pesquisadores e instituições de ensino, utilizando-se as análises bibliométrica e sociométrica. E, os principais achados da pesquisa desses autores podem ser assim sintetizados:

- Aumento progressivo na produção científica entre os anos de 2005 e 2008, e um decréscimo não muito expressivo nos anos de 2009 e 2010;
- Quanto aos meios de divulgação, o periódico de destaque foi a Revista Contabilidade & Finanças e a Revista Contabilidade Vista & Revista;
- Os assuntos predominantes foram relatórios da auditoria, troca de auditores, conselhos/comitês, qualidade da auditoria e procedimentos de auditoria;
- Predominância de pesquisa documental e do tipo *survey*, dentre as quais, a primeira foi a mais utilizada em congressos, e a segunda em periódicos;
- Os autores de destaque foram Alberton, Cunha, Borba, Martinez, Beuren e Murcia, sendo que o segundo e o penúltimo, comparativamente ao estudo de Oliveira e Carvalho (2008), também estavam entre os autores que mais publicaram em auditoria, entre 2004 e 2006; e
- Entre as instituições, a UFSC, UNIFECAP, FUCAPE e MACKENZIE são as que possuem os maiores índices de centralidade e intermediação ocupando um lugar de destaque na produção em auditoria no país.

Quanto a aplicabilidade do processo *ProKnow-C*, a literatura aponta alguns estudos que procuraram levantar a produção científica em diversas áreas do conhecimento. Conforme ilustrado no Quadro 1.

**Quadro 1 Levantamento sobre a produção científica com o uso do *ProKnow-C* (continua)**

Estudo	Trabalhos analisados	Período	Resultados
MARAFON; ENSSLIN; LACERDA e ENSSLIN	25 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos da CAPES, nas bases SCOPUS, EBSCO, WILSON WEB, ISI e ENGINEERING VILLAGE.	2001 a 2010	Constatou-se que se tem em mãos um poderoso processo, a revisão sistêmica da literatura, que pode ser empregado a qualquer momento em qualquer área de estudo, auxiliando os pesquisadores na busca por esta tão valiosa e nobre causa que é o conhecimento.
WAICZYK e ENSSLIN	15 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos da CAPES, nas bases WEB OF SCIENCE, SCOPUS, EBSCO, SPRINGER, WILEY e PROQUEST	2000 a 2013	O <i>ProKnow-C</i> foi utilizado como instrumento de intervenção por disponibilizar um processo estruturado que permitiu: (a) selecionar um portfólio bibliográfico de 15 artigos com reconhecimento científico e alinhado ao tema, segundo as percepções do pesquisador; e (b) realizar a análise bibliométrica no portfólio que apontou o “ <i>Scientometrics</i> ” como periódico de destaque, o autor van Raan como o autor com o mais alto número de trabalhos, o artigo “ <i>An index to quantify an individual’s scientific research output</i> ” como o mais citado, e os termos <i>Bibliometrics, Citation, e Research Assessment</i> entre as palavras-chave de destaque.
VILELA	11 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos da CAPES, nas bases ISI <i>Web of Knowledge</i> , SCOPUS, IEEE, WILSON, SCIENCE DIRECT, EMERALD e SCIRUS.	2003 a 2010	Observou que à aplicação do método para o tema de avaliação de desempenho da gestão do conhecimento, apontou pelos resultados numéricos obtidos e o nível de relevância dos artigos selecionados, que se trata de uma ferramenta de grande importância acadêmica.
CHAVES; VALMORBIDA; PETRI; ENSSLIN e ENSSLIN	13 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos CAPES, nas bases EBSCO, ERiC, ISI <i>Web of Knowledge</i> , SCOPUS e <i>Willey Interscience Blackwell</i>	2001 a 2011	O conhecimento construído permitiu aos pesquisadores conhecer: um portfólio de artigos com reconhecimento científico e alinhado com os interesses no tema; quem está pesquisando; quais periódicos estão publicando e quais palavras-chave estão sendo mais utilizadas, propiciando a ele as condições para verificar a aplicabilidade do BSC na gestão universitária.

**Quadro 1 Levantamento sobre a produção científica com o uso do *ProKnow-C* (conclusão)**

Estudo	Trabalhos analisados	Período	Resultados
LACERDA; ENSSLIN e ENSSLIN	41 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos da CAPES, na base <i>Web of Science</i> .	2000 a 2010	Quanto aos autores, o processo evidenciou as contribuições dos pesquisadores Andy Neely e Mike Bourne, o periódico de destaque foi o <i>Harvard Business Review</i> . O processo de análise de referências bibliográficas do portfólio final evidenciou as contribuições de Robert Kaplan e David Norton, especificamente pelas suas publicações sobre o método <i>Balanced Scorecard - BSC</i> .
AFONSO; SOUZA; ENSSLIN e ENSSLIN	13 artigos (PB) a partir do Portal de Periódicos da CAPES, nas bases SCOPUS, ISI, SCIENCE DIRECT e EBSCO.	2001 a 2010	Não foi possível identificar autores de destaque no portfólio bibliográfico, indicando uma grande disseminação dos artigos entre autores diferentes. Por outro lado, dois periódicos se destacam com maior presença no portfólio bibliográfico: <i>Ecological Indicators</i> e <i>Journal of Cleaner Production</i> .
VALMORBIDA; ENSSLIN; ENSSLIN; BORTOLUZZI	25 artigos internacionais nas bases EBSCO; ISI; e SCOPUS. E, 26 artigos nacionais a partir de periódicos (i) classificados com Estrato/ <i>Qualis</i> A1 à B5, nas áreas de Administração, Ciências Contábeis e Turismo; (ii) vinculados aos programas de Pós-Graduação em Contabilidade; e (iii) nos eventos SIMPOI; AnpCont; USP; ENANPAD	2010 a 2012	Concluíram que por meio do instrumento de intervenção selecionado - <i>ProKnow-C</i> -, foi possível a seleção de Portfólios Bibliográficos nacional e internacional, compostos de 25 e 26 artigos, respectivamente. E identificaram lacunas na literatura sobre Avaliação de Desempenho na gestão da administrativa de universidade pública.
BLONKOSKI; BORTOLUZZI; ANTONELLI	59 artigos internacionais a partir das bases SCOPUS e ISI	2007 a 2013	Identificaram que as teorias buscam compreender como as práticas contábeis podem ser aplicadas eficientemente nas organizações, tentando compreender o papel humano, tanto social como comportamental, ou os fatores econômicos nas mudanças dessas práticas contábeis.

Fonte: Adaptado de Camargo et al., (2013, p. 7).

Essa breve revisão auxilia na compreensão do panorama da produção científica, dos aspectos para avançar na produção e disseminação do conhecimento, bem como a existência

de oportunidades de estudos nesta área, ainda tão incipiente em termos de publicações acadêmicas no Brasil. Assim, torna-se viável a possibilidade, a abrangência e o escopo que as pesquisas bibliométricas e o uso do *ProKnow-C* em termos de categoria de análise. Além disso, destaca-se que, tais categorias, representam uma fonte importante de disseminação do conhecimento e pesquisa científica.

### 3 METODOLOGIA

#### 3.1 Enquadramento metodológico

Esta pesquisa é delineada como exploratória-descritiva. É exploratória por proporcionar uma investigação sobre um tema específico, sem a finalidade de confirmar alguma hipótese, mas sim uma avaliação da produção científica nacional sob o enfoque da contabilidade, permitindo uma visão mais ampla do assunto e o esclarecendo por intervenção deste trabalho; e descritiva porque apresenta relações entre variáveis já abordadas cientificamente, bem como os procedimentos seguidos e resultados obtidos. (GIL, 2009; RICHARDSON, 2008)

No que diz respeito aos procedimentos, trata-se de uma pesquisa do tipo documental, a fim de obter maior clareza na discussão sobre alguns aspectos deste tipo de investigação. De acordo com Fachin (2001), uma pesquisa documental consiste na coleta, classificação, seleção difusa e utilização de toda espécie de informações. E, por quantitativa entende-se aquela investigação que se baseia predominantemente em dados estatísticos.

Para o alcance do objetivo da pesquisa, aplicou-se as duas etapas preliminares do processo *ProKnow-C* de Ensslin et al., (2010b). Uma vez definida a metodologia a ser utilizada, os procedimentos foram executados por etapas e assim tomou-se como principal fonte de informação para extrair na base *Qualis* CAPES, periódicos com publicações e produção científica de Ciências Sociais Aplicadas; área de Administração de Empresas, Administração Pública e Contabilidade; subárea Contabilidade.

Quanto à natureza da pesquisa, é classificada como levantamento teórico-ilustrativo. Pois, propõe a reflexão sobre o problema, além de detalhar toda a operacionalização do instrumento *ProKnow-C*, alinhado com os interesses no tema pelo pesquisador e segundo as suas delimitações, aborda a análise bibliométrica de artigos publicados em periódicos nacionais de contabilidade. E deste modo, outros pesquisadores possam fazer uso deste procedimento para a seleção de um portfólio bibliográfico relevante e alinhado ao tema de pesquisa que estiverem investigando. (FERREIRA; YOSHIDA, 2004; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011)

Os dados foram coletados de maneira primária, originários das delimitações postas pelo pesquisador para o processo de seleção das publicações a fim de compor o portfólio bibliográfico (PB) através de abordagem qualitativa; e de forma secundária, quando os artigos selecionados foram extraídos de fontes comuns à comunidade científica. Quanto a analisar os

periódicos, artigos, autores e palavras-chave, adotou-se uma abordagem quantitativa (RODRIGUES, 2007; RICHARDSON, 2008).

No que diz respeito aos resultados obtidos, a pesquisa se enquadra como aplicada visto à utilização dos conhecimentos gerados, os dados coletados passam por um procedimento estruturado, que posteriormente, são analisados seguindo-se também uma metodologia estruturada. (LAKATOS; MARCONI, 2006)

### **3.2 Delimitação do universo e amostra**

Foi realizado um levantamento da publicação de artigos com reconhecimento científico e alinhados com os interesses no tema pelo pesquisador, disponíveis em periódicos nacionais de contabilidade, a partir do ano de 2000 a 2013<sup>7</sup>, para essa seleção foi utilizado o endereço eletrônico da CAPES. O endereço eletrônico fornece acesso às publicações relevantes dentro de cada critério de busca envolvendo periódicos, artigos, revisões de livros, discussões editoriais entre outros.

O universo de pesquisa é composto por 1.934 artigos, segundo critérios subjetivos associados ao interesse no tema pelo pesquisador. Quanto à amostra, a princípio buscou-se identificar trabalhos cujo título, resumo e/ou palavras-chave abordasse a expressão “Pesquisa, Auditoria ou Contabilidade” como elemento de estudo. Refinou-se a pesquisa, e deste modo obteve-se uma amostra<sup>8</sup> de 1.721 artigos.

A seleção da amostra é intencional e não-probabilística, para Costa Neto (1977 apud OLIVEIRA; ALMEIDA; BARBOSA, 2012) nas amostras intencionais enquadram-se diversos elementos em que o pesquisador deliberadamente escolhe certos quesitos para pertencer a amostra, por julgar tais escolhas bem representativos da população.

Ainda de acordo com (Id., 1977, p. 43) “nem sempre é possível se ter acesso a toda a população objeto de estudo, sendo assim é preciso dar segmento a pesquisa utilizando-se a parte da população que é acessível na ocasião da pesquisa”.

Neste aspecto, as informações não são generalizáveis para a totalidade da população, mas podem proporcionar os elementos base necessários para a identificação da dinâmica desta investigação, de modo que esta pesquisa está baseada na premissa de que os periódicos brasileiros têm contribuído para a quantificação da produção científica.

---

<sup>7</sup> Adotou-se essa delimitação temporal em função de que entre os periódicos selecionados para compor o banco de dados, o mais antigo deles teve a sua primeira edição (publicação *online*) somente a partir do ano de 2000.

### 3.3 Instrumento de intervenção - *ProKnow-C*

O processo *ProKnow-C* foi desenvolvido pelo Laboratório de Metodologias Multicritério em Apoio à Decisão (LabMCDA), de propriedade do Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas da Universidade Federal de Santa Catarina. (TASCA et al., 2010; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011; BORTOLUZZI et al., 2011)

Optou-se pela utilização desse instrumento de intervenção, por tratar-se de um método simples e estruturado que se propõe à construção do conhecimento necessário para iniciar uma pesquisa (TASCA et al., 2010; AFONSO et al., 2011). E também, por apresentar resultados relevantes nas aplicações recentes em outras áreas de pesquisa como: Evidenciação Ambiental (ROSA et al., 2012); Avaliação de Programas de Treinamento (TASCA et al., 2010); Avaliação de Desempenho Organizacional (BORTOLUZZI et al., 2010); Gestão Pública (VALMORBIDA et al., 2011) e Engenharia da Produção (KNOFF et al., 2014).

O *ProKnow-C* é complementado com a análise de conteúdo e proposições de pesquisas futuras, porém, essa pesquisa se restringe às duas etapas preliminares: seleção do portfólio bibliográfico e bibliometria. (KNOFF et al., 2014).

a) Seleção do Portfólio Bibliográfico divide-se em quatro etapas: (i) seleção das palavras-chave; (ii) seleção das bases de dados; (iii) busca dos artigos nas bases de dados com as palavras-chave; e (iv) filtros do banco de dados.

b) Bibliometria é subdividida na análise de quatro características dos artigos do PB e das referências: (i) relevância dos periódicos; (ii) reconhecimento científico dos artigos; (iii) autores de destaque; e (iv) palavras-chave mais utilizadas.

### 3.4. Seleção do portfólio bibliográfico

Para a seleção do Portfólio Bibliográfico (PB) ou Banco de Artigos Bruto (BAB), o primeiro passo foi à definição da base de dados de modo sistematizado e em seguida, identificação de palavras-chave relacionadas ao tema e separá-las em dois eixos de pesquisa. Feito isto, foram selecionadas as bases de dados no Portal CAPES que maior relação possuía com o tema de pesquisa em conformidade com os conceitos do pesquisador. (VILELA, 2012; KNOFF et al., 2014)

---

<sup>8</sup> Foram eliminadas 213 publicações entre Comunicações, Editoriais, arquivos corrompidos e artigos em língua estrangeira.

### 3.4.1 Seleção das palavras-chave

Para iniciar o processo *ProKnow-C* é requerido direcionar a busca das palavras-chave (PC) que melhor identifiquem o assunto pesquisado. A primeira palavra-chave definida para iniciar a pesquisa exploratória foi “pesquisa”, definiu-se procurar por artigos que tivessem a PC em seus títulos, resumos ou palavras-chave.

No segundo passo o *ProKnow-C* sugere que sejam selecionados dois artigos do PB obtido cujo título sugira a adequação do documento ao assunto de pesquisa e assim analisar se as PC utilizadas pelos autores desses artigos possuem aderência às PC escolhidas para a busca do banco de dados. Do contrário, caso não haja alinhamento das palavras-chave ou existam outras mais adequadas, recomenda-se voltar à primeira etapa: seleção das palavras-chave e refazer o banco de artigos brutos.

Nessa etapa da pesquisa exploratória das PC, esse estudo adota o proposto por Knoff et al., (2014) ao dividir essa busca em quatro fases: (i) busca por artigos publicados a partir de 2000, na base de dados CAPES; (ii) identificação dos artigos mais citados; (iii) a relevância do periódico no qual os artigos foram publicados; e (iv) o estudo das PC utilizadas nesses artigos. É importante ressaltar que essa etapa da pesquisa tem caráter subjetivo quanto à escolha das PC que as autoras entendem que melhor se alinham com o tema da presente pesquisa (VILELA, 2012; KNOFF et al., 2014).

Para direcionar a busca pelas PC que melhor identificassem o assunto a ser pesquisado, foram definidos dois eixos para essa pesquisa. No primeiro eixo denominado “pesquisa em auditoria sob o enfoque da contabilidade”, realizou-se uma pesquisa exploratória das PC utilizadas pelos artigos mais relevantes sobre o tema. A primeira PC definida para iniciar essa busca foi “ciências contábeis”.

Deste modo, as PC selecionadas para o primeiro eixo de pesquisa, são: contabilidade, auditoria, ciências contábeis, periódicos e pós-graduação. O segundo eixo, denominado “publicações científicas nacionais” conta com a atribuição das seguintes PC: estudo, pesquisa, produção científica, publicação e bibliometria.

### 3.4.2 Seleção do banco de dados

De posse das PC, buscou-se no Portal CAPES identificar e selecionar quais periódicos nacionais, de Ciências Sociais Aplicadas, área Administração de Empresas, Administração Pública e Contabilidade, subárea Contabilidade, que apresentassem maior volume de artigos

alinhados com os interesses no tema pelo pesquisador, a fim de compor o portfólio bibliográfico.

Escolheu-se então, na subárea Contabilidade (revistas eletrônicas disponíveis gratuitamente), no endereço eletrônico da *Qualis* CAPES os títulos de periódicos que contêm as palavras “*cont*” para contabilidade e/ou contábil e “*finan*” para finanças e/ou financeiro(a) (BEUREN; CUNHA; CORREA, 2010).

Obteve-se um total de 9 (nove) periódicos, conforme demonstrado no Quadro 2. Os critérios que motivaram a escolha dessas bases foram à quantidade de artigos publicados em português, com disponibilidade de acesso gratuito e *online*, e o alinhamento dos periódicos com o tema pesquisado.

**Quadro 2 Títulos dos periódicos (revistas) listados na Qualis CAPES**

ISSN	PERIÓDICO	NÍVEL
1808-057X	Revista Contabilidade & Finanças	A
0103-734X	Contabilidade Vista & Revista	B
2175-8751	ConTexto	B
1984-882X	Enfoque: Reflexão Contábil	B
1982-6486	RCO - Revista de Contabilidade e Organizações	B
2179-734X	Registro Contábil	B
2175-8069	Revista Contemporânea em Contabilidade	B
1981-8610	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	B
1809-3337	Revista Universo Contábil	B

Fonte: *Qualis* CAPES ([www.capes.gov.br](http://www.capes.gov.br))

Após a seleção dos periódicos, foram consultados em suas bases de dados *online* os artigos publicados no período de 2000 a 2013 que apresentassem as combinações de PC no título, resumo ou palavras-chave.

Ainda no que se refere às bases de busca dos periódicos, este estudo tomou como premissa básica a escolha dos bancos de dados disponíveis no Portal de Periódicos CAPES, e adicionou à seleção dos periódicos a Revista Contabilidade & Finanças, que faz parte do banco de dados da Coleção de Revistas e Artigos Científicos do *Scielo*, mais está vinculado também a CAPES.

### 3.4.3 Busca dos artigos na base de dados com as palavras-chave

Na sequência, iniciou-se o processo de seleção dos artigos nas bases de dados CAPES a partir das palavras-chave previamente definidas. As combinações das PC foram geradas a partir de cada eixo de pesquisa conforme ilustrado no Quadro 3.

**Quadro 3 Eixos de pesquisa e palavras-chave**

<b>EIXO I</b>	<b>EIXO II</b>
Contabilidade	Estudo
Auditoria	Pesquisa
Ciências Contábeis	Produção científica
Periódicos	Publicação
Pós-graduação	Bibliometria

Fonte: Elaboração própria, 2014.

De posse das PC e definida a base de dados (CAPES) iniciou-se o processo de seleção dos artigos para compor o PB, estas atividades foram realizadas entre os dias 25 de agosto de 2014 a 08 de setembro de 2014.

Deste modo, com base nas combinações das PC definidas (Quadro 3) e a data da publicação a partir do ano de 2000 até 2013<sup>9</sup>, obteve-se como resultados das buscas uma massa de 1.934 artigos chamados de massa bruta ou banco de artigos bruto. Dessa massa bruta, foram identificadas 213<sup>10</sup> publicações que fogem dos critérios adotados nesse estudo, e, portanto, foram eliminados nessa fase, dessa forma o resultado desse filtro é um banco de artigos composto por 1.721 trabalhos.

A busca foi realizada com o comando gerado a partir das 25 combinações das PC anteriormente definidas, efetuado em cada uma das bases de dados escolhidas com o intuito de encontrar potenciais artigos para compor o PB. Realizaram-se duas delimitações à busca: (i) período a serem coletados artigos entre os anos de 2000 a 2013 e (ii) somente foram considerados artigos científicos publicados em periódicos nacionais de contabilidade. (CHAVES et al., 2012)

<sup>9</sup> Adotou-se essa delimitação temporal de 2000 a 2013 em função das observações propostas por Lacerda, Ensslin e Ensslin (2012); Knoff et al., (2014) com o intuito de iniciar o exame dos artigos a partir de uma amostragem mais representativa e atualizada. E também, pelo fato dos periódicos mais antigos relacionados no Quadro 2, p. 38, ter a sua primeira publicação *online* a partir do ano de 2000.

<sup>10</sup> Publicações de editais, comunicações, artigos em outro idioma, arquivos corrompidos, entre outros.

### 3.4.4 Filtragem do banco de artigos brutos

Esta fase de filtragem do banco de dados de artigos é subdividida em cinco etapas: (i) eliminação de artigos repetidos; (ii) alinhamento pela leitura do título; (iii) alinhamento quanto ao reconhecimento científico; (iv) alinhamento pela leitura do resumo; e, (v) alinhamento pela leitura integral dos artigos. (TASCA et al., 2010; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011; BORTOLUZZI et al., 2011; ROSA et al., 2012; KNOFF et al., 2014)

Os procedimentos relacionados ao termo “alinhamento” tem como propósito identificar de forma holística a aderência de conteúdo presente em cada artigo ao tema desta pesquisa. Portanto, para aproximar o assunto pesquisado ao conteúdo de cada artigo, esse estudo adotou como alinhamento ao tema, a seguinte condição: seleção de artigos com características associadas ao levantamento da produção científica em contabilidade.

O banco de dados bruto após a eliminação de publicações em outro idioma, de comunicados e editorias, é composto por 1.721 artigos que foram submetidos à primeira filtragem (i) eliminação de artigos repetidos. Com o auxílio do *EndNote*<sup>®11</sup>, pôde-se identificar 102 artigos repetidos a serem excluídos da amostra. Uma vez realizadas as 102 exclusões, o banco de artigos bruto se compõe de 1.619 artigos até esse ponto do processo de seleção.

Para a próxima filtragem (ii) alinhamento pela leitura do título, passou-se a leitura dos títulos dos 1.619 artigos não repetidos, para identificar o alinhamento desses com o presente estudo. Depois dessa análise, 1.543 artigos foram excluídos por não terem alinhamento pelo título com a pesquisa. Realizadas as 1.543 eliminações, o banco de artigos não repetidos e alinhados pelo título se compõe de 76 artigos.

Na terceira filtragem (iii) alinhamento pelo reconhecimento científico, os 76 artigos não repetidos e alinhados pelo título foram analisados quanto ao reconhecimento científico. Para realizar essa análise os 76 artigos foram consultados pelo *Google Acadêmico*<sup>®</sup> (2014) quanto ao número de citações e ordenadas de forma decrescente.

Nessa etapa da filtragem foram adotadas duas premissas: (i) valor de corte para os artigos mais citados de 97% de todas as citações obtidas; e (ii) a partir desse ponto de corte identificar os artigos de reconhecimento científico com até 6 citações. (CHAVES et al., 2012; KNOFF et al., 2014).

---

<sup>11</sup> Trata-se de um *software* de gerenciamento de referências bibliográficas e entre os recursos disponíveis nessa ferramenta está detectar e gerenciar as referências duplicadas (KNOFF et al., 2014).

Essa delimitação foi definida, neste estudo, a partir da generalização que Juran (1997 *apud* LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2012) fez para a Teoria de Pareto (1896), na qual uma pequena minoria da população representa a maior parte do efeito. Ou seja, se a pesquisa selecionar a minoria dos artigos mais citados, esses representam a maioria do reconhecimento científico presente no conjunto atual dos artigos.

Ao final dessa terceira filtragem, o PB se compõe de 25 artigos não repetidos, alinhados pelo título e com reconhecimento científico. Os outros 51 artigos que ficaram abaixo dessa linha de corte foram classificados, nessa pesquisa, como “artigos com reconhecimento científico ainda não confirmado<sup>12</sup>” e passarão por um processo de reanálise, de maneira que poderão fazer parte do portfólio final de artigos.

Na quarta filtragem (iv) alinhamento pela leitura do resumo, os 25 artigos não repetidos, alinhados pelo título e com reconhecimento científico foram avaliados quanto ao alinhamento dos seus resumos com o tema dessa pesquisa. Foram eliminados 16 artigos com esse filtro e, portanto, o PB a partir desse ponto do processo de seleção, se compõe de 9 artigos não repetidos, alinhados pelo título, com reconhecimento científico e alinhados pela leitura do resumo.

A quinta filtragem (v) alinhamento pela leitura integral dos artigos, os 9 artigos não repetidos, alinhados pelo título, com reconhecimento científico e alinhados pela leitura do resumo, passaram pelo filtro quanto ao alinhamento pela leitura integral dos artigos. Desse modo, até essa etapa do processo 9 trabalhos seguem para compor o portfólio bibliográfico final.

#### **3.4.4.1 Classificação dos artigos com reconhecimento científico ainda não confirmado**

Quanto ao conjunto dos 51 artigos classificados neste estudo como de “reconhecimento científico ainda não confirmado” esses foram separados entre aqueles artigos com mais de dois anos de publicação e aqueles com dois ou menos de dois anos de publicação, de acordo com o processo *ProKnow-C* (TASCA et al., 2010; AZEVEDO et al., 2011; ROSA et al., 2011; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011).

Após essa divisão, e para que algum desses artigos possa ser somado aos 9 artigos que seguem para compor o portfólio bibliográfico final, o processo *ProKnow-C* define duas condições possíveis:

- (i) Artigos publicados há menos de 2 anos da análise, dado que não tiveram a possibilidade de serem bem citados ainda, esses devem passar pelo alinhamento quanto a leitura de seus resumos;
- (ii) Quando de artigos há mais de 2 anos, esses devem ser de autoria de algum pesquisador já presente no grupo dos artigos alinhados quanto ao resumo e com reconhecimento científico.

Definidas essas duas assertivas, observou-se que o banco de 51 artigos com “reconhecimento científico ainda não confirmado” era composto por 24 artigos com dois ou menos de dois anos desta pesquisa e que os outros 27 artigos foram publicados a mais de dois anos.

Após essa divisão, os 24 artigos foram avaliados quanto ao alinhamento dos seus resumos com o tema dessa pesquisa. Obteve-se com esse filtro a eliminação de 20 artigos e os 4 trabalhos restantes foram selecionados para a avaliação quanto ao alinhamento após a leitura integral dos mesmos. E, em relação aos outros 27 artigos, estes foram avaliados quanto à autoria presente no grupo de artigos alinhados pelo resumo e com reconhecimento científico. Após esse filtro, 23 artigos foram eliminados desse grupo e 4 trabalhos seguem para a próxima fase quanto ao alinhamento pela leitura integral dos artigos.

Dessa forma, os 4 artigos publicados há menos de dois anos somados aos outros 4 artigos publicados a mais de dois anos, compõem um grupo de 8 trabalhos que passaram por uma “reescavação” e a partir desse ponto seguem alinhados quanto ao objeto de pesquisa para compor o portfólio final de artigos (WAICZYK; ENSSLIN, 2012).

#### **3.4.4.2 Total de artigos do portfólio bibliográfico final**

Ao final dessas etapas o portfólio final de artigos conta com a seleção de 9 artigos não repetidos, alinhados pelo título, com reconhecimento científico, alinhados pela leitura do resumo e pela leitura integral dos artigos. A estes foram somados 4 artigos com menos de dois e 4 artigos com mais de dois anos de publicação que passaram por uma reanálise pela releitura dos seus resumos e a leitura integral dos artigos.

Como resultado dessas filtragens 17 artigos selecionados compõem o portfólio bibliográfico final de artigos relevantes (disponibilizados gratuitamente), alinhados ao tema e de reconhecimento científico. É importante mencionar que este estudo se assemelha ou se aproxima de um portfólio bibliográfico final, cuja representatividade corrobora com diversos

---

<sup>12</sup> Menos de seis citações no *Google Acadêmico*.

outros achados (AFONSO et al., 2011; VILELA, 2012; CHAVES et al., 2012; WAICZYK, ENSSLIN, 2012).

### 3.4.4.3 Composição do portfólio bibliográfico final

Foram selecionados 17 artigos (disponibilizados gratuitamente), para compor o Portfólio Bibliográfico Final, conforme mostra a Tabela 1.

**Tabela 1 Portfólio Bibliográfico Final do estudo (continua)**

	<b>AUTOR</b>	<b>ARTIGO</b>	<b>PERIÓDICO</b>	<b>ANO</b>
1	OLIVEIRA, M. C.	Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade	Revista Contabilidade & Finanças	2002
2	RIBEIRO FILHO, J. F.; LOPES, J. E. G.; SOUZA, I. G. A.; PEDERNEIRAS, M. M. M.	Uma análise das abordagens epistemológicas e metodológicas da pesquisa contábil do programa do mestrado multiinstitucional em ciências contábeis	Contabilidade Vista & Revista	2007
3	SOUZA, F. C.; ROVER, S.; GALLON, A. V.; ENSSLIN, S. R.	Análise das IES da área de ciências contábeis e de seus pesquisadores por meio de sua produção científica	Contabilidade Vista & Revista	2008
4	ENSSLIN, S. R.; SILVA, B. M. S.	Investigação do perfil dos artigos publicados nos congressos de contabilidade da USP e da UFSC com ênfase na iniciação científica	RCO – Revista de Contabilidade e Organizações	2008
5	ANDERE, M. A.; ARAÚJO, A. M. P.	Aspectos da formação do professor de ensino superior de ciências contábeis: uma análise dos programas de pós-graduação	Revista Contabilidade & Finanças	2008
6	BATISTELLA, F. D.; BONACIM, C. A. G.; MARTINS, G. A.	Contrastando as produções da Revista Contabilidade & Finanças (FEA-USP) e Revista Base (UNISINOS)	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	2008
7	BORBA, J. A.; MURCIA, F. D. R.; ROVER, S.	Paradigma atual da ciência contábil: percepção de docentes de universidades norte-americanas em relação à pesquisa em contabilidade	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	2009
8	MIRANDA, G. J.; LEAL, E. A.; MEDEIROS, C. R. O.	Interdisciplinaridade no curso de ciências contábeis: os desafios e as possibilidades de aprender e ensinar a partir de uma experiência	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	2010
9	BARBOSA, G. C.; BARROS, F. O	Perfil dos autores na produção científica em contabilidade: caso do congresso USP de controladoria e contabilidade e do congresso ANPCONT	Enfoque	2010

**Tabela 1 Portfólio Bibliográfico Final do estudo (conclusão)**

	<b>AUTOR</b>	<b>ARTIGO</b>	<b>PERIÓDICO</b>	<b>ANO</b>
10	MIRANDA, G. J.	Docência universitária: uma análise das disciplinas na área da formação pedagógica oferecidas pelos programas de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> em ciências contábeis	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	2010
11	DE LUCA, M. M. M.; GOMES, C. A. S.; CORRÊA, D. M. M. C.; DOMINGOS, S. R. M.	Participação feminina na produção científica em contabilidade publicada nos anais dos eventos Enanpad, Congresso USP de controladoria e contabilidade e congresso Anpcont	RCO – Revista de Contabilidade e Organizações	2011
12	VIEIRA, A. M.; ENSSLIN, S. R.; SILVA, H. A. S.	Perfil da produção científica dos docentes dos departamentos de contabilidade de três Universidades Federais do sul do Brasil	Enfoque	2011
13	DANTAS, J. A.; SILVA, C. A. T.; SANTANA, C. M.; VIEIRA, E. T.	Padrões de comunicação científica em contabilidade: um comparativo entre a Revista Contabilidade e Finanças e a <i>The Accounting Review</i>	Revista Contemporânea de Contabilidade	2011
14	AVELAR, E. A.; SANTOS, T. S.; RIBEIRO, L. M. P.; OLIVEIRA, C. C.	Pesquisa em contabilidade: uma análise dos estudos empíricos publicados em periódicos nacionais entre 2000 e 2009	Revista Universo Contábil	2012
15	MIRANDA, G. J.; SANTOS, L. A. A.; CASA NOVA, S. P. C.; CORNACCHIONE JÚNIOR, E. B.	A pesquisa em educação contábil: produção científica e preferências de doutores no período de 2005 a 2009	Revista Contabilidade & Finanças	2013
16	SOARES, S. V.; RICHARTZ, F.; MURCIA, F. D. R	Ranking da Pós-graduação em contabilidade no Brasil: análise dos programas de mestrado com base na produção científica em periódicos acadêmicos no triênio 2007-2009	Revista Universo Contábil	2013
17	LUCENA, W. G. L; ALMEIDA, K. K. N; MORAES JÚNIOR, V. F. M.	Um comparativo dos programas de pós-graduação em ciências contábeis a partir do trabalhador intelectual: uma análise no período de 2006 a 2011.	Registro Contábil	2013

Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

### 3.5 Restrições e Limitações da pesquisa

Há que se levar em conta que, dadas as limitações desta pesquisa, não se permite a generalização dos resultados, por se tratar de uma amostra não probabilística e o tamanho da amostra ser razoável dentro do universo de artigos científicos publicados. Assim como por haver sido pesquisado apenas os artigos científicos disponibilizados na *internet*.

A população-alvo é formada apenas por artigos, publicados no período de 2000 até 2013 em periódicos nacionais de contabilidade listados no *Qualis* CAPES, disponível para acesso gratuito. Os artigos em língua estrangeira não fizeram parte da amostra.

Optou-se por considerar para o critério de seleção da amostra, somente os dados referentes à produção científica de artigos publicados em periódicos nacionais e que não estivessem com arquivos corrompidos, com as palavras-chave citada somente no contexto da pesquisa ou aqueles publicados em Comunicações e Editorial.

A busca das terminologias restringiu-se a artigos científicos publicados em periódicos nacionais disponíveis gratuitamente e listados na base *Qualis* CAPES. E não foram consideradas para a seleção do banco de artigos, monografias, dissertações ou teses.

A delimitação de tempo, 2000 até 2013, parte do pressuposto de que as publicações presentes nessa amostragem possibilitam mapear o campo de estudo, a partir de informações recentes e atualizadas sobre o assunto; e esclarecem ao pesquisador sobre o que já foi publicado a fim de evitar retornar a questões ou abordagens suficientemente já exploradas. Outro ponto importante a ser mencionado é o fato de alguns dos periódicos selecionados, nesta pesquisa, terem suas publicações disponíveis somente a partir do ano de 2000.

A escolha do banco de dados se restringiu aos periódicos disponíveis gratuitamente no Portal CAPES que se constitui na mais completa fonte de artigos científicos disponíveis no Brasil. (AFONSO et al., 2011)

Assume-se que, a amostragem por ser intencional e não-probabilística inviabiliza o caráter de inferência da pesquisa a outros periódicos listados na base de dados da CAPES, na área das Ciências Sociais Aplicadas. E, que outra delimitação deste estudo é analisar apenas artigos que tentam vincular a expressão das palavras-chave à Contabilidade.

Em relação ao processo *ProKnow-C* (TASCA et al., 2010; LACERDA; ENSSLIN; ENSSLIN, 2011; BORTOLUZZI et al., 2011), utilizou-se para este estudo uma adaptação da metodologia proposta por Knoff et al., (2014), dada a importância de se buscar alternativas técnicas e metodológicas na utilização de um processo estruturado que abarque aspectos considerados relevantes pelo pesquisador.

Ressalte-se que tanto o levantamento como a escolha dos periódicos envolve algum grau de subjetividade<sup>13</sup> que são naturais e estão presentes nas ciências sociais aplicadas. Há de certo modo um viés decorrente da opinião e do conhecimento do pesquisador sobre o tema

---

<sup>13</sup> Para Afonso et al., (2011, p. 13) “Tal característica, todavia, não torna menos válida a aplicação da metodologia, uma vez que esta segue etapas determinadas e as decisões tomadas são justificadas pelo pesquisador.

estudado, podendo em algumas etapas da metodologia, influenciar nos resultados obtidos por meio de seus julgamentos.

É importante frisar que embora tenham ocorridos avanços significativos na área de produção científica contábil, alguns assuntos e estratégias de pesquisa ainda são pouco explorados. Assuntos abordados segundo as perspectivas de Oliveira; Carvalho, 2008; Beuren; Cunha; Correa, 2010; Camargo et al., 2013, destacam a lacuna na literatura brasileira sobre pesquisas que buscam investigar e mapear o que se tem pesquisado sobre auditoria em periódicos de contabilidade.

Este estudo, dentre outras questões, segue organizado e sistematizado com o uso do método *ProKnow-C*, para essa limitação assume-se a escassez de estudos nacionais que trabalham essa metodologia nas Ciências Sociais Aplicadas, área de Administração, Ciências Contábeis e Turismo, subárea Contabilidade.

Estabelecidos os pontos fundamentais que limita este estudo, a linha que determina a obtenção dos resultados esta focada na adaptação do processo *ProKnow-C* e na análise bibliométrica dos artigos publicados nos periódicos que façam referência ao tema proposto neste estudo.

## **4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS**

Análise bibliométrica ou bibliometria é o processo de evidenciação das informações geradas pela identificação de uma ou mais variáveis e da contagem de suas ocorrências em um grupo definido de artigos ou portfólio bibliográfico, com o propósito de promover o conhecimento científico e a gestão da informação. (ENSSLIN, 2012 apud KNOFF et al., 2014)

A partir da análise bibliométrica traça-se quantitativamente o perfil das publicações do portfólio e suas referências, no tocante à quais periódicos mais publicaram sobre o tema, quais os autores de maior evidência, quais os artigos de maior reconhecimento científico e quais palavras-chave de maior destaque.

Desse modo, serão apresentados os resultados do mapeamento das publicações científicas encontradas nos periódicos nacionais de contabilidade, evidenciados no Quadro 2, p. 38, que compõem o portfólio bibliográfico final deste estudo.

### **4.1 Análise bibliométrica dos artigos selecionados**

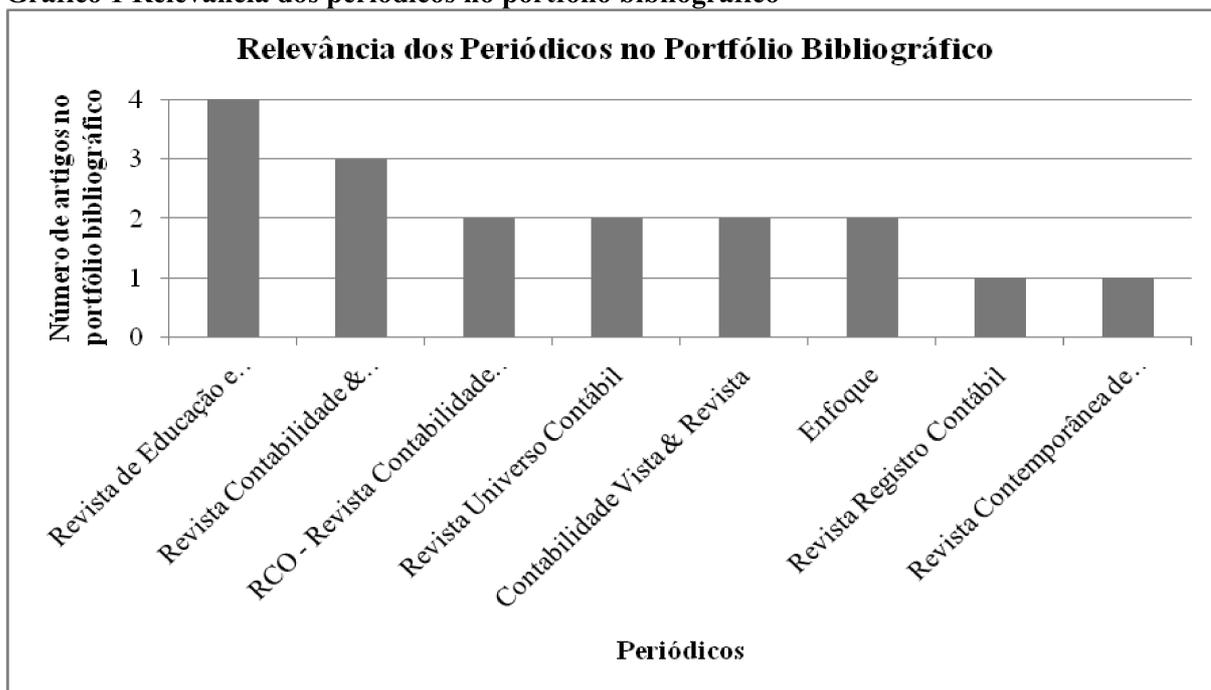
Com a análise dos dados quantitativos dos artigos selecionados tem-se o interesse de avaliá-los quanto à relevância dos periódicos, quanto ao reconhecimento científico, importância dos autores e as palavras-chave mais utilizadas. De modo que para a realização dessas etapas foram considerados os 17 artigos do portfólio bibliográfico final e as suas respectivas 399 referências bibliográficas.

A análise bibliométrica dos artigos encontrados tem por objetivo evidenciar informações sobre o portfólio bibliográfico obtido por meio da avaliação e quantificação de suas características (ENSSLIN, et al., 2010a). Desta forma, tal análise representa parte subsequente da construção do portfólio bibliográfico selecionado nesse estudo.

#### **4.1.1 Periódicos relevantes**

Para a análise dos artigos relevantes encontrados no PB, primeiramente avaliam-se os periódicos nos quais os artigos estão publicados. O Gráfico 1 mostra o número de artigos por periódico do portfólio bibliográfico final e qual o periódico de maior destaque.

Gráfico 1 Relevância dos periódicos no portfólio bibliográfico



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

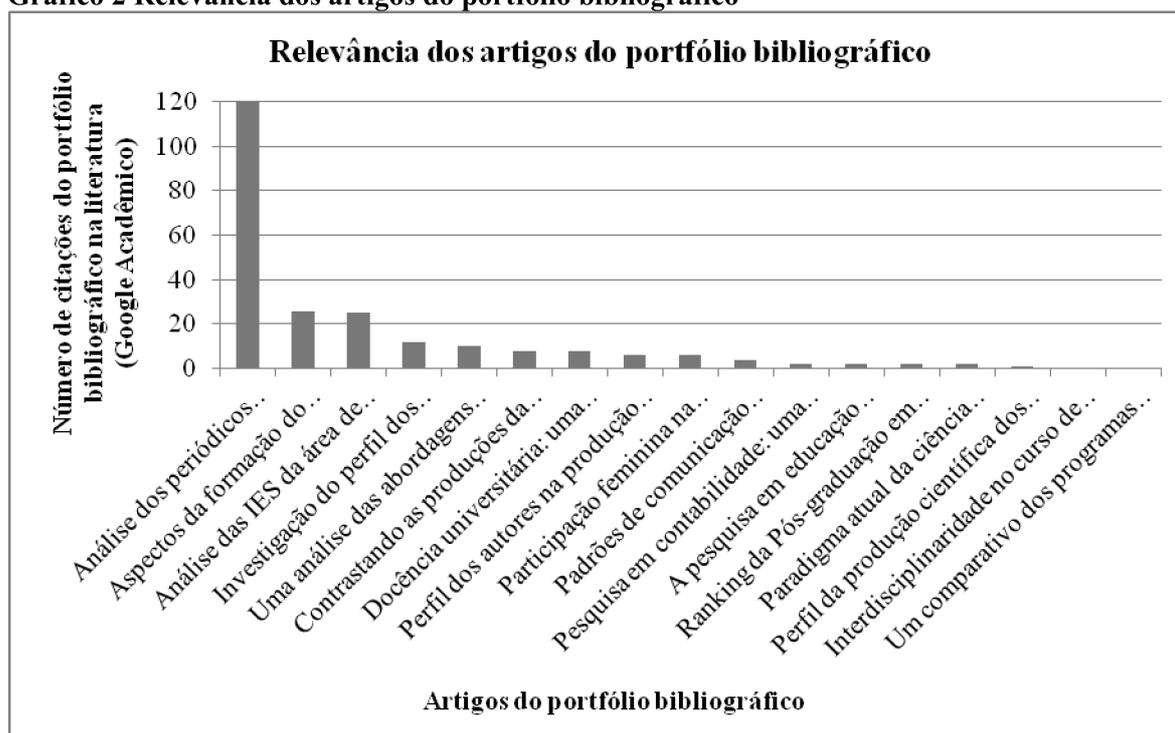
Observa-se que a Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade destacou-se em comparação as demais, visto que apareceu em quatro artigos do PB. Nota-se que a quantidade de artigos por cada periódico, varia entre um e quatro, acima dos valores encontrados nas pesquisas de Afonso et al., (2011), Vilela (2012) e Knoff et al., (2014).

Quanto a contribuição de cada periódico em relação à produção científica, assemelha-se ao estudo de Camargo et al., (2013) que investigaram a produção científica em auditoria no Brasil e identificaram a relevância dos periódicos “Revista de Contabilidade & Finanças, Contabilidade Vista & Revista e a Revista Informação Contábil” como os de maior destaque nos anos de 2008 e 2009.

#### 4.1.2 Artigos relevantes

O Gráfico 2 apresenta o número de citações que os artigos do Portfólio Bibliográfico possuem no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>.

Gráfico 2 Relevância dos artigos do portfólio bibliográfico



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

O artigo “Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade”, publicado em 2002, é o que possui o maior reconhecimento científico<sup>14</sup>, por haver sido citado 120 no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>. Observa-se ainda que dois artigos apresentam menor número de citações se comparados com os outros artigos do portfólio.

Assim, entende-se que ao se considerar o número de citações por artigo, de um modo geral, os artigos mais novos têm menor número de citações devido ao fato de que mesmo sendo relevantes para a pesquisa científica, estes podem não possuir citações ainda (VILELA, 2012; KNOFF et al., 2014).

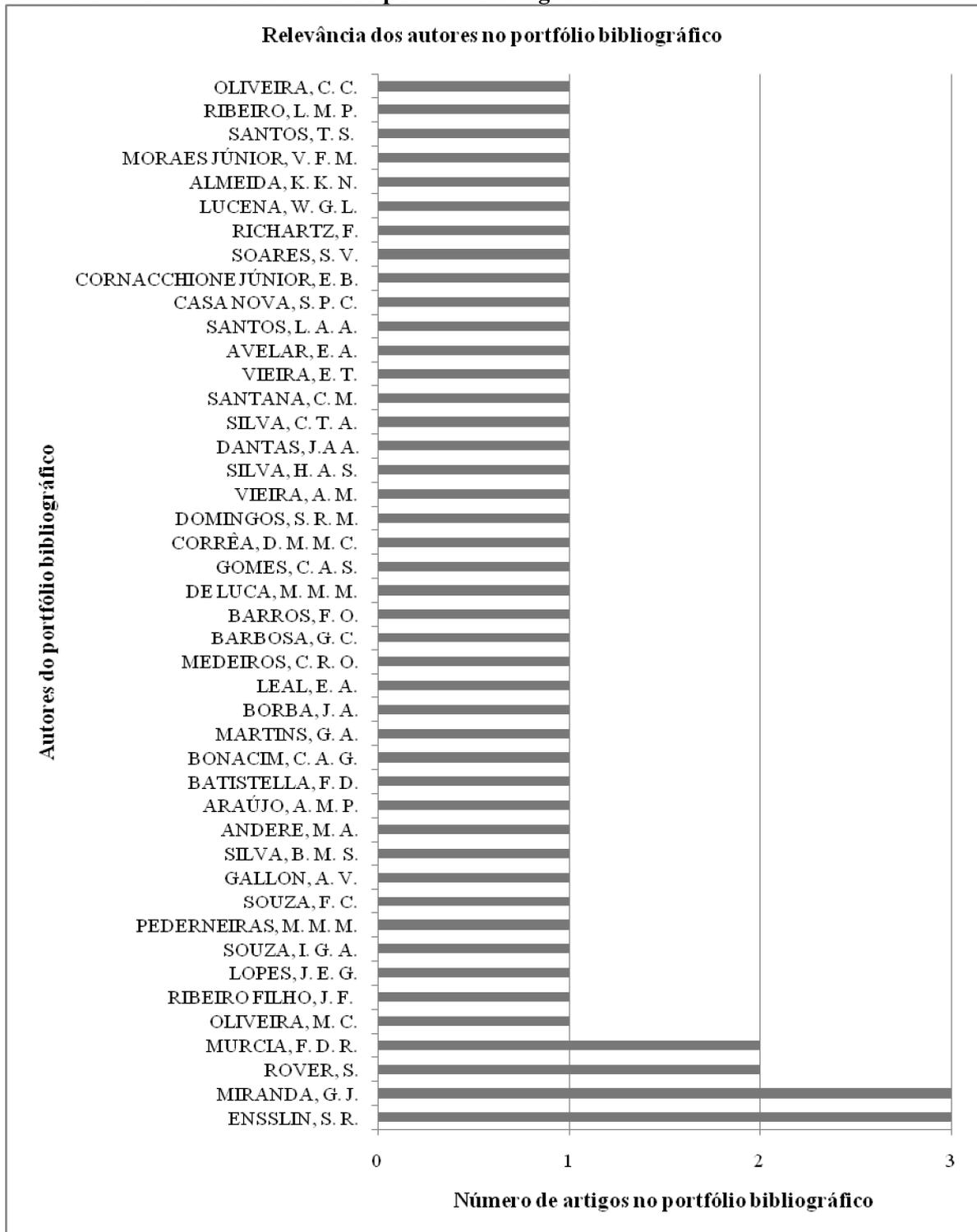
Segundo Afonso et al., (2011), artigos com número de citações abaixo do valor de corte, podem se tornar parte do PB, em decorrência do ano de publicação em conjunto com o alinhamento verificado com o tema de pesquisa. De modo, que a relevância acadêmica não está vinculada a data da publicação, mas ao quantitativo existente de citações dessas pesquisas no meio científico.

<sup>14</sup> Número de citações do artigo no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>. (VALMORBIDA et al., 2012; KNOFF et al., 2014)

### 4.1.3 Autores relevantes

O Gráfico 3 mostra a lista de autores e a quantidade de artigos escritos por autor encontrados no Portfólio Bibliográfico.

**Gráfico 3 Relevância dos autores do portfólio bibliográfico**



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

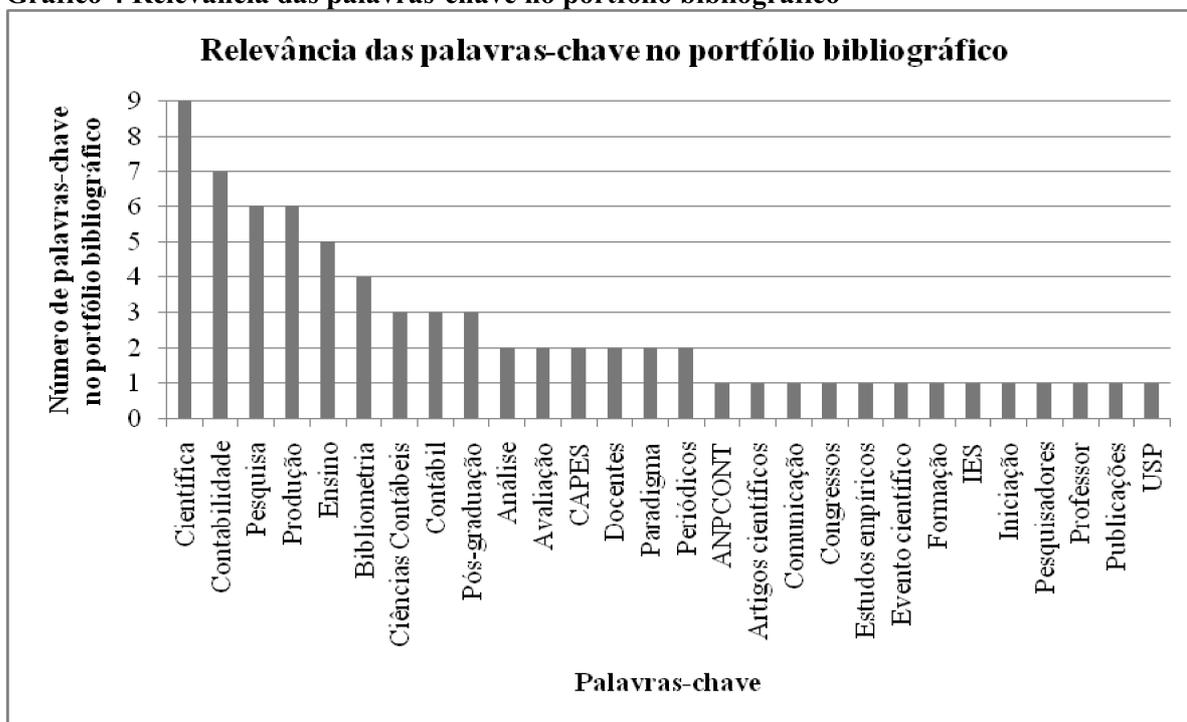
Verifica-se que dois autores do PB se destacam em relação à quantidade de artigos escritos por autor, por terem contribuído com três trabalhos cada um. Os demais autores participaram com a elaboração de artigos que variam entre um e dois trabalhos. Dentro do espaço amostral dos artigos selecionados, essa também pode ser uma indicação de que a produção científica sobre a pesquisa contábil seja tema do interesse de poucos autores.

Para Oliveira e Carvalho (2008) os programas de mestrado e doutorado tendem a desenvolver projetos de pesquisa em que conjugue a participação de alunos e professores, motivo pelo qual algumas publicações possuem várias autorias e colaboradores.

#### 4.1.4 Palavras-chave de destaque

O levantamento destas PC pode servir de direcionamento a futuras pesquisas, como também confirmar a adequação das palavras utilizadas na busca inicial dos artigos. O Gráfico 4 mostra quais as palavras-chave mais utilizadas nos artigos do Portfólio Bibliográfico.

**Gráfico 4 Relevância das palavras-chave no portfólio bibliográfico**



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

A análise das palavras-chave do portfólio bibliográfico indica a ocorrência de 28 palavras-chave diferentes, verifica-se que grande parte dessas combinações de palavras são as definidas originalmente nessa pesquisa. Observa-se que uma PC “científica” se destaca entre

as demais, por estar presente em nove artigos. Interessante notar que as palavras-chave mais citadas também foram às utilizadas como critério de busca (combinações) por essa pesquisa para compor o resultado do item 3.4.1, p. 37.

Afonso et al., (2011, p. 13) conclui que “O processo de seleção de portfólio bibliográfico *ProKnow-C*, desenvolvido pelo LabMCDA, se mostra como uma ferramenta efetiva na seleção de informação, conduzindo o pesquisador a seguir uma metodologia clara, objetiva e com rigor científico.” Adicionalmente a isto, menciona que o processo busca, entre seus objetivos, gerar informações relevantes minimizando a seleção de conteúdos, de forma aleatória ou parcial.

## **4.2 Análise bibliométrica das referências dos artigos do portfólio bibliográfico**

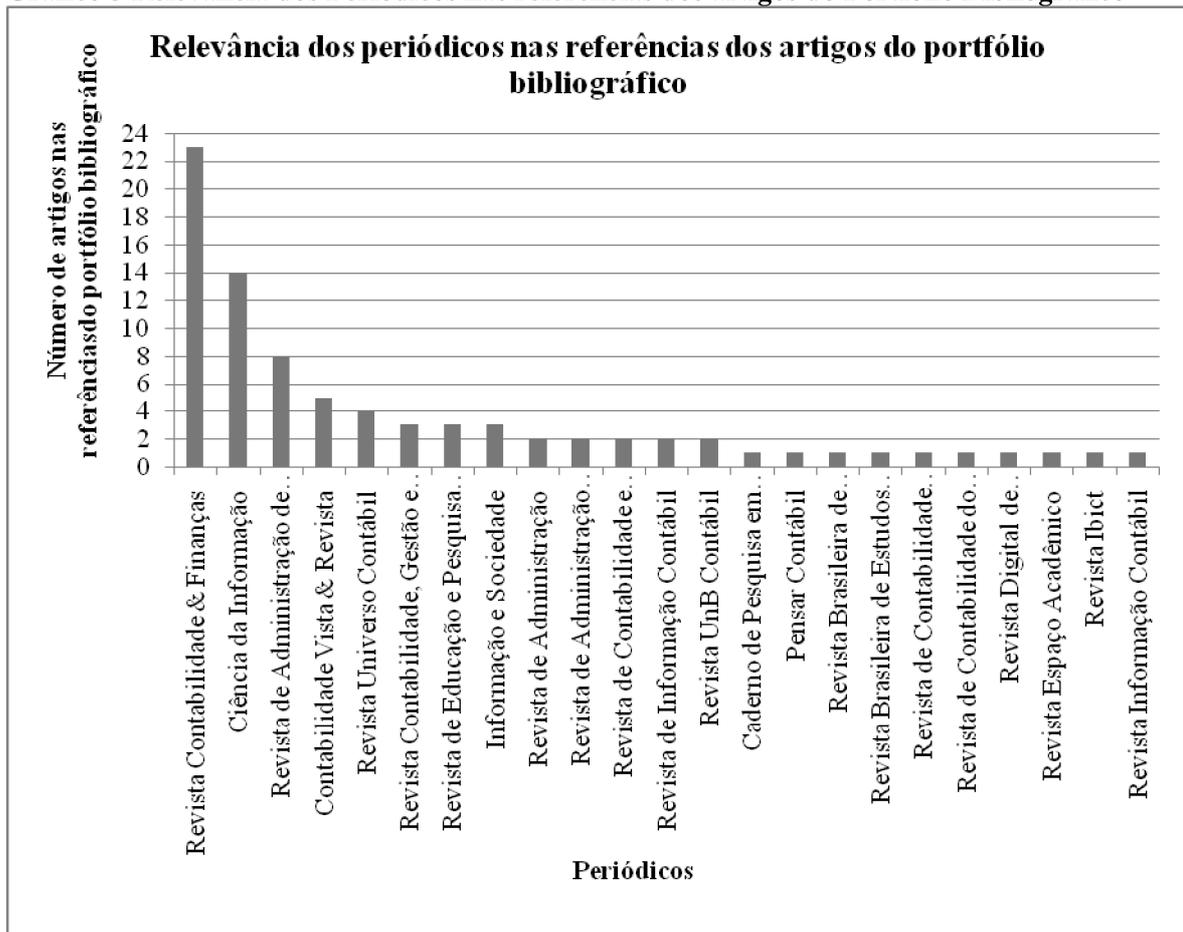
Para a realização dessa etapa, os dados numéricos dos artigos serão avaliados do ponto de vista de suas referências bibliográficas. Deste modo, para cada artigo do PB foram extraídas suas referências que se enquadravam como artigo de periódico.

### **4.2.1 Periódicos de destaque nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico**

Para a realização dessa etapa foram considerados os 399 trabalhos citados como referências bibliográficas pelos 17 artigos do portfólio bibliográfico final. O Gráfico 5 apresenta a relevância dos periódicos nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico final, que concentram aproximadamente 20% das referências totais encontradas.

Adotou-se nessa etapa do processo os critérios considerados nos trabalhos de Vilela (2012) e Knoff et al., (2014), da seguinte forma: (i) soma do número de artigos nas referências do PB (83 artigos); e (ii) total das referências dos artigos do portfólio (399 referências). Dividiram-se os valores e multiplicou-se por cem ( $83/399 \times 100 = 20,80\%$ ) e dessa forma obteve-se o percentual de aproximadamente 21% das referências totais dos trabalhos selecionados.

Gráfico 5 Relevância dos Periódicos nas referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

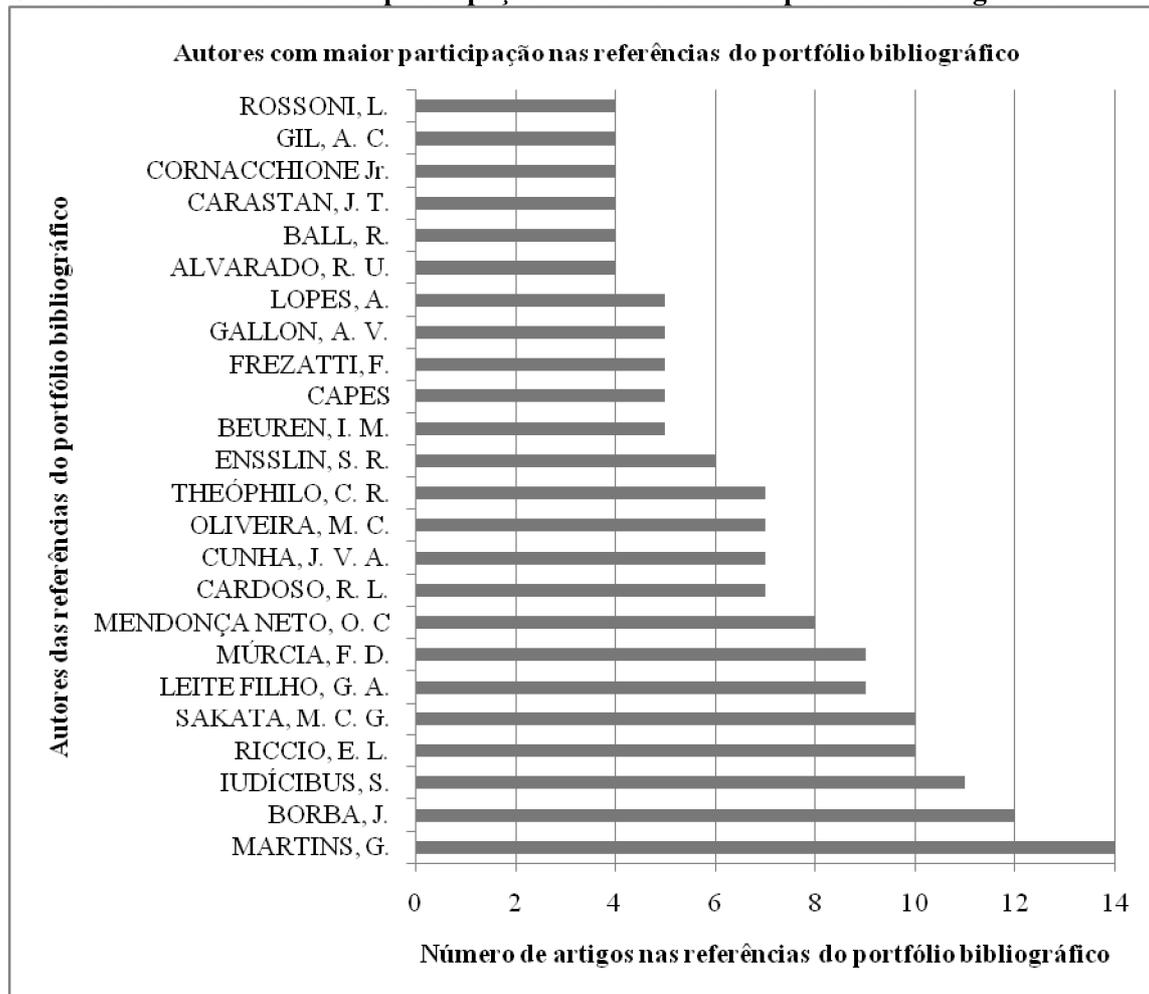
Verifica-se que a Revista Contabilidade & Finanças, se destaca entre os periódicos de maior relevância nas referências do portfólio bibliográfico. Pode-se inferir, portanto, que para essa amostra, o periódico representa a maior parte do fluxo da informação gerada pela atividade científica.

Camargo et al., (2013) mencionam que existe uma enorme carência de investigações sobre publicações em auditoria e identificaram que a Revista Contabilidade & Finanças também foi o periódico mais expressivo relacionado ao tema; assim como nos estudos de Oliveira e Carvalho (2008) e Beuren, Cunha e Correa (2010), o que indica a expressividade deste periódico para a pesquisa em auditoria.

#### 4.2.2 Autores de destaque nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico

Para a realização dessa etapa foram considerados os 108 autores citados nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico, de modo que o Gráfico 6 revela apenas aqueles com quatro ou mais artigos nas referências (KONFF et al., 2014).

**Gráfico 6 Autores com maior participação nas referências do portfólio bibliográfico**



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

Para esse quesito, é interessante observar que o pesquisador Gilberto de Andrade Martins, desenvolve atividades de ensino e pesquisa nas áreas de Métodos Quantitativos Aplicados, Metodologia da Pesquisa Científica e Epistemologia (LATTES, 2014). Infere-se, portanto, que a área de atuação deste autor é do interesse da maioria dos pesquisadores, logo, as suas obras passam a ser referenciadas em grande parte dos trabalhos científicos e acadêmicos.

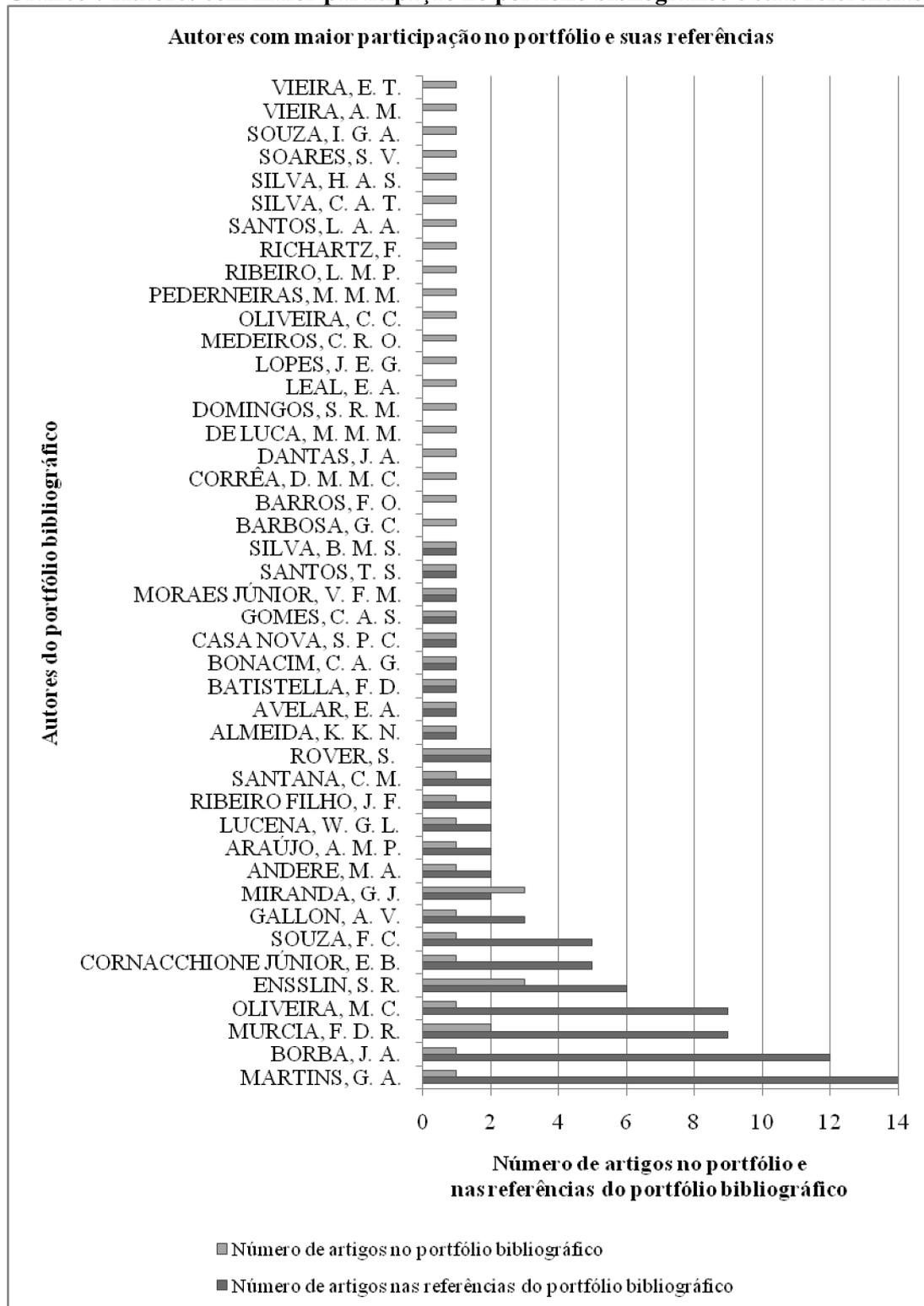
E, em relação ao pesquisador José Alonso Borba, a sua área de atuação é Contabilidade Financeira, Governança Corporativa, Transparência Contábil (*Disclosure*), Contabilidade Ambiental, Normas Contábeis, Derivativos, Fraudes Contábeis, Ensino e Pesquisa em Contabilidade e Auditoria de Gestão (LATTES, 2014). Essas prerrogativas indicam que o autor ao contribuir com doze artigos citados nas referências do portfólio, participa efetivamente dessas publicações como também faz parte do grupo de autores do portfólio bibliográfico deste estudo.

Camargo et al., (2013) constataram que alguns pesquisadores, supostamente de “maior prestígio” em uma determinada área de atuação do conhecimento, captam uma produção científica bem maior em relação a outros pesquisadores, supostamente de “menor prestígio”, que produzem pouco.

#### **4.2.3 Autores com maior participação no portfólio e nas referências**

Nessa etapa foram avaliados os autores das referências que se encontravam na autoria dos artigos do portfólio bibliográfico. O Gráfico 7 mostra quais os autores com maior participação no portfólio bibliográfico e mais citados nas referências.

Gráfico 7 Autores com maior participação no portfólio bibliográfico e suas referências



Fonte: Dados da pesquisa, 2014.

Observa-se que os autores mais citados nas referências do portfólio bibliográfico são Gilberto de Andrade Martins e José Alonso Borba, respectivamente. O que já ficou evidenciado no Gráfico 6, p. 54, visto que os referidos autores são desenvolvedores de

temáticas pertinentes ao estudo e portanto são sempre consultados quando se trata de pesquisas científicas nas ciências sociais aplicadas. É possível notar também que dois autores participam com três artigos presentes no PB e que um deles possui seis artigos citados nas referências do portfólio.

Chaves et al., (2012) sugerem que a identificação de autores mais citados nas referências do PB, no geral, apontam a participação de pesquisadores que atuam como desenvolvedores de determinada temática e portanto, serão sempre consultados quando se trata de pesquisas relacionados ao método em estudo.

#### **4.2.4 Classificação dos artigos conforme relevância acadêmica na amostra**

Após a análise dos 17 artigos que compõem o portfólio e as suas respectivas referências bibliográficas é interessante avaliar os artigos de maior destaque quanto a sua relevância acadêmica e aos autores mais citados nas referências do portfólio bibliográfico.

Para a classificação dos artigos do portfólio bibliográfico, de acordo com a relevância acadêmica o método *ProKnow-C* sugere a análise com relação ao “(i) número de citações do artigo no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>; e (ii) o número de citações do autor mais citado do artigo nas referências do portfólio bibliográfico.” (KNOFF, et al. 2014, p. 20)

Assim, pode-se observar no Gráfico 8, quatro quadrantes de classificação dos artigos e seus autores do portfólio bibliográfico de maior destaque. E na Tabela 2, estão os três artigos de maior destaque para a pesquisa.



**Tabela 2 Descrição dos artigos de maior destaque para a pesquisa**

AUTOR	ARTIGO	ANO
OLIVEIRA, M. C.	Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade	2002
BATISTELLA, F. D.; BONACIM, C. A. G.; MARTINS, G. A.	Contrastando as produções da Revista Contabilidade & Finanças (FEA-USP) e Revista Base (UNISINOS)	2008
BORBA, J. A.; MURCIA, F. D. R.; ROVER, S.	Paradigma atual da ciência contábil: percepção de docentes de universidades norte-americanas em relação à pesquisa em contabilidade	2009

Fonte: Dados da Pesquisa, 2014.

Evidencia-se que o trabalho com maior reconhecimento científico, 120 citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup> e cujo autor apresenta nove citações nas referências do portfólio bibliográfico é classificado como de maior relevância acadêmica na amostra e está posicionado no Quadrante I. Deste modo, encontra-se nesse quadrante e também evidenciado na Tabela 3, o trabalho de Oliveira, M. C. (2002).

Percebe-se que nenhum dos artigos destacou-se segundo o reconhecimento científico com mais de 120 citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup> e autores citados mais de quatorze vezes nas referências do portfólio bibliográfico. O posicionamento desses trabalhos encontra-se no Quadrante II.

Observa-se que os trabalhos com menos de 120 citações e autores citados menos de dez vezes nas referências bibliográficas, são classificados como artigos relevantes para o tema e posicionados no Quadrante III. Deste modo, têm-se os trabalhos de Ribeiro Filho et al. (2007); Souza et al. (2008); Ensslin; Silva (2008); Andere; Araújo (2008); Miranda; Leal; Medeiros (2010); Barbosa; Barros (2010); Miranda (2010); De Luca et al., (2011), Vieira; Ensslin; Silva (2011); Dantas et al., (2011); Avelar et al., (2012); Miranda et al., (2013); Soares; Richartz; Murcia (2013); Lucena; Almeida; Moraes Júnior, (2013).

Por fim, os trabalhos que apresentam menos de 120 citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup> e autores citados mais de nove vezes nas referências bibliográficas do portfólio. Esses trabalhos são classificados como artigos produzidos por autores de destaque, segundo o reconhecimento acadêmico de seus autores e posicionados no Quadrante IV. Nesse quadrante e na Tabela 3, estão evidenciados os trabalhos de Batistella; Bonacim; Martins (2008); Borba; Murcia; Rover (2009).

Assim, por meio dessa pesquisa foi possível constatar quantitativamente o perfil das publicações do portfólio e de suas referências no que se refere a quais periódicos mais se destacaram, quais os artigos com maior reconhecimento científico, quais os autores que mais publicaram e as palavras-chave mais utilizadas.

Identificou-se também, que o processo *ProKnow-C* utilizado como instrumento de intervenção por disponibilizar um processo estruturado permitiu: (a) selecionar um portfólio bibliográfico de 17 artigos com reconhecimento científico e alinhado ao tema, segundo as percepções do pesquisador; e (b) realizar a análise bibliométrica no portfólio bibliográfico, a fim de mapear as publicações científicas relevantes para o tema estudado.

Este trabalho apresenta limitações. Mas pôde-se observar com base na fundamentação teórica, na aplicação do método *ProKnow-C* e nos resultados obtidos a relevância, a singularidade e viabilidade dessa pesquisa. Pois, entende-se que foi possível com este trabalho, fornecer ao pesquisador o conhecimento necessário para iniciar a pesquisa, desenvolver o tema proposto de maneira estruturada e realizar a análise bibliométrica do portfólio bibliográfico.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este trabalho teve como objetivo aplicar o método *ProKnow-C* para mapear o perfil de artigos com reconhecimento científico e relevantes para o tema Pesquisa Contábil em Auditoria, sob o enfoque da contabilidade em periódicos nacionais na base *Qualis* CAPES e realizar uma análise bibliométrica. Por delimitação do estudo, a pesquisa restringiu-se à busca de artigos no Portal de Periódicos CAPES e ao período de 2000 até 2013.

O processo adotado, denominado *ProKnow-C* possibilitou efetuar a seleção de um referencial teórico que iniciou em 1.934 artigos. Para chegar ao portfólio bibliográfico de 17 artigos selecionados, definiram-se as palavras-chave em dois grandes eixos de pesquisa; selecionou-se a base de dados que mais relação possuía com o tema; como também foi necessário realizar um estudo quantitativo desse portfólio.

A limitação do portfólio selecionado através desse método está na seleção de artigos publicados somente em português, já que publicações em outros idiomas podem ser de grande importância para o tema. Depois de selecionado o portfólio bibliográfico final, realizou-se a análise bibliométrica, dos trabalhos selecionados e das referências bibliográficas constantes em cada um dos artigos.

Evidenciou-se que a Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade destaca-se em comparação aos demais periódicos, visto que apareceu em quatro artigos do PB. Quanto à relevância dos artigos no portfólio bibliográfico, o artigo “Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade”, publicado em 2002, é o que possui o maior reconhecimento científico, por haver sido citado 120 no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>.

A análise quanto aos autores relevantes para o tema em estudo, mostrou que apenas um autor se destaca com relação aos demais por ter contribuído com três trabalhos de sua autoria. E, quanto às palavras-chave mais utilizadas nos artigos do portfólio bibliográfico, a análise indica a ocorrência de 28 palavras-chave diferentes, de modo que grande parte dessas combinações de palavras são as definidas originalmente nessa pesquisa.

Para a análise bibliométrica das referências do portfólio bibliográfico, foram considerados os 399 trabalhos citados como referências bibliográficas pelos 17 artigos do portfólio bibliográfico final. Adotou-se nessa etapa do processo os critérios considerados nos trabalhos de Vilela (2012) e Knoff et al., (2014).

Verificou-se que a Revista Contabilidade & Finanças, se destaca entre os periódicos de maior relevância nas referências do portfólio bibliográfico, isto é, aqueles que concentram

aproximadamente 21% do número de referências totais publicadas. Pode-se inferir, portanto, que para essa amostra, o periódico representa a maior parte do fluxo da informação gerada pela atividade científica.

Da análise dos 108 autores citados nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico, observou-se que entre os dois autores mais citados nas referências, um pertence ao grupo de autores do portfólio bibliográfico. Para esse quesito, é interessante observar que o pesquisador Gilberto de Andrade Martins desenvolve atividades de ensino e pesquisa nas áreas de Métodos Quantitativos Aplicados, Metodologia da Pesquisa Científica e Epistemologia, logo, as suas obras passam a ser referenciadas em grande parte dos trabalhos científicos e acadêmicos.

Em relação ao pesquisador José Alonso Borba, a sua área de atuação é Contabilidade Financeira, Governança Corporativa, Transparência Contábil (*Disclosure*), Contabilidade Ambiental, Normas Contábeis, Derivativos, Fraudes Contábeis, Ensino e Pesquisa em Contabilidade e Auditoria de Gestão, e, essas prerrogativas indicam que o autor participa efetivamente de diversas publicações como também faz parte do grupo de autores do portfólio bibliográfico deste estudo.

Quanto aos autores de maior participação no portfólio e nas referências, foi realizado o cruzamento do número de artigos nas referências do PB com o número de artigos desse portfólio. Identificou-se que dois autores participaram com três artigos presentes no PB e que um deles possui seis artigos citados nas referências do portfólio. Observou-se também que os autores mais citados nas referências dos artigos foram Gilberto de Andrade Martins e José Alonso Borba, respectivamente, visto que os referidos autores são desenvolvedores de temáticas pertinentes ao tema e portanto são sempre consultados quando se trata de pesquisas científicas nas ciências sociais.

Para a classificação dos artigos do portfólio bibliográfico, conforme sua relevância acadêmica adotou-se nesse estudo duas condições, conforme Knoff et al. (2014, p. 20): “(i) o número de citações do artigo no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>; (ii) o número de citações do autor mais citado do artigo nas referências do portfólio bibliográfico.”

O trabalho de Oliveira (2002) obteve maior reconhecimento científico (número de citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup>), apresentou nove citações nas referências do portfólio bibliográfico e foi classificado como de maior relevância acadêmica. Constatou-se que nenhum dos trabalhos teve destaque segundo o reconhecimento científico com mais de 120 citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup> e autores citados mais de quatorze vezes nas referências do portfólio bibliográfico.

Identificou-se que os trabalhos com menos de 120 citações e autores citados menos de dez vezes nas referências bibliográficas, foram classificados como artigos relevantes para o tema. Deste modo, destacam-se os trabalhos de Ribeiro Filho et al. (2007); Souza et al. (2008); Ensslin; Silva (2008); Andere; Araújo (2008); Miranda; Leal; Medeiros (2010); Barbosa; Barros (2010); Miranda (2010); De Luca et al., (2011), Vieira; Ensslin; Silva (2011); Dantas et al., (2011); Avelar et al., (2012); Miranda et al., (2013); Soares; Richartz; Murcia (2013); Lucena; Almeida; Moraes Júnior, (2013).

Por fim, os trabalhos de Batistella; Bonacim; Martins (2008); Borba; Murcia; Rover (2009) apresentaram menos de 120 citações no *Google Acadêmico*<sup>®</sup> e os autores foram citados mais de nove vezes nas referências bibliográficas do portfólio. Esses trabalhos são classificados como artigos produzidos por autores de destaque, segundo o reconhecimento acadêmico de seus autores.

Por meio desse estudo foi possível, a identificação dos autores de destaque, conhecer quais periódicos mais publicam sobre a pesquisa científica em contabilidade, evidenciar os artigos de maior reconhecimento científico, como também confirmar a adequação das palavras utilizadas na busca inicial dos artigos. Este estudo não tenta construir um referencial teórico em si, mas contribui para que estudos sobre o contexto em pauta sejam baseados em um processo estruturado para a seleção e evidenciação dos artigos, autores e periódicos mais relevantes na área e que suportarão o arcabouço teórico dos trabalhos acadêmicos e científicos futuros.

O método utilizado, *ProKnow-C* da UFSC, permitiu ao pesquisador conhecer: (i) artigos com reconhecimento científico e alinhado com os interesses no tema pelo pesquisador; (ii) autores de destaque; (iii) periódicos relevantes para essa área do conhecimento; e (iv) as palavras-chave de maior adequação utilizadas na busca inicial dos artigos.

Com relação à aplicação do processo *ProKnow-C* para o tema de pesquisa, é possível concluir, pelos resultados obtidos e o nível de relevância dos artigos selecionados que se trata de um método que permite de forma sistemática e organizada, embora seja mantida certa subjetividade na seleção dos artigos no tocante ao alinhamento com o tema de pesquisa, gerar como resultado a ampliação do conhecimento do pesquisador sobre o tema desejado bem como meios de justificativa das referências utilizadas na pesquisa. (VILELA, 2012)

É oportuno considerar que os resultados obtidos estão limitados à amostra de periódicos pesquisados e as palavras-chave usadas pelos autores nas bases de dados selecionadas neste estudo, de modo que não podem ser generalizados para todo o conjunto de publicações da área. E que, foram considerados apenas artigos publicados em periódicos

nacionais e não foram avaliadas outras fontes de pesquisa, tais como livros, monografias, dissertações e teses.

Este estudo encontrou as seguintes limitações: (i) seleção de artigos apenas em bases nacionais; (ii) análise bibliométrica somente dos artigos do portfólio bibliográfico; (iii) escassez na literatura nacional sobre o que já foi pesquisado sobre auditoria, sob o enfoque da contabilidade; (iv) grande parte dos artigos do portfólio bibliográfico não especificou seu enquadramento metodológico, conforme o modelo proposto por Ensslin e Ensslin (2010); (v) uso adaptado do método *ProKnow-C*; e (vi) construção de um portfólio bibliográfico sob o viés da comunidade científica.

Ressalte-se ainda que as publicações nacionais que tratam do tema em estudo estão restritas as pesquisas de Oliveira; Carvalho, 2008; Beuren; Cunha; Correa, 2010; Camargo et al., 2013, motivo pelo qual torna-se inviável a análise bibliométrica em um portfólio bibliográfico tão resumido; essa lacuna na literatura identifica a necessidade de construção de um arcabouço teórico que gere contribuições significativas para o meio científico; e reforça a relevância desse trabalho como forma de explorar e intensificar a produção científica em auditoria no Brasil, sob o enfoque da Contabilidade.

Dentre os projetos de pesquisa futuros, recomenda-se a análise sistêmica do portfólio bibliográfico, a fim de identificar oportunidades de pesquisa por meio da análise de conteúdo dos trabalhos do portfólio selecionado. Sugere-se ainda, ampliar a pesquisa para periódicos internacionais e em outras bases de dados; a busca em anais de congressos, teses, dissertações e livros; e a análise do conteúdo dos artigos selecionados no PB, a fim de buscar lacunas na literatura.

## 6 REFERÊNCIAS

- ADLER, R.; EWING, J. TAYLOR, P. Dossiê: C&T- análises sobre a cultura da avaliação na produção acadêmica. *Mediações*. v. 14, n.1, p. 69-100, Jan/Jun. 2009
- AFONSO, M. H. F., SOUZA, J. V., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R. Como Construir Conhecimento Sobre o Tema de Pesquisa? Aplicação do Processo ProKnow-C na Busca de Literatura Sobre Avaliação do Desenvolvimento Sustentável. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, v.5, p.47-62. 2011.
- ALMEIDA, M. C. *Auditoria: um curso moderno e completo*. 6 ed. São Paulo: Atlas, 2003.
- ANDERE, M. A.; ARAÚJO, A. M. P. Aspectos da formação do professor de ensino superior de ciências contábeis: uma análise dos programas de pós-graduação. *Revista Contabilidade & Finanças*, São Paulo, v. 19, n. 48, p. 91-102, set./dez. 2008.
- ANDRÉ, C. S.; *Análise bibliométrica do periódico científico transinformação*. Florianópolis, SC. 2012.
- ANTUNES, J. Lógica nebulosa para avaliar riscos na auditoria. *Revista de Contabilidade e Finanças. Edição comemorativa*, p. 80-91, 2006.
- ARAÚJO, C. A. Bibliometria: evolução histórica e questões atuais. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 12, n. 1, p. 11-32, jan./jun. 2006.
- ARAÚJO, R. F.; ALVARENGA, L. A bibliometria na pesquisa científica da pós-graduação brasileira de 1987 a 2007. *Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação*. V. 16, n. 31, 2011.
- AVELAR, E. A.; SANTOS, T. S.; RIBEIRO, L. M. P.; OLIVEIRA, C. C. Pesquisa em contabilidade: uma análise dos estudos empíricos publicados em periódicos nacionais entre 2000 e 2009. *Revista Universo Contábil*, Blumenau, v. 8, n. 3, p. 06-23, jul./set., 2012.
- AZEVEDO, R. C.; ENSSLIN, L.; LACERDA, R. T. O.; FRANÇA, L. A.; GONZÁLEZ, C. J. I.; JUNGLES, A. E.; ENSSLIN, S. R. Avaliação de desempenho do processo orçamento: estudo de caso em uma obra de construção civil. *Ambiente Construído*, Porto Alegre, v. 11, n. 1, p. 85-104, jan./mar. 2011.
- BARBOSA, G. C.; BARROS, F. O. Perfil dos autores na produção científica em contabilidade: caso do congresso USP de controladoria e contabilidade e do congresso ANPCONT. *Revista Enfoque*, Paraná, v. 29, n. 3, p. 22-33, set./dez., 2010.
- BATISTELLA, F. D.; BONACIM, C. A.; MARTINS, G. de A. Contrastando as Produções da Revista Contabilidade & Finanças (FEA-USP) e Revista Base (Unisinos). *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, Brasília, v. 2, n. 3, art. 5, p. 84-101. set./dez. 2008.

BEUREN, I. M.; CUNHA, P. R.; CORREA, D. C. Assuntos de auditoria publicados nos periódicos nacionais e internacionais de contabilidade listados no *Qualis CAPES*. *Revista de Informação Contábil*, v. 4, n. 1, p. 57-75, jan./mar. 2010.

BORBA, J. A. *Currículo do Sistema Lattes*. [Brasília], 15 out. 2014. Disponível em: <<http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?metodo=apresentar&id=K4773304Y0>> Acesso em: 15 out. 2014.

BORBA, J. A.; MURCIA, F. D. Oportunidades para pesquisa e publicação em contabilidade: Um estudo sobre as revistas acadêmicas de língua inglesa do portal de periódicos da CAPES. *Brazilian Business Review*, Vitória, v. 3, n. 1, p. 88-103, jan./jun. 2006.

BORBA, J. A.; MURCIA, F. D. R.; ROVER, S. Paradigma atual da ciência contábil: percepção de docentes de universidades norte-americanas em relação à pesquisa em contabilidade. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, Brasília, v. 3, n. 1, art. 4, p. 65-86, jan./abr. 2009.

BORTOLUZZI, S. C., ENSSLIN, S. R., ENSSLIN, L.; VALMORBIDA, S. M. I. A. Avaliação de desempenho em redes de pequenas e médias empresas: estado da arte para as delimitações postas pelo pesquisador. *Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios*, Florianópolis, v. 4, n. 2, p. 202-222, 2011.

BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Avaliação de Desempenho dos Aspectos Tangíveis e Intangíveis da Área de Mercado: estudo de caso em uma média empresa industrial. *RBGN Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, v. 12, n. 37, p. 425-446, 2010.

BLONKOSKI, P. R.; BORTOLUZZI, S. C.; ANTONELLI, R. A. Contabilidade gerencial: análise bibliométrica e sistêmica da literatura científica internacional. *XIV Congresso USP de Controladoria e Contabilidade*. São Paulo, jul./2014.

CAMARGO, R. V. W.; PEPINELLI, R. C. C.; DUTRA, M. H.; ALBERTON, L. Produção Científica em Auditoria: Uma Análise dos Estudos Acadêmicos Desenvolvidos no Brasil. *EnANPAD*, Rio de Janeiro. 2011.

CAMARGO, R. V. W.; CAMARGO, R. C. C. P.; DUTRA, M. H.; ALBERTON, L. Produção científica em auditoria: uma análise dos estudos acadêmicos desenvolvidos no Brasil. *Revista Contabilidade Vista & Revista*, Belo Horizonte, v. 24, n. 1, p. 84-111, jan./mar. 2013.

CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Disponível em: <<http://www.capes.gov.br>>. Acesso em: 23 mar. 2014.

CHAVES, L. C.; VALMORBIDA, S. M. I.; PETRI, S. M.; ENSSLIN, L. ENSSLIN, S. R. *Balanced Scorecard* na gestão universitária: Análise bibliométrica entre 2001-2011. *ReFAE – Revista da Faculdade de Administração e Economia*. Florianópolis, SC. 2012

CREPALDI, Silvio Aparecido. *Auditoria contábil: teoria e prática*. 4 ed. São Paulo: Atlas, 2007;

DANTAS, J. A.; SILVA, C. A. T.; SANTANA, C. M.; VIEIRA, E. T. Padrões de comunicação científica em contabilidade: um comparativo entre a Revista Contabilidade e Finanças e a

*The Accounting Review. Revista Contemporânea de Contabilidade*, Florianópolis, v. 8, n. 16, p. 11-36, jul./dez., 2011.

DELLA BRUNA JR., E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S.R. Seleção e análise de um portfólio de artigos sobre avaliação de desempenho na cadeia de suprimentos. *GEPROS. Gestão da Produção, Operações e Sistemas*, v. 7, n. 1, p. 113-125, 2012.

DE LUCA, M. M. M.; GOMES, C. A. S.; CORRÊA, D. M. M. C.; DOMINGOS, S. R. M. Participação feminina na produção científica em contabilidade publicada nos anais dos eventos Enanpad, Congresso USP de controladoria e contabilidade e congresso Anpcont. *Revista Contabilidade e Organizações*, Ribeirão Preto, v. 5, n. 11, p. 146-164, jan./abr., 2011.

ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R.; PACHECO, G. C. Um estudo sobre segurança em estádios de futebol baseado na análise da literatura internacional. *Perspectivas em Ciências da Informação*, v. 17, n. 02, p. 71-91, 2012.

ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R., LACERDA, R. T. O.; TASCA, J. E. *ProKnow-C, Knowledge Development Process - Constructivist*. Processo técnico com patente de registro pendente junto ao INPI. Brasil, 2010b.

ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S.R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do desempenho de empresas terceirizadas com o uso da metodologia multicritério de apoio à decisão-constructivista. *Revista Pesquisa Operacional*, Rio de Janeiro, v. 30, n. 1, p. 125-152, abr. 2010a

ENSSLIN, S. R.; SILVA, B. M. S. Investigação do perfil dos artigos publicados nos congressos de contabilidade da USP e da UFSC com ênfase na iniciação científica. *Revista de Contabilidade e Organizações*, FEARP/USP, v. 2, n. 3, p. 113-131, mai./ago., 2008.

FACHIN, Odília. *Fundamentos de metodologia*. São Paulo: Saraiva. 2001

FERREIRA, A. Bibliometria na avaliação de periódicos científicos. *DataGramZero- Revista de Ciência da Informação*, v. 11, n. 3, jun/out, 2006.

FERREIRA, N. S.; YOSHIDA, E. M. P. Produção científica sobre psicoterapias breves no Brasil e demais países latinoamericanos (1990-2000). *Est. Psicol*, v.3, n.3, p.523-31, 2004.

FRANCO, H.; MARRA, E. *Auditoria contábil*. 4 ed. São Paulo. Atlas, 2007.

FREITAS, E. M.; PACHECO, V.; KAROLKIEVICZ, R. M.; SILLAS, E. P. Cooperação acadêmica: análise de publicações em eventos científicos sobre ensino e pesquisa em contabilidade. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade – REPEC*, Brasília, v. 6, n. 4, art. 4, p. 399-418, out./dez. 2012. Disponível em: <www.repec.org.br> Acesso em: 14 set. 2014.

GIL, A. C. *Como elaborar projetos de pesquisa*. 4 ed. 12. Reimp. São Paulo: Atlas, 2009.

GOMES, R. B. Um estudo sobre a produção acadêmica em contabilidade: uma abordagem nos Congressos USP e Iniciação Científica em Contabilidade. In. *Congresso USP de Iniciação Científica em Contabilidade*, 4. 2004. São Paulo. Anais eletrônicos... São Paulo:

USP, 2007. Disponível em: <<http://www.congressousp.fipecafi.org/artigos72007/689.pdf>>. Acesso em: 24 ago. 2014.

GOOGLE SCHOLAR. Disponível em <<http://scholar.google.com.br>>. Acesso em: mar 2014.

GUEDES, V.; BORSCHIVER, S. Bibliometria: uma ferramenta estatística para a gestão da informação e do conhecimento, em sistemas de informação, de comunicação e de avaliação científica e tecnológica. In: VI CINFOM, Salvador. *Anais eletrônicos...* 2005, Bahia: Salvador, 2005.

HOOG, W. A. Z.; CARLIN, E. L. B. *Manual de auditoria contábil das sociedades empresariais: de acordo com o novo Código Civil – Lei 10.406/02*. 2 ed. Curitiba: Juruá, 2008.

IMONIANA, J. O. *Auditoria: abordagem contemporânea*. São Paulo: Associação de Ensino de Itapetinga, 2001.

KLEINUBING, L. S. Análise bibliométrica da produção científica em Gestão da Informação na base de dados LISA. *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, Campinas, v. 8, n. 1, p. 01-11, jul./dez. 2010. Disponível em: <[http://www.sbu.unicamp.br/seer/ojs/index.php/sbu\\_rci/article/viewFile/434/295](http://www.sbu.unicamp.br/seer/ojs/index.php/sbu_rci/article/viewFile/434/295)> Acesso em: 15 jul. 2011.

KNOFF, L. C.; LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R. Mapeamento de publicações científicas sobre estratégia de manufatura: uma abordagem baseada em processos. *Revista Científica Eletrônica de Engenharia da Produção*. Florianópolis, SC. v. 14, n. 1, p. 403-429, jan./mar. 2014.

LACERDA, R. T. O., ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. Contribuições à Gestão Estratégica de Organizações quando Analisados na Visão de seu Desempenho. *GESTÃO.Org - Revista Eletrônica Gestão Organizacional*, v.2, n.9, 2011

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. *Fundamentos de metodologia científica*. São Paulo: Atlas, 2006.

LEITE FILHO, G. A. Padrões de produtividade de autores em periódicos de congressos na área de contabilidade no Brasil: um estudo bibliométrico. In: *Congresso USP de Controladoria e Contabilidade*. São Paulo: 2006. Anais... Congresso USP de Controladoria e Contabilidade. São Paulo, 2008.

LESAGE, C.; WECHLTER, H. Typology of research topics in audit: a content analysis. In: *XXX European Accounting Association Annual Congress*, 30., 2007, Lisboa. Anais eletrônicos... Lisboa: EAA, 2007. Disponível em: <http://www.iae.univ-poitiers.fr/afc07/Programme/PDF/p88.pdf>. Acesso em: 25 ago. 2010.

LONGARAY, A. A.; BEUREN, I. M. Caracterização da pesquisa em contabilidade. In: BEUREN, I. M. *Como elaborar trabalhos monográficos em Contabilidade: teoria e prática*. 3 ed. São Paulo: Atlas, 2009.

LUCENA, W. G. L.; ALMEIDA, K. K. N. Um comparativo dos programas de pós-graduação em ciências contábeis a partir do trabalhador intelectual: uma análise no período de 2006 a 2011. *ReCont: Registro Contábil*. Macéio-AL, v. 4, n. 3, p. 163-181, set./dez. 2013.

MAIJOOR, S.; MEUWISSEN, R.; QUADACKERS, L. The effects of national institutions on audit research: evidence from Europe and North America. *The European Accounting Review*, v. 9, n. 4, p. 569–587, 2000

MARAFON, A. D.; ENSSLIN, L., LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, S. R. Apoio à Decisão na Gestão de P&D: O Estado da Arte. *XXVII Simpósio de Gestão da Inovação Tecnológica*. Salvador, BA, Brasil: ANPAD. Nov 18-20, 2012.

MARTINS, G. A. *Currículo do Sistema currículo Lattes*. [Brasília], 15 out. 2014. Disponível em:<<http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?metodo=apresentar&id=K4765494J5>> Acesso em: 15 out. 2014.

MARTINS, G. A.; SILVA, R. B. C. *Plataforma teórica: trabalhos dos 3º e 4º Congressos USP de Controladoria e Contabilidade: Um estudo bibliométrico. V Congresso USP de Controladoria e Contabilidade: Anais do Evento (2005)*, meio digital.

MARTINS, G. A. Considerações sobre os doze anos do Caderno de Estudos. *Revista Contabilidade & Finanças – USP*, (30), 81-88, set./dez, 2002.

MEADOWS, A. J. *A comunicação científica*. Brasília, DF: Briquet de Lemos, 1999.

MIRANDA, G. J.; LEAL, E. A.; MEDEIROS, C. R. O. Interdisciplinaridade no curso de ciências contábeis: os desafios e as possibilidades de aprender e ensinar a partir de uma experiência. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*. Brasília, v. 4, n. 3, art. 1, p. 1-22, set./dez. 2010.

MIRANDA, G. J. Docência universitária: uma análise das disciplinas na área da formação pedagógica oferecidas pelos programas de pós-graduação *stricto sensu* em ciências contábeis. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, Brasília, v. 4, n. 2, art. 5, p. 81-98, mai./ago., 2010.

MIRANDA, G. J.; SANTOS, L. A. A.; CASA NOVA, S. P. C.; CORNACHIONE JÚNIOR, E. B. A pesquisa em educação contábil: produção científica e preferências de doutores no período de 2005 a 2009. *Revista Contabilidade & Finanças – USP*, São Paulo, v. 24, n. 61, p. 75-88, jan./fev./mar./abr. 2013.

MORETTI, S. L. A.; CAMPANÁRIO, M. A. Para sair da zona de conforto: análise bibliométrica dos artigos sobre responsabilidade social empresarial - RSE na EnANPAD. In: *ENANPAD*, 32., 2008, Rio de Janeiro. *Anais...* Rio de Janeiro: ANPAD, 2008. CD-ROM

MORGAN, G.; SMIRCICH, L. The case for qualitative research. *The Academy of Management Review* (pre-1986), v. 5, n. 04, p. 491, 1980.

MOURA, A. M. S.; MATTOS, C. V.; SILVA, D. C. Acesso e recuperação da produção científica pela biblioteca universitária: os Anais de Eventos. *Anais... Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias*, Rio de Janeiro: UFF, 2002.

OLIVEIRA, K. D.; ALMEIDA, K. L.; BARBOSA, T. L. *Amostragens probabilística e não probabilística: técnicas e aplicações na determinação de amostras*. Programa de Pós-Graduação, UFES. 2012.

OLIVEIRA, M. C. Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade. *Revista Contabilidade & Finanças*, São Paulo, n. 29, p. 68-86, mai./ago. 2002.

OLIVEIRA, D. S.; GOMES, G. F. F.; PORTO, L. C. M. A importância da auditoria interna no processo de gestão das organizações em um ambiente globalizado e cada vez mais competitivo. *Revista de Ciências Gerenciais*. São Paulo, v. 1, n. 1, 2012.

OLIVEIRA, M. C. Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade. *Revista Contabilidade & Finanças – USP*, n. 29, p. 68-86, mai./ago, 2002.

OLIVEIRA, R. R.; CARVALHO, V. S. A produção científica sobre auditoria: um estudo bibliométrico a partir do Caderno de Indicadores da CAPES no período de 2004 a 2006. *Pensar Contábil*. Rio de Janeiro, v. 10, n. 42, p. 12-21, out./dez. 2008.

PAULISTA, P.; CAMPOS, D.; TURRIONI, J. *Análise bibliométrica da gestão do conhecimento*. ENEGEP, São Paulo, 2010.

PELEIAS, I. R.; BACCI, J. *Pequena cronologia do desenvolvimento contábil no Brasil: Os primeiros pensadores, a padronização contábil e os congressos brasileiros de contabilidade*. Disponível em: < [http://www.fecap.br/adm\\_online/art0503/art5034.pdf](http://www.fecap.br/adm_online/art0503/art5034.pdf).> Acesso em: 21 ago. 2014

PENTEADO, R. Análise e mineração de textos e dados. Em Duarte, J., & Barros, A. T. de. (Orgs.). *Pesquisa em comunicação: métodos e técnicas*. São Paulo: Atlas. 2005.

RIBEIRO FILHO, J. F.; LOPES, J. E. G.; SOUZA, I. G. A.; PEDERNEIRAS, M. M. M. Uma análise das abordagens epistemológicas e metodológicas da pesquisa contábil do programa do mestrado multiinstitucional em ciências contábeis. *Revista Contabilidade Vista & Revista*, Belo Horizonte, v. 18, n. 1, p. 27-49, jan./mar., 2007.

RIBEIRO, H. C. M. Quinze anos de produção acadêmica do tema Contabilidade Internacional: uma análise bibliométrica em periódicos brasileiros. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade – REPeC*, Brasília, v. 8, n. 3, art. 6, p. 326-343, jul./set.2014. Disponível em: <[www.repec.org.br](http://www.repec.org.br)> Acesso em: 14 set. 2014.

RICHARDSON, R. J. *Pesquisa social: métodos e técnicas*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

RODRIGUES, W. C. *Metodologia científica*. FAETEC/IST. Paracambi, 2007. Disponível em: < <https://pt.scribd.com/doc/63644649/Willian-Costa-Rodrigues-Methodologia-Cientifica>>. Acesso em: 3 out. 2014

ROSA, F. S.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; LUNKES, R. J. Gestão da evidência ambiental: um estudo sobre as potencialidades e oportunidades do tema. *Engenharia Sanitária Ambiental*, v. 16, n. 1, p. 157-166, 2011.

\_\_\_\_\_. Environmental Disclosure Management: A Constructivist Case. *Management Decision*, v. 50, n. 6, p. 1117-1136, 2012.

SÁ, A. Lopes de. *Curso de Auditoria*. 9. ed. São Paulo: Atlas, 2003

SANTANA, Cláudio Moreira. *Produção do conhecimento em contabilidade social no Brasil (1990 a 2003): abordagem bibliométrica*. Dissertação de Mestrado. FEA/USP. São Paulo, 2004.

SARMENTO E SOUZA, M. F.; VIDOTTI, S. A. B. G.; FORESTI, M. C. P. P. Critérios de qualidade em artigos e periódicos científicos: da mídia impressa à eletrônica. *Transinformação*, Campinas, p. 71-89, jan./abr. 2004. Disponível em: <<http://WWW.revista.puccampinas.edu.br/transinfo/include/getdoc.php?id=173&article=60&mode=pdf&OJSSID=c769523341ee24139ae47553425442a3>> Acesso em: 22 ago. 2014.

SCHULTZ, C. A.; ZANIEVICZ, M.; BORGERT, A.; LAFFIN, M. Produção científica na área de custos no setor de serviços no período de 2000 a 2004. *6º Congresso de Controladoria e Contabilidade*, 499, Anais. São Paulo, 2006

SILVA, A. C. R.; OLIVEIRA, E. C.; RIBEIRO FILHO, J. F. Revista contabilidade e finanças USP: uma comparação entre os períodos 1989/2001 e 2001/2004. *Revista Contabilidade & Finanças*, n. 39, p. 20-32, 2005.

SILVA, M. C.; CHACON, M. J. M.; PEDERNEIRAS, M. M. M.; LOPES, J. E. G. Procedimentos metodológicos para a elaboração de projetos de pesquisa relacionados a dissertações de mestrado em ciências contábeis. *Revista Contabilidade & Finanças – USP*. São Paulo, n. 36, p. 97-104, setembro/dezembro, 2004.

SMITH, G.; KROGSTAD, J.L. Sources and uses Auditing: A journal of Practice and Theory's literature: the first decade. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, v. 10, n. 2, p. 84-97, fall. 1991.

SOARES, S. V.; RICHARTZ, F.; MURCIA, F. D. R. Ranking da pós-graduação em contabilidade no Brasil: análise dos programas de mestrado com base na produção científica em periódicos acadêmicos no triênio 2007-2009. *Revista Universo Contábil*, Blumenau, v. 9, n. 3, p. 55-74, jul./set. 2013.

SOUZA, S. L. *Coleções em bibliotecas universitárias: revelações da produção científica*, 87 f. Trabalho de conclusão de curso (Graduação). Curso de Biblioteconomia, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2009.

SOUZA, F. C.; ROVER, S.; GALLON, A. V.; ENSSLIN, S. R. Análise das IES da área de ciências contábeis e de seus pesquisadores por meio de sua produção científica. *Revista Contabilidade Vista & Revista*, Belo Horizonte, v. 19, n. 3, p. 15-38, jul./set. 2008.

SPINAK, E. *Diccionario enciclopédico de bibliometria, cienciométrica e informetria*. Montevideo, 1996. 254 p.

TARGINO, M. das G.. Comunicação científica: uma revisão de seus elementos básicos. *Informação & Sociedade: Estudos*, João Pessoa, v.10, n.2, p.37-85, 2000.

TASCA, J. E., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R.; ALVES, M. B. M. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. *Journal of European Industrial Training*, v.34, n.7, p.631-655, 2010.

VALMORBIDA, S. M. I.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; BORTOLUZZI, S. C. Avaliação de desempenho na administração da universidade pública: análise da literatura nacional e internacional. *EnAPG*. Salvador, BA. 2012.

VANTI, Nadia Aurora Peres. Da bibliometria à webometria: uma exploração conceitual dos mecanismos utilizados para medir o registro da informação e a difusão do conhecimento. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 31, n. 2, p. 152 – 162, maio/ago., 2002. Disponível em: <[www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12918.pdf](http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12918.pdf)>. Acesso em: 22 out. 2008.

VIEIRA, A. M.; ENSSLIN, S. R.; SILVA, H. A. S. Perfil da produção científica dos docentes dos departamentos de contabilidade de três Universidades Federais do sul do Brasil. Trabalho apresentado no 4º Congresso UFSC de Controladoria e Finanças e Iniciação Científica em Contabilidade, Paraná, v. 30, n. 3, p. 44-59, set./dez. 2011.

VILELA, L. O.; Aplicação do ProKnow-C para seleção de um portfólio bibliográfico e análise bibliométrica sobre avaliação de desempenho da gestão do conhecimento. *Revista Gestão Industrial*. Ponta Grossa, PR. v. 8, n. 1, p. 76-92, 2012.

WAICZYK, C.; ENSSLIN, E. R. Avaliação de produção científica de pesquisadores: mapeamento das publicações científicas. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, Florianópolis, v.10, n.20, p.97-112, mai/ago., 2012.

ZEFF S. A. A study of academic research journals in accounting. *Accounting Horizons*, 10(3), 158-177. 1996.