



Word Reader

\$19.95

(Word Reader - Unregistered)
www.word-reader.com



UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO – CEDUC II
DEPARTAMENTO DE LETRAS E ARTES – DLA
CURSO DE LICENCIATURA PLENA EM LETRAS

LÉIA SANTOS DA SILVA

EL CONCEPTO DEL NO LIBRE ALBEDRIO DEL HOMBRE EN EL DEL
SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA DE MIGUEL DE UNAMUNO Y EN LA
HORA DE TINIEBLAS DE RAFAEL POMBO

Campina Grande – PB

Julho/2012

LÉIA SANTOS DA SILVA



EL CONCEPTO DEL NO LIBRE ALBEDRIO DEL HOMBRE EN EL DEL
SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA DE MIGUEL DE UNAMUNO Y EN LA
HORA DE TINIEBLAS DE RAFAEL POMBO

Monografia apresentada ao Departamento de Letras e Artes do Centro de Educação da Universidade Estadual da Paraíba, em cumprimento às exigências do curso para recebimento do título de Licenciado em Letras, sob a orientação do Prof. Esp. Alessandro Giordano.

Campina Grande – PB



FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELA BIBLIOTECA CENTRAL – UEPB

S586c Silva, Léia Santos da.

El concepto del no libre albedrio del hombre em el del sentimiento trágico de la vida de Miguel de Unamuno y la hora de tinieblas de Rafael Pombo [manuscrito]. / Léia Santos da Silva. – 2012.

37 f.

Digitado.

Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Letras com Habilitação em Espanhol) – Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Educação, 2012.

“Orientação: Prof. Esp. Alessandro Giordano, Departamento de Letras e Artes”.

1. Libre albedrio. 2. Hombres. 3. Existencialismo. 4. Sentido de la vida. 5. Filosofia. I. Título.

21. ed. CDD 100



LÉIA SANTOS DA SILVA

EL CONCEPTO DEL NO LIBRE-ARBÍTRIO DEL HOMBRE EN EL DEL
SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA DE MIGUEL DE UNAMUNO Y EN LA
HORA DE TINIEBLAS DE RAFAEL POMBO

Aprovada em 02 de JULHO de 2012

BANCA EXAMINADORA

Alessandro Giordano Nota 10,0

Prof. Esp. Alessandro Giordano - Orientador

Josehilton Rocha Araújo Nota 10,0

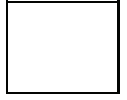
Prof. Esp. Josehilton Rocha Araújo - Examinador

Rafael Francisco Braz Nota 10,0

Prof. Rafael Francisco Braz - Examinador

Média 10,0

DEDICATÓRIA

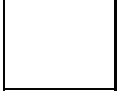


A mis padres y hermanas con amor y gratitud, por el incentivo y torcida.

AGRADECIMIENTOS



- Agradezco, a Dios, por tener confiado a mí el don más precioso que es la vida.
- A mis padres, que con amor me enseñaron a trillar siempre en el camino del bien y de la verdad, agradezco por el apoyo y por las correcciones que me hicieron ser quien, hoy, yo soy.
- A mis hermanas Simone, Geruza y Raquel por la grande parecería, complicidad, apoyo y por el amor que siempre me dieron.
- A todos los profesores que a lo largo de mi carrera escolar, contribuyeron de manera directa en mi vida.
- A mis amigas y compañeras Maria Betânia y Cíntia, que a lo largo de la graduación estuvieron a mi lado me apoyando en los momentos de alegrías y de tristeza.
- A todos los profesores del Curso de Letras con quien yo tuve el privilegio de convivir.
- Al profesor Alessandro Giordano (Orientador), pues fue con en sus clases que empecé a mi aficionar mucho mas por los estudios literario. Agradezco mucho más por la orientación, confianza y paciencia en mi depositada.



“La libertad es un bien común, y mientras no participen de ella, no serán libre los que se creen tales.”

(Miguel de Unamuno)

RESUMEN



Esta pesquisa tiene como objetivo principal analizar la perspectiva del concepto del no libre albedrío del hombre en las obras: *Del Sentimiento Trágico de la Vida* de Miguel de Unamuno y *La Hora de Tinieblas* de Rafael Pombo. Para eso buscaremos fundamentarnos en la filosofía existencialista, que surgió en Alemania, más precisamente en el siglo XX, esta doctrina tiene como característica central analizar el sentido de la existencia humana. De esa manera presentaremos esta temática filosófica, teniendo como aporte teórico filósofos tales como: Descartes (1995), Sartre (1987), San Agustín (1995), Abbgano (1982), dentre otros, una vez que se hace necesario considerarlos, para comprender cuál es el sentido de la vida, y también la concepción del no libre albedrío de los hombres. Fuertemente influenciados por esta doctrina Unamuno y Pombo tienen como punto fundamental en las obras acá analizadas el acento puesto en el existencialismo humano, con eso tenemos que el hombre no tiene la libertad, pues, además de limitada por Dios, el hombre también encuentra los límites que lo cercan: tales como necesidades físicas, condiciones sociales, entre otras.

Palabras clave: Libre-arbitrio, hombres, existencialismo, sentido de la vida.

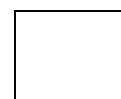
RESUMO



Esta pesquisa tem como objetivo principal analisar a perspectiva do conceito do não livre arbítrio do homem nas obras: *Del Sentimiento Trágico de la Vida* de Miguel de Unamuno e *La Hora de Tinieblas* de Rafael Pombo. Para isso buscaremos nos fundamentar na filosofia existencialista, que surgiu na Alemanha, mais precisamente no século XX, esta doutrina tem como característica central analisar a existência humana. Dessa maneira apresentaremos esta temática filosófica, tendo como aporte teórico, filósofos: Descartes (1995), Sartre (1987), San Agustín (1995), Abbgano (1982), entre outros, uma vez que se torna necessário considerar-los, para assim compreendermos qual é o sentido da vida, e também a concepção do não livre-arbítrio dos homens. Fortemente influenciados por esta doutrina Unamuno e Pombo tem como ponto fundamental nas obras aqui analisadas o acento posto no existencialismo humano, com isso temos que o homem não tem liberdade, pois, além de limitada por Deus, o homem também encontra os limites que o cercam: tais como necessidades físicas, condições sociais, entre outros.

Palavras chave: livre-arbítrio, homens, existencialismo, sentido da vida.

SUMÁRIO



INTRODUCCIÓN.....	10
1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	12
1.1 Miguel de Unamuno: Sobre el autor.....	14
1.2 Rafael Pombo: Sobre el autor.....	16
1.3 Miguel de Unamuno y Rafael Pombo: El no libre-arbitrio del hombre.....	17
2. METODOLOGIA.....	18
3. ANÁLISIS: La Hora de Tinieblas – Rafael Pombo.....	20
3.1 ANÁLISIS: Del Sentimiento Trágico De La Vida – Miguel de Unamuno....	28
CONSIDERACIONES FINALES.....	33
REFERENCIAS.....	35

INTRODUCCIÓN

Hablase mucho en libertad y libre arbitrio en nuestros días, pero el hombre está lejos de llegar a su verdadera libertad. Pero ¿lo que es ser libre? Ser libre no es solamente hacer lo que quiera, sin embargo es conseguir decir no para todo lo que le hace mal. ¿Posee el hombre el libre arbitrio? ¿Es el hombre realmente poseedor del libre arbitrio? o ¿es el hombre solamente un juguete que vive al ocaso? Esta es una incógnita que muchos filósofos y teólogos se han concentrado, muchos son los argumentos para esta vertiente, gran parte de los estudiosos creen que si, que el hombre es libre para hacer lo que quiera, mientras también muchos son los que creen en el contrario. Para los teólogos el hombre no tiene libre albedrio, pues este es movido por Dios. Conforme lo que está escrito en la Biblia (Pr 21, 1) “En el corazón Del rey se encuentra en la mano del Señor” y en (Fl 2, 13) encontramos también “y él o inclina para cualquier parte que quisiera; y: Dios es el que opera en vosotros el querer...”, de esta manera el hombre no tiene el libre albedrio, pues quien es libre no es movido por otro.

¿Es el hombre un ser libre para hacer lo que quiera? El ser humano no es libre para hacer sus propias escojas, pues que si fuera sabría eliminar cualquiera obstáculo que se impusiera en su camino. Este pensamiento defienden algunos filósofos del siglo XX que hicieron parte de una corriente llamada existencialismo, esta doctrina surgió en Alemania, y tiene como objetivo central el análisis y descripción del sentido de la vida humana.

Nuestra pesquisa se insiere en el área de la filosófica, una vez que su premisa es el análisis existencial de los hombres. Abordar esta temática implica considerar los múltiples presupuestos teóricos, pues éstos son distintos en los autores y en sus teorías.

De esta manera, la investigación tiene el intuito de investigar el no libre-arbitrio del hombre a través de un análisis crítico-reflexivo, teniendo como base la visión de Miguel de Unamuno y de Rafael Pombo en sus respectivas obras *Del Sentimiento Trágico de la Vida* y *La Hora de Tinieblas*. En estas obras podremos confirmar la existencia del no libre albedrio de los seres humanos. Con respaldo en la filosofía existencialista, vamos en esta pesquisa analizar la real existencia del hombre, ¿Cuál es el sentido de su vida?, ¿Quién es el proveedor de sus respectivas vidas?, ¿Porque el hombre está obligado a vivir una vida tan oprimida y tan llena de tristezas?, ¿Que hizo el hombre para pagar tan grande mal?, ¿Quién lo habrá de librarlo de esta vida?

Para investigar tales aspectos, formularemos la siguiente hipótesis: ¿Es el hombre libre para hacer sus propias escojas? Basada en tal premisa, pretendemos atingir los siguientes objetivos:

1. Investigar se el principio en esta pesquisa defendido se replete en las dos obras seleccionadas;
2. Analizar el papel que Dios representa para los dos autores base de esta pesquisa.

Tanto en Unamuno cuanto en Pombo, encontramos esta misma manera de pensar de los teólogos cristianos, pues para los dos es Dios quien estable el destino de los hombre, todo está bajo su poder.

Para la ejecución de dicho estudio, se decidió por dividirlo en tres momentos, saber.

- 1- Fundamentación teórica.
- 2- Metodología
- 3- Análisis de las obras *La Hora de Tinieblas* de Rafael Pombo y *Del Sentimiento Trágico de la Vida* de Miguel de Unamuno.

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Según El diccionario Aurélio (2001), libre- arbitrio significa “La capacidad individual de autodeterminación”. De acuerdo con el Diccionario Internacional de Idiomas (2004), libre-arbitrio significa “La voluntad que se manifiesta libremente”. Sin embargo para los autores Miguel de Unamuno y Rafael Pombo, autores éstos que servirán de base para esta pesquisa, el término libre-arbitrio se manifiesta de manera distinta de los diccionarios, pues en sus obras encontramos claramente que el hombre no tiene el libre albedrío para hacer sus propias escojas. Para Unamuno el hombre no tiene el libre-arbitrio, pues todos somos un sueño de Dios, seres de ficción que ya nacen con su destino trazado. Para Pombo el hombre también no tiene la libertad de hacer sus propias escojas, pues este paga por el error de *outren*, más precisamente por el pecado de Adán, para Pombo no tenemos el libre-arbitrio, pues todo ya está predeterminado por Dios. En fin tanto para Unamuno cuanto para Pombo todo al fin y al cabo es decidido por Dios.

Además del no libre-arbitrio del hombre, es oportuno establecer otra temática caracterizadora de las obras de los autores que servirán de base para esta pesquisa y que no se puede separar del tema central de este trabajo es que tanto uno como el otro tiene Dios como característica centrales en sus obras. Según el diccionario Aurélio (2001),

Dios es un “ser infinito, perfecto, creador del universo. En el diccionario Internacional de Idiomas (2004), Dios es una “entidad abstracta que las religiones consideran superior a la naturaleza. (Teol.) Ser infinito y perfecto, creador del universo”. Mientras que para Unamuno, Dios es un ser concreto, un ser que necesita del hombre para ser, o sea, Dios es ser concreto, pues se revela en el hombre y el hombre en Dios. Entretanto para Pombo Dios es un ser abstracto y mal, pues se abdicó del mundo por el error y maldad del hombre.

La premisa de esta pesquisa es investigar ese existencialismo presente en parte de las obras de Miguel de Unamuno y de Rafael Pombo, más precisamente en las respectivas obras: *Del Sentimiento Trágico de La Vida* de Unamuno y la poesía *La Hora*

Tinieblas de Pombo. Y para mejor comprendemos la reflexión sobre el tema del hombre en su existencia real, tenemos que buscar comprender la teoría del existencialista.

De acuerdo con gran parte de las teorías filosóficas, admitir la existencia de la naturaleza humana, es admitir la concepción metafísica de la naturaleza humana (la metafísica es una ciencia de los primordios, que tiene por objetivo el ser en cuanto ser en la concepción Aristotélica, o sea teoría que viene después de la física). A esta teoría denominamos esencialista. Sin embargo, en el siglo XIX, Karl Marx rechaza tal concepción, pues para él los hombres son seres prácticos y se definen por la producción y por el trabajo colectivo, lo que significa que no hay más la esencia humana, ni más hombres aislados y dotados de una esencia común a todos los otros (SILVA, 2001).

En el siglo XX, entretanto surgen filósofos que critican y cuestionan la metafísica del hombre y es a partir de ahí que surge el existencialismo, tal concepción es una reacción contraria al sistema del hombre abstracto, según Abbagnano (2003), el existencialismo puede ser definido como “ un conjunto de filósofos y corrientes filosóficas, surgidas a partir de la década de 1930, aproximadamente, cuyo trazo común no son las conclusiones o presupuestos(pues, éstos son distintos en los autores y en sus teorías)”. Pero el instrumento de que se valen, es el análisis de la existencia. Esta corriente surgió en Alemania en el siglo XX y luego se difundió por toda a Europa, especialmente en Francia, donde tuvo mayor destaque, esta teoría atingió su auge en las décadas de 1950 y 1960 y influyó no, solamente, la filosofía, pero también la literatura,

el teatro, la música, la teología y psiquiatría. El existencialismo es una teoría contemporánea, y tiene como seguidores filósofos tales como: J. P. Sartre, Descartes, Nietzsche, Sorèn Kierkegaard, Espinoza, San Agustín, dentre otros.

Según Sartre (1987, p. 1) concebimos el existencialismo como “una doctrina que torna la vida humana posible y, que, por otro lado, declara que toda la verdad y toda la acción implican un medio y una subjetividad humana”. De esta manera se percibe que para Sartre la libertad del hombre era prácticamente absoluta, nadie ni nada determina el hombre sartreano, ni la sociedad, ni su propio cuerpo, ni tan poco el pasado. De un modo general podemos definir el término existencialismo como una doctrina pautada en valor del individuo concreto.

“Tenemos en libre albedrio que nos permite abstenernos de creer en lo que es dudoso y, de este modo nos impide que erremos. Pero aun cuando quien nos hubiera creado fuera todo poderoso y también encontraba placer en engañarnos, no dejamos de experimentar que poseemos una libertad tal que siempre cuando nos place, podemos abstenernos de asumir en nuestra propia creencia las cosas que no conocemos bien y, de este modo, impide el error”.(DESCARTES, 1995).

El principio del existencialismo es que el hombre será tal como se ha hecho. Como frisa Unamuno en sus obras, el hombre es ante todo un proyecto, o sea, el hombre será lo que habrá proyectado ser, no lo quiera ser. Se la existencia precede la esencia, significa que el hombre empieza por existir, después se define. La causa final del hombre en su cruce con el libre albedrio es precisamente Dios. Espinoza distingue Dios como un “legislador”, todo y todos están bojo su poder y nada ni nadie acontece sin sus órdenes.

“Nada sería yo, Dios mío, nada sería yo en absoluto si tú no estuviese en mí...”
(SAN AGOSTÍN, 1995 p.2)

San Agustín, señala que la vida del hombre es una búsqueda constante. El hombre a procura de su felicidad, de algo que saciar y hasta mismo de su identidad. Según él autor (VII, p.1) “lo que deseaba no era tener mayor certeza de ti, sino ser más estable con ti”. Quedase absolutamente claro que hay siempre una búsqueda por el

sentido de la vida, para él el hombre sólo puede ser comprendido, existiendo y realizando en las obras de Dios.

1.1 Miguel de Unamuno: sobre el autor

Desarrollar alguna temática sobre Unamuno configurase una tarea ardua, pues considerando un dos, se no el mayor, escritor de la literatura española. Se por lado, encontramos esa dificultad, por otro, podremos percibir o cuanto su obra nos posibilita diversas reflexiones acerca de inúmeros aspectos, siendo que nuestro interés aquí verificar el no libre-arbitrio del hombre encontrado explícitamente en sus obras.

Miguel de Unamuno (1864 – 1986), filósofo y escritor español, considerado por muchos como uno de los pensadores más destacados de la época moderna. Nacido en Bilbao, Unamuno estudió en la Universidad de Madrid donde se destacó en filosofía y letras. Fue catedrático griego en la Universidad de Salamanca desde 1881 hasta 1901, en que fue nombrado rector. En 1914 fue obligado a dimitir de su cargo académico por sus ataques a la monarquía de Alfonso XIII, sin embargo, continuó enseñando griego. En 1924 ocurrió su enfrentamiento con la dictadura de Miguel Primo de Rivera lo que provocó su confinamiento en Fuerteventura.

Unamuno fue poeta, novelista, autor teatral y también un gran crítico literario. Su filosofía está impregnada por un rechazo al racionalismo y por una creencia muy grande en Dios, como también de un existencialismo exacerbado. Todas esas con contribuciones de filósofos tales como Arthur Schopenhauer, Adolf Von Harnack, Soren Kierkegard, entre otros. La filosofía de Unamuno es, fuertemente, influida por el existencialismo de Kierkegard, y con un énfasis en el individuo concreto.

Unamuno hace parte de la llamada **Generación del 98**, tal generación según Novoa (1994) supone en las letras un nuevo modo de escribir que podemos asociar con tres de sus características más destacadas: a) en el campo literario se caracteriza por un estilo directo y precisión en el lenguaje; b) en la temática, por una preocupación por la situación de España y un redescubrir el paisaje español; c) en cuanto a los escritores, por su fuerte personalidad e individualismo. Estas mismas características definen en gran

medida la obra de Miguel de Unamuno, el miembro más destacado de su generación y que más repercusión tuvo en la primera mitad del siglo XX.

La existencia del hombre real y Dios son las problemáticas básicas de su filosofía y visión del mundo. Unamuno parte de la premisa, del hombre, más precisamente el hombre de “carne y hueso” (UNAMUNO2008, p.7). El hombre concreto que nace, crece y sobretodo muere, en este sentido, se encuentra Unamuno en lo que llamamos filosofía existencialista. Porque trata justamente del hombre concreto, el sufre, duerme, bebe, duerme, el hombre que no es razón pura (KANT, 1961).

El punto fundamental de la obra *Del Sentimiento Trágico de la Vida* de Unamuno, es el acento puesto en el existencialismo del hombre, más precisamente la angustia que el hombre siente por saber que va a morir, pues el deseo de del Hombre en Unamuno es vivir y vivir para siempre.

1.2 Rafael Pombo: sobre el autor

Respecto a Rafael Pombo, sabido es que fue poeta colombiano, uno de los miembros fundamentales del romanticismo sudamericano. La amplia cronología del colombiano Rafael Pombo, es más que notable, cuantitativamente, y todo esto impide una clasificación definitiva de su estilo, pero se puede rotúlalo de “romántico”, pues su tono literario está marcado por el género romanticismo, genero este muy difundido en América.

Nació en Bogotá el siete de noviembre de 1833. Estudio ingeniería, por lo tanto, mismo con imposición de su padre, abandonó ingeniería y se dedico a las letras. Sus primeros poemas que surgieron en la prensa fueron bajo varios seudónimos, hasta mismo a lo largo de su carrera literaria. Son protagonista de sus obras: Dios, la naturaleza, la mujer, dentre otros. De todas sus obras la más importante fue *La Hora de Tinieblas*, obra está muy criticada por los sacerdotes, por contener críticas al concepto de Dios y de la religión.

Rafael Pombo fue ingeniero, aristócrata, militar, poeta, escritor fabulista, traductor intelectual y diplomático colombiano, fue llamado poeta de los niños, pero la poesía de Pombo en realidad, era más adecuada para los adultos.

Se puede percibir en algunas de sus obras una anticipación de ciertos planteamientos existencialistas, en especial los de Sartre, cuando, como este habla de un hombre condenado a ser libre, libre pero sin objetivo, o sea, una libertad en la cual nace su angustia.

El punto fundamental de la obra de Rafael Pombo, es el acento puesto en el existencialismo del hombre. Él parte de la premisa de que el hombre no es libre, pues todo ya esta predetermina por el error de Adán. “¿Cómo podrá ser libre el hombre se desde el vientre de su madre ya era mal? o ¿Como el hombre podrá hacer sus propias escojas se ya está sentenciado a no hacer sus escojas? (POMBO, 2004 vr XIV).

1.3 Miguel de Unamuno y Rafael Pombo: el no libre-albedrío del hombre.

Las obras de estos dos autores están fuertemente influidas por un existencialismo humano. Los dos nos hacen reflexionar, mismo que de manera distinta, acerca de los propósitos del hombre y lo que el mismo hace para cumplirlos, una vez que estas distinciones están bien claras para los lectores, una vez que en Unamuno Dios es un ser bueno, que necesita al hombre para ser, mientras Pombo tiene en Dios un ser malo que no da a los hombres el derecho de hacer sus propias escojas, un Dios ha traído el hombre a la tierra solamente para sufrir. Estos dos autores en sus obras hacen al lector también analizar el sentido y contradicción de la vida humana.

Partiendo de la premisa de que todo ya esta previamente predeterminado. Tenemos en Unamuno la visión de que el hombre no puede hacer sus propias escojas porque este no existe, pues, los hombres son seres de ficción, un sueño de Dios y so hacen lo que ya está predispuesto para él. Mientras que para Pombo el hombre no puede hacer sus escojas porque cuando nace ya está sentenciado a vivir en el mal, en un mundo despresado por Dios. La libertad del hombre fue arrancada de sus manos, cuando un solo hombre peco por todos. Tanto en Unamuno cuanto en Pombo tenemos una búsqueda por el sentido de la existencia humana, o sea el angustia que la humanidad

siente. Mientras que Para Pombo esa angustia sea una punición a los seres humanos que Dios les regalo por causa del error de Adán, para Unamuno esa angustia no la tiene los hombres por causa de errores de *outrén*, pero por el deseo de vivir, de querer la eternidad. Vivir la eternidad sin pasar por la muerte.

2. METODOLOGÍA

En este trabajo procuramos desarrollar una pesquisa cualitativa/ descriptiva, una vez que buscamos describir los datos obtenido durante el análisis de las obras: Del Sentimiento Trágico de la Vida de Miguel de Unamuno y la Hora de Tinieblas de Rafael Pombo.

Hace parte de la pesquisa cualitativa la obtención de datos descriptivos mediante el contacto directo e interactivo del pesquisador con la situación objeto de estudio. En las pesquisas cualitativas, es frecuente que el pesquisador procure entender los fenómenos, segundo la perspectiva de los participantes de la situación estudiada y, a partir, de ahí situé su interpretación de los fenómenos estudiados. (NEVES, 1996, p.1).

Los métodos de las pesquisas cualitativas, son norteados por el paradigma interpretativo, una vez que de forma subjetiva, sus técnicas visan describir y decodificar los componente de una teoría. De acordó con Rudio (1986, p.71), el interés de la

pesquisa descriptiva esta en descubrir y observar los fenómenos, procurando describirlos, clasificarlos e interpretarlos.

Las pesquisas que se utilizan del la abordaje cualitativa poseen la facilidad de poder describir la complejidad de una determinada hipótesis o problema, analizar la interacción de ciertas variables, comprender y clasificar procesos dinámicos experimentados por grupos sociales, presentar contribuciones en el proceso de cambios, creación o formación de opiniones de determinados grupos y permitir, en mayor grado de profundidad, la interpretación de las particularidades de los comportamientos o actitudes de los individuos.(OLIVEIRA2004, p.117)

Optamos por estos dos tipos de pesquisa con el intuito de verificar, de manera más precisa la real existencia del no libre-arbitrio del hombre en las poesías a cima citadas. Para eso realizamos un levantamiento de datos del acervo referente al tema estudiado. Para tanto fueron consultados libros, artigos científicos, revistas que tratan del asunto, entre otras fuentes. Servirán de *corpus* para nuestra análisis: el ensayo filosófico *Del Sentimiento Trágico de la Vida*, de Miguel de Unamuno y la poesía *la Hora de Tinieblas* de Rafael Pombo. Los aspectos que serán considerados en este análisis son:

- i. Observar el no libre-arbitrio del hombre
- ii. Observar cual es el papel de Dios, e cual es la relación que estos dos autores tienen con él.
- iii. Observar lo que significa la muerte para los autores.

El primero punto que analizamos fue el no libre-arbitrio del hombre en Unamuno y en Pombo, o sea, ¿Cómo están estos autores tratan del mismo tema? y ¿De que manera lo expone en sus obras?, como también observamos cuestiones relacionadas al: género literario, la temática, periodo en que las obras fueran escritas.

El segundo Punto que buscamos investigar fue ¿Qué papel desempeña Dios en las obras de estos dos autores?, ¿Cual la visión que ellos tienen de Dios? y más precisamente ¿Cual es su poder en la vida de los hombres?

Y por último el tercero punto observaremos lo que significa la muerte tanto para Unamuno cuanto para Pombo, ¿Cual es el papel que la muerte desempeña en las obras de estos autores?

3. ANÁLISIS: La Hora de Tinieblas – Rafael Pombo

Poema compuesto por 61 décimas, escrito en 1855. Su temática anticipa el existencialismo filosófico de la literatura de mitad del siglo XX, en sus versos el autor decanta su desesperanza y expresa una serie de cuestionamientos a Dios, todo eso provocado por situaciones límites, tales como: el morir, el padecer el luchar, el angustia, el azar, la culpa. La Hora de Tinieblas es el más conmovedor poema filosófico de lengua española, el nombre del poema por si solo ya habla muchas cosas, “ La hora” nos da la noción de tiempo, el tiempo del autor, un tiempo que para Pombo es inmortal y enemigo, tiempo de un Dios creador que no se importa con la humanidad o mismo con los seres que viven, siguiendo con el análisis del tema “ tinieblas” nos da a entender que se trata del estado que el poeta se encuentra, en la oscuridad.

Verso I

¡Oh, que misterio espantoso

Es este de La existencia!
¡Revélame algo, conciencia!
¡Háblame, Dios poderoso!
Hay no sé qué de pavoroso
En el ser de nuestro ser.
¿Por qué vine yo a nacer? (...)

Se puede percibir en estos versos los cuestionamientos que el poeta hace a Dios “¿Por qué vine yo a nacer?”, ¿Porque el vino a nacer?, ¿Porque vivir sobre tan gran jugo?, Pombo busca comprender porque un Dios tan poderoso obliga el hombre a padecer en la tierra.

Verso II

Si en la nada estaba yo
¿Por qué salí de la nada
A execrar la hora menguada
En que mi vida empezó?
Y una vez que se cumplió
Ese pro prodigio funesto,
¿Por qué el mismo que lo ha impuesto
De él no me viene a librar?

El autor cuestiona su propia condición de ser, y también porque Dios impone al hombre a padecer en el mundo y porque no viene libertarlo de tan desdichosa vida. El autor destaca acá en estos versos” Si en la nada estaba yo ¿Por qué salí de la nada...”, que estaba en “la nada”, o sea en un estado de pasividad, de quietud, de tranquilidad y sabe que para allá no puede regresar y lamenta por tener que vivir en un mundo tan mal y cruel.

Verso III

¡Alma! si vienes del Cielo,
Si allá viviste otra vida
Si eres imagen cumplida
Del Soberano Modelo
¿Cómo has perdido en el suelo
La fe de tu original?
¿Cómo en tu lengua inmortal ...

Pombo cuestiona en estos versos “¡Alma! si vienes del Cielo, Si allá viviste otra vida si eres imagen cumplida, Del Soberano Modelo”, porque un dios tan bueno y

porque el alma del hombre siendo la imagen de este Dios y se del cielo vino el alma, se pregunta entonces el poeta ¿porque esta alma acá en la tierra vive un eterno sufrir?

Verso IV

O si es que antes no exististe,
Y al abrir del mundo al sol
(...)
¿Qué crimen obrar pudiste?
¿De, contra quién, cómo y cuándo...

Se puede percibir que en estos versos “¿Qué crimen obrar pudiste? ¿De, contra quién, cómo y cuándo...”, que el autor continua a cuestionando que crímenes vino el alma del hombre a practicar y contra quien para vivir tan gran aflicción y sufrimiento. Porque de un Dios tan bueno surge tan gran mal.

Verso VIII

Hoja arrancada al azar
De un libro desconocido
Ni fin ni comienzo he traído
Ni yo lo sé adivinar;

“Hoja arrancada al azar, De un libro desconocido”, Pombo se siente como un ser nacido para el azar, pues sin motivos aparentes el hombre vive en un imperio de sufrimiento.

Verso XII

Más... ¡soy libre! y ¿para qué?
Para enrostrarme a mí mismo
El caer a un hondo abismo
Que otro ha cavado a mi pie...

En estos versos el autor empieza a tratar de la “libertad”, “Más... ¡soy libre! y ¿para qué?”, Pombo se pregunta ¿para qué ser libre?, ¿para vivir en esta aflicción, para caer en un abismo cavado por otro?

Verso XIV

¡Libres, cuando delincuentes
Desde el vientre maternal
Ya éramos siervos del mal
Y del dolor penitentes;
Y con cadenas ardientes
Al crimen de otro amarrados

Ya estábamos sentenciados
A purgarlo aquí por él
Y a extender para Luzbel
La siembra de los pecados!

Podemos percibir que el autor cuestiona el concepto de libertad en estos versos ¿existe libertad? Sé todo ya está predispuesto, se todo ya está programado. Pombo afirma que todos los hombres pagan por el error de Adán. ¡Libre, como el hombre va a ser libre se desde el vientre maternal ya éramos “ servos del mal...” hay una paradoja que Pombo nos deja claro cuándo nos muestra ¿Cómo el hombre puede ser libre se ya desde el vientre de su madre ya no lo es? ¿Cómo hacer sus propias escojas si ya esta sentenciado a no escoger? La libertad ya no existe, puesto que el hombre lleva consigo el pecado de aquel que sin preguntar peco por todos. Pombo aun manifiesta que, ya estábamos sentenciados a pagar por el error de *outren*.

Verso XV

¡Oh, Adán! ¿Cuándo estuve en ti?
¿Quién te dio mi alma y mi pecho?
¿Quién te concedió el derecho
De que pecaras por mí?
Si en tu falta delinquí
Y en tu infición me condeno,
¿por qué un Dios tan justo y bueno
No me lavó en la virtud de otro Adán, y la salud
No me volvió en cuerpo ajeno?

Se puede percibir en estos versos que el autor nos hace pensar cuando pregunta ¿Cuándo estuvimos en ti Adán? O cuando pregunta ¿Quién te dio el derecho de pecar por los hombres? Si nuestras almas pertenecen a Dios, no lo es lo que parece, pues no dar a entender que pertenecemos a Adán, o mismo nos llamamos o somos Adán, ya que Dios siendo tan justo no nos dejo escojas.

Verso XVI

Si en mis carnes heredé
La ponzoña de la suya,
¡Que en las carnes arda y fluya!
Pero en el alma ¿por qué?
Si mi alma su alma no fue,
Si es chispa de Dios directa,
¿Cómo de luz tan perfecta
Tan imperfecta salió?
Si Adán por Dios no pecó

¿Cómo su infección la infecta?

Podemos notar en estos versos que el argumento de Pombo es que según la genética podemos heredar cosas de la carne. Entonces se pregunta el poeta ¿Si el alma es divina porque heredo tal infección? Porque culpas aquel que recibió tal herencia, porque no dejarlo libre para hacer sus propias escojas y decidir se acepta o no tan desdichosa herencia.

Verso XX

Si dijiste: “A cada cual
El bien y el mal le propongo,
El escoja y yo dispongo”,
¿El hombre ha escogido el mal?
Escoge el reo el dogal
O unce el libre su cadena?
Si su ciencia, mala o buena,
Le basta para escoger,
¿El mismo ha venido a hacer
La elección que le condena?

En estos verso podemos percibir que el autor sigue cuestionándose “A cada cual el bien y el mal le propongo, el escoja y yo dispongo”, e cuando preguntase “¿El hombre ha escogido el mal?”, como el hombre va escoger para si tal condenación.

Verso XXI

Si libre siempre ha elegido
El hombre flaco y mortal,
¿A elegir siempre su mal
Qué negro azar lo ha impelido?
Y si, una vez que ha caído
Libre alguna vez se vió,
¿Cómo de nuevo tornó
De su pérdida al abismo,
Enemigo de sí mismo
Y del ser que lo creó?

Sigue cuestionando el autor en estos versos que mismo siendo un ser flaco e a cima de todo mortal siempre elegirá para sí el bien ¿Cómo de nuevo tornó de su pérdida al abismo, enemigo de sí mismo y del ser que lo creó?”, Pombo busca acá entender el porqué de tanto azar en la vida del hombre, ¿Será este enemigo de sí mismo o de aquel que lo ha creado?

Verso XXII

Si tu infinita bondad
Presidió a cuanto hay creado,
¿Por qué le diste al pecado
Sombra de felicidad?
¿Por qué de la adversidad
Hiciste hermano al delito?
¡Ah! con verdad está escrito
Que cuando tu ángel bajó
Sólo un Lot, un justo, halló,
En la ciudad del maldito.

Podemos notar que en estos versos Pombo sigue cuestionando a Dios Si tu infinita bondad presidió a cuanto hay creado...” se pregunta el poeta se la bondad de Dios está presente en todas sus creaciones, y entonces porque no regalo Dios al hombre con esta libertad, antes lo regalo con el pecado ¿Por qué le diste al pecado Sombra de felicidad?

Verso XXIII

Nula es mi sabiduría,
Pobre mi benevolencia
Pero si la Omnipotencia
Un instante fuese mía,
¡No! Yo no concebiría
Culpas de la criatura!
Santa, universal ventura,
Fuera un himno sin cesar
¡De incienso para mi altar!
¡De amor para mi hermosura!

“Nula es mi sabiduría, pobre mi benevolencia”, así escribe el autor, mismo pobre en sabiduría y pobre en bondad, Pombo manifiesta que se fuera Dios por solo un instante no concebiría culpa al hombre, no les condenaría por lo que no hizo.

Verso XXV

¿Quién te hizo Dios? ¿Por qué, di
Cómo, dónde y cuándo vino
Privilegio tan leonino
A corresponderte a ti?
¿Por qué no me tocó a mí
Ese poder de poderes?

¡Ay! siendo lo que tú eres
No fuera el mundo cual es,
O aplastara con mis pies
Tan triste enjambre de seres.

“¡Ay! siendo lo que tú eres no fuera el mundo cual es...” Notase en estos versos que el poeta sigue a cuestionar Dios y sigue con el pensamiento y el deseo de que se fuera Dios, se tuviera su poder por lo menos una vez el mundo no sería como lo creara Dios, tan triste, tan lleno de dificultad para los que acá viven.

Verso XXVI

¡He aquí el mundo que a tu acento
Vió la hermosa luz del día!
Si fuese mi obra, sería
Mi eterno remordimiento:
Fue un edén tu pensamiento,
Un infierno resultó,
Y al hombre que te burló
Y audaz tu imagen degrada
No lo vuelves a la nada

Se puede percibir en los versos “¡He aquí el mundo que a tu acento vió la hermosa luz del día!... Un infierno resultó...”. Para Pombo la creación del mundo resulto en un infierno para los hombres, para aquel que engaño al creador, que o traicionó, a este o envió a la nada.

Verso XXXII

¿En dónde estás ¡oh verdad!
Oh rabia del alma mía,
Concierto de la anarquía,
Ley de la contrariedad,
Amor del odio, equidad
De tantas iniquidades,
Beldad de monstruosidades,
Tu razón, ¡oh Creador!
Para ver crimen y error
Sin que al surgir lo anonades?

¿En dónde estás ¡Oh verdad! ¡Oh rabia del alma mía...”, acá el poeta manifiesta su ira contra el creador que tanto le hace sufrir, tanto le faz padecer. Pombo aun cuestiona, donde te encuentras Dios que no vienes a mi encuentro y libertarme de este infernal laberinto.

Verso XXXVIII

¿No te basta el mundo? ¡Dí!
¿Son pocos tantos millones
De infelices corazones
Engendrados para ti?
Supremo déspota aquí,
¿Pasa de aquí tu poder?
Y aún no hartado con hacer
De la existencia un infierno,
¿Siempre que el hombre sea eterno,
Como él. eterno has de ser?

En estos versos el poeta sigue cuestionando Dios y su conducta para con la humanidad “¿No te basta el mundo? ¡Dí! ¿Son pocos tantos millones de infelices corazones...”. Pombo cuestiona a Dios se no le bastaba tanta tristeza en el mundo y el sufrimiento de tantos hombres infelices en este mundo. El poeta desea que el poder de ese creador tan mal se acabe.

Verso XLI

Angeles creó para sí,
En el cielo y para el cielo,
Ellos no bajan al suelo
A perder el cielo aquí;
No tan dichoso, ¡ay de mí!
Ha sido el hombre creado:
Nace para ser tentado,
Vive en pugna y en error,
E hijo de un mismo Señor
El no es el predestinado.

Según Pombo el hombre ya viene al mundo para ser tentado “No tan dichoso, ¡ay de mí! ha sido el hombre creado: nace para ser tentado”, y también para vivir en el error, ese hombre que es hijo del mismo creador que hizo para sí tantas obras maravillosas, un Dios que creó para sí ángeles, el cielo y tantas obras increíbles.

Verso XLIX

Un bien nunca satisface
Mientras que el mal es sobrado
Y el mal hace desgraciado,
Pero un bien feliz no hace;
Y tan predispuesto nace
El hombre para el pesar,

Que imbécil para gozar
Y hábil para padecer,
Llora su propio placer
Cuando no halla qué llorar.

Según el autor “Un bien nunca satisface mientras que el mal es sobrado”, en la triste vida del hombre el mal siempre sobra el bien y es este mal que les hacen tan desgraciados, el mal es el eterno compañero del hombre y este tiene más tristezas que alegrías.

Verso LIV

No es un sueño, es un delirio
Es pesadilla infernal
De un despierto, un criminal
Que envejece en el martirio.
En vano irónico cirio
Nos alumbra la razón:
Entrevemos salvación ,
De dicha y paz hay asomo
Mas ¡ah! Los pies son de plomo
Y es Tántalo el corazón.

Para Pombo la vida no es un sueño, pero una pesadilla infernal “No es un sueño, es un delirio es pesadilla infernal de un despierto, un criminal...”, ¿cómo va a ser un sueño una vida tan miserable o como va a ser un sueño una vida tan sin esperanzas?

Verso LIX

¡Cómo es posible, Dios mío,
Que haya tantos, tantos tristes
Cuando tú, oh Señor, existes
Con tu inmenso poderío,
Y cuando de tu albedrío
Solamente a la intención
En lluvia de bendición
Sonreída a nuestro ruego
Volvierá la vista al ciego
Y al demente la razón!

El autor en estos versos pregunta a Dios él porque de tanta tristeza en la humanidad “¡Cómo es posible, Dios mío, que haya tantos, tantos tristes cuando tú, oh Señor, existes con tu inmenso poderío...”, se cuestiona el poeta cuando decanta se Dios existe con todo su poder ¿porque concibe el hombre para vivir en un eterno sufrir?

3.1 ANÁLISIS: Del Sentimiento Trágico De La Vida – Miguel de Unamuno

Del Sentimiento Trágico de La Vida es un ensayo filosófico escrito en 1913, en el cual Unamuno busca detallar el sentido de la existencia humana, o sea más precisamente, detallar la angustia que todos los seres humanos sienten delante de su propia vida. En este ensayo Unamuno busca interpretar las más diversas definiciones del hombre existente en los más distintos ámbitos, sea tanto por la filosofía cuanto por la ciencia o mismo por medio de la religión. En este ensayo se encuentra la formulación filosófica de Unamuno entre la razón y la fe, entre la conciencia del hombre acerca de su propia existencia y el medio a la no-existencia. Tales formulaciones de la concepción de la naturaleza humana solo se muestran relevantes se según el autor se considerarnos estés humanos como siendo de “carne y hueso”. La obra está estructurada en doce capítulos y en cada uno de ellos el autor desarrolla la temática que recoge toda la obra que es el sentido del existir. Analizaremos del capítulo primero, al quinto capítulo, pues son en ellos que está la temática central de esta pesquisa, que es buscar comprender el porqué del no libre-arbitrio de los hombres.

En el primer capítulo el autor intenta sintetizar el concepto del hombre real, o sea más precisamente el sustantivo concreto, “ el hombre de carne y hueso, el que nace, sufre y muere-sobre todo muere-el que come y bebe y juega y duerme y piensa y quiere el hombre que se ve y a quien se oye...” (Unamuno, 2008, p.7). El hombre de “carne y hueso”, la palabra carne, es la sustancia, o sea, es el material que da significado a las cosas, mientras que la palabra hueso nos da la noción de arquetipo del ser humano, o sea, la arquitectura básica del ser humano, el “hombre concreto”, y ese es el que es sujeto y objeto de su filosofía.

A Unamuno le interesa el hombre de ideal, el patriota, el que lucha, él que expone sus pensamientos, esta es la filosofía Unamuniana que tiene como punto central, la manera de entender o no el mundo y a la vida, llevando en cuenta el sentimiento que brota en respecto a la propia vida del hombre. No que se refiere al hombre el autor le identifica como un animal, pero un animal que carga consigo un sentimentalismo, y

también lo identifica como un ser afectivo “el hombre... es un animal afectivo o sentimental”. (Unamuno, 2008, p. 9). Para Unamuno lo que diferencia los hombres de los animales es el sentimiento y no la razón, diferentemente de otras filosofías en que afirman que lo que diferencia el hombre del animal es solamente la razón.

El autor sigue en su constante búsqueda por el hombre concreto, y para eso va a buscar en la filosofía, en el hombre Kant, Unamuno encuentra un hombre de corazón y de cabeza y la existencia de este hombre se debe porque existe un Dios sentimental o volitivo.

Según Unamuno el hombre carga consigo un problema vital y muy personal, que es el anhelo por la inmortalidad del alma. De esta manera Dios es para la humanidad el productor de esta inmortalidad. De acuerdo con el autor “... a medida que se cree menos en el alma, es decir, en su inmortalidad consciente, personal y concreta se exagerara más el valor de la pobre vida pasajera.”(Unamuno, 2008, p.16). Todo este deseo por la inmortalidad es una batalla por consciencia, consciencia por afirmar a el mismo, o sea al hombre más precisamente, pues la “única consciencia de que tenemos consciencia es la del hombre”, decía Unamuno. Por tener consciencia de sus actos el hombre es un animal enfermo, pues la consciencia es una enfermedad, que se ha habido en el hombre real él que tiene el sentimiento trágico de la vida, este sentimiento lleva consigo la concepción de la vida y del universo, y solamente lo llevan el hombre entero, él concreto. Pero ¿lo que es el sentimiento trágico de la vida?

Y el más trágico problema de la filosofía es el de conciliar las necesidades intelectuales con las necesidades afectivas y volitivas. Pues ahí fracasa toda la filosofía que pretende deshacer la eterna y trágica contradicción, base de nuestra existencia.
(UNAMUNO, 2008, p. 15)

También lo podremos encontrar en: ¿Mas será que podremos contener ese instinto que lleva al hombre a querer conocer y, sobretodo, a querer conocer lo que lleva a vivir, y a vivir siempre? Ha vivir siempre, no a conocer siempre (...) Porque vivir es una cosa y conocer otra; y, como veremos, tal vez haya entre ambas tal oposición, que posamos decir que todo lo que es vital es anti-racional, y no solo irracional, y todo lo

que es racional, antivital. Esta es la base del sentimiento trágico de la vida. (UNAMUNO, 2008, p. 33)

En el segundo capítulo Unamuno intenta concientizar al lector que la vida es llena de porqués y son estas preguntas que van a dar sentido a la vida. Y para comprendernos estés porqués el autor va a buscar las respuestas en el principio mas precisamente en la tragedia del paraíso, donde vivían nuestros primeros padres, que tentados por la serpiente, probaron del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal, y fue a partir de ahí que se quedaron sujetos de enfermedades y entres estas la muerte. Y es esta enfermedad es el conocer, por el conocimiento. Solamente por el deleite de conocer, por querer conocer lo que no les era prohibido, fue lo que hizo nuestros padres del pasado probar del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal. Del deseo de conocer, descende la necesidad de vivir. Según Unamuno “el conocimiento está al servicio de la necesidad de vivir, y primeramente al servicio del instinto de conservación del hombre.” A partir de esto se entiende que el conocimiento está a servicio de la necesidad de vivir, y principalmente al servicio del instinto de conservación del hombre. Todo eso nos conduce a la vertiente de que necesitamos conocer para existir, o sea, nuestra existencia personal depende de nuestro propio conocimiento.

Unamuno afirma que el problema de la “inmortalidad del alma implica el porvenir de la especie humana toda” (Unamuno, 2008, p. 33). De este modo vuelve el autor al dilema del hombre libre y de la muerte, pues este es esclavo de la vida y tiene la muerte como una fuente de libertad. La humanidad vive en una constante dilemas, él busca entender para a donde va, ¿Qué motivos el vino al mundo? En fin en todos estos cuestionamientos esta el deseo de conocer, y este deseo por conocer de donde viene, es solamente para investigar para donde va. El anhelo por no morir es la causa de tantas investigaciones, pues según Unamuno “si muero, ya nada tiene sentido”.

En el tercer capítulo el autor sigue en su intento de mostrar al lector que el anhelo de inmortalidad es el más profundo deseo del hombre. “La vida es un sueño” dijo Calderón, somos todos un sueño del Dios creador. El hombre hijo de Dios tiene sed por eternidad, no quiere morir, quiere vivir y vivir por todo el siempre. “Tiemblo ante la idea de tener que desgarrarme de mi carne; tiemblo más aún ante la idea de tener que desgarrarme de todo lo sensible y material, de toda la sustancia” (Unamuno, 2008, p. 47). El deseo de los hombres está solamente para la necesidad de vivir.

En el cuarto capítulo de este ensayo Unamuno busca solucionar el problema de la inmortalidad, a través de la religión, y para eso lo va a buscar en la esencia del catolicismo, por ser esta una institución que tiene como premisa mayor la fe en la inmortalidad del alma. Sabido es que la esencia del cristianismo es la fe en la vida después de la muerte, en el fin del mundo y sobre todo en el “establecimiento del reino de Dios”. Según Unamuno “el descubrimiento de la muerte es el que nos revela a Dios, y a la muerte del hombre perfecto, de Cristo, fue la suprema revelación de la muerte, la del hombre que no debía morir y murió”. (Unamuno, 2008, p.52)

En el quinto capítulo Unamuno define la inmortalidad del alma con base en la doctrina filosófica racionalismo. Según el autor “lo que llamamos alma no es más que un término para designar la consciencia individual en su integridad y su persistencia...” (Unamuno, 2008, p. 18). El alma humana es algo simple, ella es el principio de la vida, es algo individual del yo, no cualquiera yo, pero el que piensa, siente, quiere, él que es concreto el de “carne y hueso”. Los racionalistas se limitan a negar que la razón satisfaga el deseo de inmortalidad, pues la razón pura se contrapone al anhelo de inmortalidad. Según Unamuno la felicidad, o mismo la libertad de la humanidad consiste en el amor de Dios para con los hombres.

De este modo se comprende que el intento de Unamuno en su ensayo *Del Sentimiento Trágico de la Vida* es, firmar el concepto del hombre real, o mismo sintetizar el sentido de la existencia humana, como también detallar la angustia en que estás sientes en el recorrer de sus vidas. Sabido es que este hombre vive porque es proyecto de Dios y este está sujeto a ser lo que ha sido proyectado a ser, a él no le fue dado el libre albedrío para hacer lo que quiera.

La noción de que nos seres humanos, somos seres sin cualquiera autonomía, no lo es algo nuevo en el cotidiano de la filosofía, pero es ciertamente una de las temáticas más antiguas en el mundo. La podremos encontrar en Platão en su *Leis* (803 aC), cuando este habla que:

En cuanto Dios es la verdadera meta de todo lo esfuerzo benéfico y serio, el hombre... fue construido como un juguete por Dios, esto es, en la realidad, lo que hay de mejor en él. Todos nos, entonces, tanto hombres como mujeres, debemos conformar con nuestro papel de pasar la vida representando nuestra pieza el más

perfectamente posible... Deberíamos pasar nuestras vidas juzgando... Con el resultado del talento obtener gracias de los cielos. (Platão, 1961: 1375)

De esta manera la vida de los seres humanos no es tan real como parece ser, pero una existencia de segunda orden. Ya lo hablaba Shakespeare “el mundo es un palco... y los hombres y mujeres son meros actores”. En este sentido la filosofía unamuniana afirma que existimos solamente porque Dios esta nos soñando, y esto es la cosa más trágica en la vida de los seres humanos, pues Dios cesará de soñarnos. Así el hombre ira morir. Esta es la fuente de la angustia del autor, el deseo por no morir del todo, este es el sentimiento trágico de la vida “afirmo que somos un sueño de Dios: Dios está soñando y vira el día en que despertará. Dios está soñando. Es mejor no pensar en esto, pero continuar a imaginar que Dios está soñando” (Unamuno, 1967: III, XXXIV). Aun así, entendemos que somos meros seres de ficción, que necesitamos de alguien para existir, o sea, necesitamos de Dios para existir, pues es solamente él que nos da la vida.

CONSIDERACIONES FINALES

La noción de libre arbitrio fue objeto de debates desde mucho tiempo atrás, pues en la edad media y también durante los siglos XVI y XVII, este concepto de libertad humana fue fuente de apasionados debates. La existencia humana es una temática que despierta el interés de estudiosos a muchos siglos atrás. La podremos encontrar en Platão en su *Leis* (803 aC), cuando habla que, los hombres no pasan de meros juguetes creados por Dios, y éstos deben conformarse en pasar su vida representando como se está fuera pieza y ellos deberían representarla el más perfectamente posible. El libre arbitrio, quiere decir que, los seres humano, son capaces de escoger entre el bien y el mal, entre lo que es cierto y lo que erado, el es una creencia religiosa o también una propuesta filosófica.

Sin embargo, fue en el siglo XX que esta temática atingió su auge, en las décadas de 1950 y 1960 a paso a ser motivo de análisis en la filosofía, también en la literatura, el teatro, la música, la teología y psiquiatría .

Fuertemente, influenciados por esta doctrina Miguel de Unamuno, en sus obras destaca la existencia con el acento puesto en el hombre real, el hombre que es base de su filosofía el que es concreto, el de “carne y hueso”. El deseo por inmortalidad, por continuar existiendo, nos muestra que el hombre tiene sed de vida, pero esta es solamente su voluntad, una vez que no tiene el derecho de decidir por su vida, ya que depende de la voluntad de Dios. De la misma manera el hombre en Rafael Pombo, vive en constante búsqueda por decidir su vida, busca por el derecho de hacer sus escojas, pero este siempre va a estar a merced de la voluntad de Dios. Con todo, lo que más nos llamo la atención en nuestra pesquisa fue el hecho de que en las obras de Rafael Pombo en 1855, más precisamente más de una década antes del surgimiento del existencialismo, ya anticipaba ciertos planteamientos existencialistas, Pombo ya hablaba en sus obras de una libertad sin objetivos, él partía de la premisa de que el hombre no es de todo libre, pues antes de venir al mundo el hombre ya está predeterminado a pagar por el error de otro, o sea todo ya esta previamente determinado en su vida.

En suma, esta investigación nos mostró que mismo en épocas distintas, pues Rafael Pombo hizo parte del romanticismo en América, mientras que Miguel de Unamuno hizo parte del modernismo en España, mismo así tenían en sus obras un acento puesto en el existencialismo humano y aunque de manera distinta buscaban analizar la existencia humana. Con todo esta pesquisa nos mostro que la libertad de los hombres está limitada de todas las maneras, visto que además de limitada por Dios, hay también los limites que o encera, tales como las necesidades físicas, las condiciones sociales, entre otros.

REFERENCIAS

ABBAGNANO, Nicola. **Dicionário de Filosofia**. 2ª ed. [S.l.]: Mestre Jov, 1982. p. 360-367.

AGOSTINHO, Sto. **Confissões**. São Paulo. Paulus:1995.

BIBLIA SAGRADA. 2ª Ed. São Paulo: Sociedade Bíblica do Brasil, 2010.

BIBLIOTECA VIRTUAL.

http://www.mec.gub.up/academiadeletras/Boletins/04/JF_Costa.htm

DESCARTES, **Los Principios de La Filosofia**. Madrid. Alianza: 1995.

DICIONARIO Internacional de Idiomas, 2004.

FERREIRA, Aurélio de Holanda. **Minidicionário Século XXI Escolar: O dicionário da língua portuguesa. 4ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2001.**

KANT, **Crítica de la Razón Práctica**: Buenos Aires, Losada, 1961.

NEVES, José Luis. **Pesquisa qualitativa: características, usos e possibilidades. Caderno de pesquisa em administração. FEA-USP. São Paulo, v. 1. n. 3. 2º sem, 1996.**

NOVOA, Manuel Padilla. **Unamuno**. Madrid: Ediciones del Orto, 1994.

OLIVEIRA, Silvio Luz de. **Tratado de Metodologia Científica: projetos de pesquisas, TGI, TCC, monografias, dissertações e teses.** São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2004.

PLATÃO. *The Laws*. London: William Heinemann, 2 vols. 1984.

POMBO, Rafael. “**18 POEMAS**” **Rafael Pombo**. Bogotá: Cadernos de Poesia Colcultura, 2004.

RUDIO, Franz Victor. **Introdução ao projeto de pesquisa científica.** 32^a Ed. Petrópolis: Vozes, 1986.

SARTRE. Jean Paul. **O existencialismo é um humanismo.** A imaginação: Questão de método. Seleção de textos de José Américo Motta Pessanha. Tradução de Rita Correia Guedes, Luiz Roberto Salinas Forte, Bento Prado Júnior. 3. Ed. São Paulo: Nova Cultural, 1987.

UNAMUNO, Miguel de. **DEL SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA.** Buenos Aires: Losada, 2008.

_____, **Niebla.** 18^aed. Madrid: Catedra, 2002.

