



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CAMPUS POETA PINTO DO MONTEIRO
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E EXATAS
CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS**

MILENE FERREIRA BEZERRA

**DETERMINANTES DA ACEITAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO EM
CONTABILIDADE: UMA ANÁLISE COMPARATIVA DA PERCEPÇÃO DOS
EDITORES DE PERIÓDICOS BRASILEIROS E INTERNACIONAIS**

**MONTEIRO-PB
2018**

MILENE FERREIRA BEZERRA

**DETERMINANTES DA ACEITAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO EM
CONTABILIDADE: UMA ANÁLISE COMPARATIVA DA PERCEPÇÃO DOS
EDITORES DE PERIÓDICOS BRASILEIROS E INTERNACIONAIS**

Artigo apresentado ao Curso de Ciências Contábeis, Campus Poeta pinto do Monteiro da Universidade Estadual da Paraíba, como requisito parcial à obtenção do título de graduado em Ciências Contábeis.

Orientador: Prof. Dr. Mamadou Dieng.

**MONTEIRO-PB
2018**

É expressamente proibido a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano do trabalho.

B574d Bezerra, Milene Ferreira.

Determinantes da aceitação de artigo científico em Contabilidade [manuscrito] : uma análise comparativa da percepção dos editores de periódicos brasileiros e internacionais / Milene Ferreira Bezerra. - 2018.

40 p.

Digitado.

Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciências Contábeis) - Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Ciências Humanas e Exatas, 2019.

"Orientação : Prof. Dr. Mamadou Dieng, Coordenação do Curso de Ciências Contábeis - CCHE."

1. Editores de periódicos brasileiros. 2. Editores de periódicos internacionais. 3. Pesquisa científica em contabilidade. 4. Artigo científico (Área Ciências Contábeis). I.

Título

21. ed. CDD 657

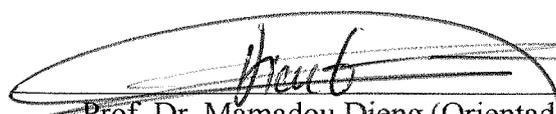
MILENE FERREIRA BEZERRA

**DETERMINANTES DA ACEITAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO EM
CONTABILIDADE: UMA ANÁLISE COMPARATIVA DA PERCEPÇÃO DOS
EDITORES DE PERIÓDICOS BRASILEIROS E INTERNACIONAIS**

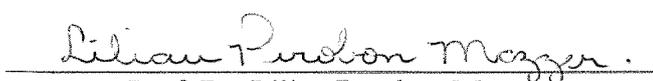
Artigo apresentado ao Curso de Ciências Contábeis, Campus Poeta pinto do Monteiro da Universidade Estadual da Paraíba, como requisito parcial à obtenção do título de graduado em Ciências Contábeis.

Aprovada em: 27/11/2018.

BANCA EXAMINADORA


Prof. Dr. Mamadou Dieng (Orientador)
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)


Prof. Me. Ismael Gomes Barreto
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)


Prof. Dr. Lilian Perobon Mazzer
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)

Ao meu pai Miguel Capitulino (*in memoriam*) e a
minha mãe Rita, pelo exemplo, incentivo, inspiração e
fortaleza, DEDICO.

AGRADECIMENTOS

Antes de tudo, agradeço a Deus pela oportunidade de estar concluindo a graduação de Bacharelado em Ciências Contábeis, por todas as bênçãos alcançadas e pela capacidade concedida. Porque sem a permissão Dele não teria chegado a lugar algum, querido Deus obrigado por fazer em mim tão grande maravilhas, alcançar uma conquista tão importante para mim e minha família que é a formação acadêmica em nível superior. Também sou grata a Deus pelas dificuldades que surgiram, porque entendo que foram necessárias para me fortalecer, preparar e capacitar durante e após o percurso da academia.

A minha mãe Rita, a minhas irmãs Mônica e Michele, expresso gratidão infinita pela compreensão e apoio em todos os momentos. A toda minha família e amigos que torceram por mim e me ajudaram diretamente e indiretamente para que este momento valioso viesse a acontecer, amo todos vocês. Manifesto imensa gratidão a chefe Maria Siqueira e aos demais colegas de trabalho, por tantas vezes compreender minhas necessidades acadêmicas, por todo apoio e carinho ofertado a mim.

Ao meu saudoso pai Miguel Capitulino Bezerra (*in memoriam*), embora fisicamente ausente, sentia sua presença ao meu lado, dando-me força, trazendo motivações para perseverar nesta árdua caminhada. Sabendo eu que era um desejo de meu pai ver seus filhos formados, suportei tão grandes desafios para realização deste sonho, embora tarde, mas estou aqui realizando um sonho que tomei para minha vida também e mostro minha gratidão por tudo o quanto ele fez para que hoje eu estivesse finalizando uma graduação no curso em que optei por profissão.

Ao professor querido Mamadou Dieng pela dedicação, paciência, apoio e motivação durante o período de orientação, não foi fácil, mas conseguimos superar as dificuldades e juntos concluir esse trabalho. Registro minha gratidão pelo profissionalismo, competência, ensinamentos, amizade e confiança ao qual me atribuiu e me fizeram progredir enquanto aluna. Seus ensinamentos Mamadou, são valorosos na profissão e na vida pessoal, pois além de um profissional extraordinário é um grade ser humano. Aos professores componentes da banca avaliadora, que se fizeram dispostos a participar desse momento tão importante e especial para mim, muito obrigada a todos.

"O ideal da educação não é aprender ao máximo, maximizar os resultados, mas é antes de tudo aprender a aprender, é aprender a se desenvolver e aprender a continuar a se desenvolver depois da escola."

(JEAN PIAGET)

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	7
2 REFERENCIAL TEÓRICO	10
2.1 Publicação científica em contabilidade	10
2.2 Periódicos de contabilidade no Brasil	12
2.3 Fatores determinantes do sucesso na publicação científica contábil	14
3 METODOLOGIA.....	16
3.1 Natureza da pesquisa	16
3.2 População e amostra da pesquisa	17
3.3 Coleta e tratamento de dados.....	17
4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	19
4.1 Fatores determinantes do sucesso da publicação científica em contabilidade segundo estudo de Brinn e Jones (2008).....	19
4.2 Fatores determinantes do sucesso da publicação científica em contabilidade segundo editores de periódicos brasileiros de contabilidade	21
4.3 Discussão dos resultados sobre fatores determinantes de sucesso da publicação científica contábil percebidos pelos editores nacionais e internacionais.....	23
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	25
ABSTRACT	27
REFERÊNCIAS	28
APÊNDICES	30

DETERMINANTES DA ACEITAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO EM CONTABILIDADE: UMA ANÁLISE COMPARATIVA DA PERCEPÇÃO DOS EDITORES DE PERIÓDICOS BRASILEIROS E INTERNACIONAIS

Milene Ferreira Bezerra*

RESUMO

Este artigo analisa os determinantes da aceitação de artigo científico em contabilidade comparando a visão dos editores de periódicos brasileiros e internacionais. Possui o objetivo de investigar a percepção dos editores, caracteriza e investiga os fatores determinantes para publicação. Esta pesquisa se caracteriza como descritiva quali-quantitativa e empírica. O estudo é baseado em cinco categorias, sua análise indicou na percepção de editores de periódicos internacionais, que três dessas categorias (tema de pesquisa; consistência do artigo; e divulgação do artigo) são convergentes, ou seja, de aceitação quanto à possibilidade de publicar um trabalho científico, e duas (significância, tipos de dados e investigação usada; e teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores) são de rejeição quanto a capacidade de publicação científica contábil americana. Na visão de editores de periódicos nacionais, observou-se que duas categorias são importantes (tema de pesquisa; e divulgação do artigo), pois aumenta a possibilidade da publicação científica em periódicos contábeis e as três categorias restantes (significância, tipos de dados e investigação usada; teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores; e consistência do artigo), são vistas como redutoras da capacidade de publicar artigos de natureza contábil em periódicos de contabilidade.

Palavras-Chave: Determinantes de periódicos; publicação; característica do manuscrito.

1 INTRODUÇÃO

A editoração de trabalhos acadêmicos é um vasto meio de propagação de saberes científicos em todo ambiente. Em tempos passados, os editores para considerar uma publicação científica visavam principalmente o arbitramento, eficácia e visibilidade do conteúdo, não tinha muitos requisitos a ser observado, devido a isso, o número de publicações e autores era excessivo a cada ano.

No decorrer dos anos, visto que alguns quesitos fundamentais estavam sendo esquecidos e as publicações perdendo sua qualidade, os editores acrescentaram fatores determinantes para que a pesquisa científica fosse divulgada oficialmente, logo, o número de

* Aluna de Graduação em Ciências Contábeis na Universidade Estadual da Paraíba – Campus VI.
Email: milenebezerra_1995@hotmail.com

publicações e autores por ano hoje é bastante inferior, porém são publicações qualificadas e bem referenciadas.

Até o momento, não foram encontradas pesquisas brasileiras anteriores com esta finalidade para o campo de pesquisa explorado, porém Brinn e Jones (2008) apresentam possíveis determinantes para publicações bem-sucedidas em contabilidade, possui uma metodologia coerente acerca de elementos que aumentam e diminuem a capacidade de aprovação nos periódicos americanos.

Entre os estudos nacionais relacionados a esta linha de pesquisa, pode-se referenciar Oliveira (2002) em seu estudo analisou as características dos periódicos brasileiros de contabilidade; Cardoso et. al., (2005) eles pesquisaram as publicações científicas em contabilidade nos anos entre 1990 e 2003; Leite Filho (2008) realizou um estudo bibliométrico a cerca dos padrões de produtividade de autores em periódicos e congressos contábeis brasileiros; Mendonça Neto, Cardoso e Oyadomari (2011) realizaram uma análise comparativa em teses de doutorado em periódicos de maior impacto na pesquisa contábil brasileira e norte-americana.

Este estudo tem como objeto o sucesso das publicações científicas, visto que periódicos e demais trabalhos acadêmicos voltados para área contábil à medida que são publicados tornam-se muito relevantes no desenvolver do conhecimento e conseqüentemente da profissão, bem como se constitui base sólida para pesquisadores desta área.

Cardoso *et al.* (2005), realizou um estudo contributivo, mostrando que a produção de trabalhos científicos publicados por pesquisadores nacionais é consideravelmente inferior a autores internacionais, os resultados desta pesquisa revelam que somente 2,95% da produção em contabilidade com relação ao total de artigos publicados no período de 1990-2003, são publicados em revistas nacionais de conceito A pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) , com isso observamos que no Brasil, pesquisadores contábeis ainda demonstram carência neste foco de pesquisa visando as publicações bem qualificadas.

Considerando que os editores possuem uma visão crítica e rigorosa sobre os fatores determinantes de sucesso para uma publicação, é importante ressaltar que o trabalho será aceito pelo indicador *Qualis* da CAPES desde que possua indicativos de qualidade igual ou superior a B1, para tanto é necessário atender todas as exigências e normas estabelecidas pela revista, pois instituições brasileiras bem conceituadas, de periódicos e artigos científicos na área contábil, selecionam para publicação trabalhos exclusivos, de alta qualidade e com significância elevada.

Tendo em vista a percepção de insuficiência nas publicações bem-conceituadas, este estudo visa contribuir para elevação das publicações científicas contábeis, indagando a seguinte questão: **qual a percepção dos editores de periódicos de contabilidade, sobre os fatores determinantes do sucesso em uma publicação científica?**

O presente estudo tem como objetivo geral investigar a percepção dos editores de periódicos de contabilidade, sobre os fatores determinantes do sucesso de uma publicação científica. Para tanto, foram perseguidos os seguintes objetivos específicos: a) levantar através da literatura específica os fatores determinantes do sucesso na publicação científica e periódicos de contabilidade; b) caracterizar os fatores determinantes de sucesso da publicação científica em contabilidade na ótica dos periódicos nacionais; c) investigar a percepção de editores a cerca dos fatores determinantes de sucesso da publicação científica contábil; e d) analisar e discutir a percepção dos editores a luz da literatura teórica e empírica sobre o tema pesquisado.

A pesquisa ganha relevância e se justifica, sob um ponto de vista teórico, devido a todos os elementos fundamentais para o sucesso em uma publicação científica, cujas características estabelecidas pelos revisores e editores fogem do nosso conhecimento causando incentivo para a elaboração da mesma.

Torna-se importante porque permite a evolução da pesquisa sobre a conceituação e definição das características que possivelmente influenciam resultados positivos considerando um bom desempenho nas publicações científicas na área de contabilidade. O trabalho acrescenta novas evidências empíricas da pesquisa contábil brasileira, relacionadas ao estudo de Brinn e Jones (2008), sobre os principais fatores determinantes que levam os editores de revistas nacionais a publicar formalmente o trabalho acadêmico.

O presente trabalho se justifica também do ponto de vista prático, pela busca contínua por parte de periódicos em especificar as principais características de contribuição que os trabalhos científicos devem possuir, bem como conceder entendimento aos autores para que atinjam todos os critérios estabelecidos objetivando obter êxito em sua publicação. Observa-se relevância, ainda, em contribuir com a expansão do tema, motivando a construção de um arcabouço teórico ocasionando desenvolvimento para a área contábil em geral.

Espera-se que este trabalho possa contribuir com a consolidação das pesquisas sobre a contribuição dos trabalhos científicos na área de contabilidade, evidenciando os fatores determinantes presentes tanto na literatura científica internacional quanto os elementos essenciais considerados pelos periódicos brasileiros, afim de que haja um desempenho esperado por parte dos autores com relação à evolução das produções acadêmicas qualificadas

comparadas ao número de publicações desejadas por editores. É válido salientar também, a eficácia de mais estudos voltados para essa área de conhecimento a fim de melhorar e aperfeiçoar a contabilidade como um todo.

O presente estudo estabelece limites em função do tempo de elaboração, tradução do questionário, interpretação dos dados e amostra da pesquisa. O mesmo contém amostras de apenas artigos científicos e periódicos, nestes serão investigados a percepção dos seus próprios editores – sujeitos desta pesquisa – sobre as características determinantes para o sucesso da publicação científica na área contábil.

O corpo deste trabalho está organizado em cinco partes. Introdução, na sequência tem o referencial teórico, composto por três tópicos sendo eles publicação científica em contabilidade, periódicos em contabilidade no Brasil e fatores determinantes do sucesso na publicação científica contábil. Em seguida a metodologia, a análise e discussão dos resultados e considerações finais.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Publicação científica em contabilidade

Publicação científica é a etapa final do processo de geração do conhecimento, formada por investigações sobre determinado fator, oferece por natureza resultados úteis e precisos destinados a contribuir com o avanço da área estudada, assim, em qualquer área de conhecimento humano pesquisadores divulgam seus resultados através de veículos científicos denominados periódicos.

De acordo com Silva *et al.* (2005, apud NASCIMENTO; PEREIRA e TOLEDO FILHO 2010, p. 34) “[...] a publicação científica é o resultado final de um complexo processo que começa quando alguém crê que pode acrescentar novos achados ao conjunto de conhecimentos solidamente estabelecidos”. Vista como um conjunto de atividades responsáveis pela proliferação e utilização da informação, a comunicação científica é útil na anuência de produções científicas constituindo o conhecimento científico, os meios mais formais para estas divulgações abrangem artigos, periódicos, teses e dissertações (OLIVEIRA, 2002).

As publicações científicas em contabilidade podem ser classificadas conforme o nível de ensino: graduação, pós-graduação lato sensu e pós-graduação stricto sensu. A graduação (bacharelado, licenciatura ou técnico superior), assim como na pós-graduação lato sensu, por

sua vez requer com obrigatoriedade para conclusão do curso, a elaboração e apresentação de um artigo científico ou Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) de acordo com as normas da Instituição de Ensino Superior (IES).

A pós-graduação *lato sensu* (especialização e *Master in Business Administration* (MBA) segundo o Ministério da Educação (MEC, 2018) são cursos de especialização profissional, destinados a candidatos diplomados em cursos superiores que atendam às exigências da instituição de ensino, possui carga horária mínima de 360 horas e na conclusão do mesmo, os discentes recebem certificado em vez de diploma. Esta opção é indicada a profissionais que trabalham na área e querem ampliar seus conhecimentos ou pretendem alcançar novos objetivos em áreas diferentes do que já praticam.

A pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado) conforme o MEC (2018) abrange candidatos diplomados em cursos superiores e que acatam os requisitos normativos da instituição de ensino, bem como o edital seletivo dos alunos, essa opção é comum a alunos que almejam carreira acadêmica, atuando como professor, pesquisador ou desenvolvendo projetos.

Alunos de mestrado elaboram e apresentam no final do curso para obtenção do grau acadêmico uma dissertação científica, enquanto que para esta mesma finalidade, alunos do doutorado elaboram e defendem uma tese como trabalho científico de pesquisa, ambos recebem diploma ao concluir a pós-graduação *stricto sensu*. Ao final de cada etapa de graduação ou pós-graduação, espera-se, segundo Kepler (2017), que as publicações científicas elaboradas engrandecem o conhecimento já existente mostrando originalidade na abordagem do tema, formação de hipóteses e verificação mais profunda das mesmas no decorrer da pesquisa, permitindo investigações e reflexões do conteúdo estudado.

Derivadas das mais diversas investigações científicas no universo contábil, as publicações científicas em contabilidade surgem quando um pesquisador expõe seus achados ou resultados de tal investigação, tornando-os acessíveis a todo o público em geral. Uma publicação científica se difere de uma publicação não científica devido às características expostas anteriormente, uma vez que revistas de cunho informativo ou entretenimento, por exemplo, não possui o mesmo rigor que uma revista acadêmica aceita pelo indicador *Qualis* da Capes (na plataforma Sucupira), considerando o conteúdo abordado e os requisitos necessários para tal publicação.

Segundo Viebib (2009) uma pesquisa científica possui objetivos principais resumidos a apresentar uma hipótese comprovada por testes e/ou experimentos, por exemplo; explicar um fenômeno (a questão de pesquisa ou o motivo pelo qual surgiu a elaboração do trabalho);

quantificar uma ação, ou seja, mensura valores ao objeto pesquisado; fazer comparação de situações iguais ou não sob diferentes aspectos; mencionar novos meios ou instrumentos de pesquisa, realizar estudos com populações; e verificar os resultados alcançados de uma ação estudada.

2.2 Periódicos de contabilidade no Brasil

Os periódicos científicos brasileiros são formados por publicações impressas ou eletrônicas que abordam uma pesquisa acadêmica em um dado período. Conforme a Norma Brasileira (NBR 2063/2002) da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT, 2002, p. 2) as publicações periódicas constituem “[...] qualquer tipo de suporte, editada em unidades físicas sucessivas, com designação numérica e/ou cronológica e destinada a ser continuada indefinidamente.” São divulgadas em revistas renomadas e avaliadas pela Capes sendo reconhecida em âmbito nacional e internacional, oferece pesquisas originais, inovadoras e/ou a continuação de estudos empíricos.

Entre os principais periódicos brasileiros de contabilidade pode-se destacar: Revista Contabilidade & Finanças (FEA/USP[†]); Contabilidade Vista & Revista (UFMG/MG[‡]); Revista Universo Contábil (FURB/SC[§]); Revista Brasileira De Gestão De Negócios - RBGN (FECAP/SP^{**}); e Revista de Contabilidade e Organizações (FEA/RP/USP^{††}). Foram observados elementos em comum nestes periódicos, pois zelam e prioriza a originalidade, serem inéditos e relevantes para o avanço da contabilidade.

Nestes periódicos, aumenta as possibilidades de publicação dos artigos que tiverem a qualidade de serem: originais, porque se acredita que está trazendo algo inovador para o ramo de pesquisa; inéditos, porque tem uma importância considerável a ser publicada; e relevantes, porque irão contribuir através do entendimento científico em contabilidade, para o desenvolvimento de novos conhecimentos, fazendo-se impactante na prática com seu potencial de informação e desempenho contábil.

O Quadro 1 mostra o comparativo dos periódicos mencionados apontando sua instituição responsável, o *Qualis* e a categorização no modo de avaliação.

[†] Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo.

[‡] Universidade Federal de Minas Gerais.

[§] Universidade Regional de Blumenau/ Santa Catarina.

^{**} Fundação Escola do Comércio Álvares Penteado/ São Paulo.

^{††} Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de Ribeirão Preto/ São Paulo.

Quadro 1 Periódicos e categorização do processo de avaliação

TÍTULO DO PERÍODICO – INSTITUIÇÃO – (CAPES/ QUALIS)	CATEGORIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO
REVISTA CONTABILIDADE & FINANÇAS - FEA/ USP - (A2)	Publica artigos inéditos de desenvolvimento teórico, trabalhos teórico-empíricos, e ensaios nas áreas de Contabilidade, Controladoria, Atuária e Finanças. Aceita trabalhos de diferentes paradigmas e metodologias, desde que sejam consistentes e relevantes para o desenvolvimento das áreas.
CONTABILIDADE VISTA & REVISTA - UFMG/ MG - (A2)	Disseminar o conhecimento científico na área de contabilidade, controladoria e finanças. Para submissão de artigos ao conselho editorial da revista a contribuição é original e inédita, além de não está sendo avaliada para publicação por outra revista; caso contrário, deve-se justificar.
REVISTA UNIVERSO CONTÁBIL - FURB/ SC - (A2)	Dissemina e fomenta o conhecimento na área de Contabilidade, objetivando a divulgação por meio eletrônico de produção científica relevante desta área, de forma gratuita, aberta a todos os interessados. Na análise e seleção dos originais são priorizadas a qualidade e a efetiva contribuição científica dos artigos e trabalhos, produzidos por professores, alunos de graduação e pós-graduação, pesquisadores e profissionais do Brasil e do exterior.
REVISTA BRASILEIRA DE GESTÃO DE NEGÓCIOS (RBGN) - FECAP/ SP - (A2)	Divulgação e o fomento do debate científico em Administração e Contabilidade e tem como missão disseminar estudos e pesquisas que possam contribuir para a melhoria da Gestão em Organizações. Os artigos publicados são inéditos e de autores nacionais ou internacionais, apresentando longevidade de utilização e pertinência no cenário da gestão de organizações.
REVISTA DE CONTABILIDADE E ORGANIZAÇÕES - FEA/ USP/ PR - (B1)	Publicar resultados de pesquisa que sejam inovadores, instigantes, surpreendentes e que demonstrem um impacto potencial para a prática de contabilidade e auditoria. Os temas de maior interesse são os que tratam da interação entre Organizações e Mercados de todos os tipos e informação de desempenho das mais diversas naturezas estudadas pelo campo da Contabilidade, Auditoria e Controle.

Fonte: Dados da Pesquisa, 2018.

De acordo com a Revista Contabilidade & Finanças (2018), artigos submetidos por ela são analisados quanto ao escopo, profundidade e clareza das ideias propostas, avalia-se também o acesso aos leitores da área contábil, a quantidade de autores é de no máximo cinco participantes e o conteúdo abordado é de responsabilidade do autor. Neste periódico, o artigo passa por um processo de revisão no qual o autor desconhece o revisor e vice-versa, e o editor associado mesmo que conheça o revisor, desconhece o autor.

A Revista Universa Contábil (2018) enfatiza que para aceitar um artigo acadêmico, este artigo não pode ter sido enviado para outro periódico mostrando ser inédito, este artigo ainda deve conter assuntos dentro das áreas: contabilidade para usuários externos, contabilidade gerencial e controladoria, mercado financeiro e acionário, educação e pesquisa contábil. Conforme os critérios para aceitação de artigos da Revista Brasileira de Gestão de Negócios (2018), os trabalhos devem conter uma redação clara, concisa e objetiva, dentro dos padrões acadêmicos no que faz referência a ideias e conceitos explorados.

O estudo realizado por Abrahin, Rodrigues e Almeida (2016) aponta três critérios relevantes para aceitação de um manuscrito em periódicos bem sucedidos, são eles: adequação metodológica, indicando uma pesquisa bem definida que transmita aos revisores e leitores segurança e confiabilidade nos dados, bem como informações suficientes nos métodos para que outros pesquisadores possam continuar o estudo; qualidade da redação científica, pois é uma questão ainda criticada pelos editores devido à quantidade de erros encontrados; e a originalidade, indicando que a pesquisa tem algo novo a colaborar para a área em questão.

2.3 Fatores determinantes do sucesso na publicação científica contábil

Em ambiente nacional, tem sido crescente nos últimos anos a quantidade de artigos científicos submetidos a periódicos renomados, um dos fatores responsáveis pela evolução foi o sistema *Qualis* da Capes (visto na plataforma Sucupira), que usou métodos de avaliação priorizando o número de publicações realizadas por pesquisadores, resultando no forte aumento dos artigos submetidos à publicação.

Entretanto, Abreu-Rodrigues (2009) diz que em razão da decorrência em periódicos internacionais e a contrariedade da comunidade científica nacional ao número de publicações, o sistema *Qualis* adotou outros indicadores de qualidade na produção científica nomeados por fator de impacto, o qual é indispensável na avaliação e tem a função de apontar o quão se faz necessária a publicação do periódico em análise, ou seja, mensura a partir da quantidade de

citações (objeto que assegura a veracidade das informações no trabalho científico) a qualidade, o grau de importância e eficácia de tal artigo para a área.

Alguns fatores que colaboram para a aprovação em uma publicação científica, no geral estão relacionados ao preparo do manuscrito quanto à escrita, organização das ideias, vocabulário formal respeitando as normas da língua utilizada, originalidade e veracidade das informações. Abrahin, Rodrigues e Almeida (2016) relatam que segundo os editores-chefes muitos artigos submetidos à publicação não seguem as normas apontadas pela revista com relação à organização, ausência de documentos suplementares e referências.

Partindo para uma área específica como contabilidade, estes fatores tornam-se mais complexos, pois devem obedecer às regras ditadas e exclusivas do periódico que almeja submeter o artigo, uma vez que maioria desses periódicos selecionam trabalhos ainda não publicados em outro veículo de informação científica. Faz-se necessário também, que o artigo submetido à avaliação esteja conforme o foco e escopo do periódico, de modo que apresente um texto coeso, estrutura bem colocada conforme as normas vigentes e procedimentos metodológicos adequados (ABRAHIN; RODRIGUES; ALMEIDA, 2016).

Na literatura internacional, tratando-se do estudo de Brinn e Jones (2008), o qual envolve revistas do Reino Unido e Estados Unidos, percebeu significativamente a ausência de características para manuscritos contábeis em literaturas anteriores, as quais tocam de forma direta e indireta na decisão de aceitação por parte dos editores. Estudos anteriores encontrados nesta área de pesquisa mostraram resultados, conforme Kerr *et al.* (1977, apud BRINN; JONES, 2008), apontando como fatores de aceitação em manuscritos: forte reputação do autor; teste bem sucedido de teoria; e conteúdo dos autores diferente do tradicionalmente publicado no jornal.

Segundo Gilliland e Cortina (1997, apud BRINN; JONES, 2008), em seu estudo descobriram que revisores e editores eram mais favoráveis a aceitar trabalhos cujos projetos de pesquisa eram adequados, prezavam a operacionalização de construtos e desenvolvimentos teóricos. No estudo realizado por Ibid^{††}. (2008), seus achados resultaram quatro elementos que aumentam a capacidade de aprovação quanto à publicação científica em contabilidade, sendo eles significância estatística, originalidade, estatísticas apropriadas e aplicação de teoria.

Visto que instituições brasileiras de periódicos científicos contábeis, conceituadas na CAPES pela plataforma Sucupira, selecionam para publicação um trabalho exclusivo sendo

^{††} Citação abreviada na ABNT quando citamos a mesma obra na sequência várias vezes e a única diferença é o número das páginas.

inédito, relevante, inovador, original, impactante, qualificado e que traga contribuições de desenvolvimento para área de estudo. Contudo, as características usadas em âmbito nacional para uma publicação em entidades renomadas, geralmente são mais volumosas e inflexíveis, esses motivos dificultam a capacidade de publicação ao mesmo tempo em que filtram as melhores, as quais de fato vão contribuir com o espaço contábil.

3 METODOLOGIA

3.1 Natureza da pesquisa

O presente estudo caracteriza-se como pesquisa descritiva, quali-quantitativa e empírica. Segundo Silva (2003, p. 65-66), a pesquisa descritiva descreve características de uma população ou fenômeno interligando variáveis existentes, neste tipo de pesquisa a coleta de dados possui técnicas padronizadas e para possuir validade científica, a mesma delimita técnicas, métodos, modelos e teorias que irão direcionar a coleta e interpretação dos dados. Portanto, o trabalho busca descrever os fatores considerados pelos editores gerais, adjuntos e associados dos periódicos nacionais de contabilidade como determinantes para aceitação e publicação de um artigo científico.

Conforme Dalfovo, Lana e Silveira (2008) uma pesquisa tem caráter quantitativo e qualitativo quando seu delineamento está baseado em questões específicas, ou seja, faz uso nas duas abordagens, os questionários e entrevistas. A pesquisa quantitativa caracteriza-se como tudo que pode ser mensurado em números, analisado e classificado, fazendo uso de técnicas estatísticas, dentro de uma pesquisa científica; a pesquisa qualitativa não está relacionada com números, mas analisa a ligação entre o objeto de estudo e a prática, procura entender a análise pela qual o pesquisador induz o trabalho.

No entanto, este estudo opta pelos dois métodos discriminados, pretendendo obter conclusões seguras, menor nível de alteração em seus resultados quanto à interpretação e análise dos dados. Esse trabalho busca apresentar informações precisas, no que escolheu um método de análise quali-quantitativo, expondo evidências numéricas e teóricas em seus achados quanto ao que editores, de periódicos brasileiros, consideram como fatores determinantes e necessários para a publicação de artigos em periódicos de contabilidade.

A pesquisa empírica, também característica deste trabalho, tem seu conhecimento conceituado por Ibid. (2008) como respostas ou resultados, adquiridos através de fatos reais vivenciados, experiências com erros e acertos sem fundamentação metodológica. Portanto, o

trabalho busca através do questionário aplicado a editores gerais, adjuntos e associados, descobrir achados importantes e verídicos, acerca dos fatores que determinam com vigor a possibilidade de uma publicação científica em periódicos de contabilidade.

3.2 População e amostra da pesquisa

Em outubro de 2018, foi enviado o *link* do questionário por e-mail a sessenta membros de editores de periódicos brasileiros na área contábil, sendo assim, os editores compõem a amostra da pesquisa. Foi selecionada uma lista com vinte periódicos nacionais sendo estes os principais na área contábil, cujas características são bem aceitas na plataforma Sucupira da Capes, nesta seleção, foi considerado o conceito de qualidade entre “A” e “C”, bem como, os requisitos fundamentais de cada periódico para incorporação de trabalhos acadêmicos conforme o foco e escopo de cada instituição.

Foram enviados sessenta questionários e destes foram recebidas apenas três respostas, ou seja, apenas 5% dos respondentes honraram a pesquisa respondendo todas as questões do formulário. Os respondentes são doutores em contabilidade e editores de instituições distintas de periódicos, sendo tais instituições a "Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade (REPEC)" e "Enfoque: Reflexão Contábil".

3.3 Coleta e tratamento de dados

Os autores Brinn e Jones em 2008 desenvolveram um estudo sobre os determinantes de uma publicação científica contábil bem-sucedida, observando os manuscritos sob o ponto de vista de membros de conselhos editoriais, esses autores investigaram determinantes que influenciam o sucesso na publicação científica na área de contabilidade em um contexto internacional. Portanto, a presente pesquisa se utilizou desse instrumento para investigar os fatores considerados no Brasil como determinantes para aceitação de artigos científicos, no cenário nacional e na visão de revisores experientes, líderes atualizados na disciplina de contabilidade.

Os dados com as respostas de editores internacionais foram coletados no próprio trabalho realizado por Ibid. (2008), artigo este que se comportou como base para elaboração deste estudo. As respostas dos editores brasileiros foram coletadas através do questionário reproduzido do trabalho citado anteriormente, o mesmo foi adaptado estando subdividido em cinco categorias, sendo elas: tema de pesquisa; significância, tipo de dados e investigação

usada; teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores; consistência do artigo; e divulgação do artigo.

As questões foram reduzidas de 87 questões para 46, estando divididas da seguinte forma: quatro questões na primeira categoria, vinte questões na segunda, quinze questões na terceira, cinco questões na quarta, e duas questões na quinta categoria. Foram selecionadas às que melhor se adequam ao estudo aqui realizado, as questões foram traduzidas da língua inglesa (de origem) para a língua portuguesa. Após adaptado, o questionário foi averiguado pelos dois pesquisadores deste estudo a fim de expor uma lista com questões claras e coerentes aos editores sujeitos desta pesquisa, bem como comparar a percepção de editores brasileiros e internacionais, no que se refere aos aspectos determinantes para a aceitação de artigos científicos em periódicos contábeis.

Em seguida, foi criado um formulário on-line na plataforma do *Google Forms*[®], essa ferramenta proporcionou a reprodução organizada das questões, com campo específico para as respostas dos entrevistados, os mesmos tinham que optar uma única resposta entre cinco alternativas em escala, sendo a primeira: discordo totalmente; a segunda: discordo parcialmente; a terceira: nem discordo nem concordo; a quarta: concordo parcialmente; e a quinta: concordo totalmente.

A mesma plataforma permitiu enviar o questionário (através do *link* <<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdv-GB4-1CjVAZjphY-XpaqUPHiuZrJIW6uBZB1LfABkH38-Q/viewform?c=0&w=1>>), para os e-mail's dos editores, os quais foram extraídos dos *sites* das revistas e periódicos representados na amostra deste estudo.

Para incorporação dos dados obtidos pelo questionário, no corpo deste trabalho, foram utilizados recursos do *Microsoft Word*[®] 2010 na elaboração das tabelas para organização dos dados e análise dos mesmos, estes recursos foram utilizados de modo uniforme. Os resultados do estudo foram utilizados para efeito de análise, com isso, no tratamento dos dados utilizou-se o cálculo de médias, tanto para os resultados de editores internacionais quanto para editores nacionais.

As tabelas foram estruturadas com base nas categorias de questões presentes no questionário, para análise das respostas foi calculado médias considerando todas as respostas obtidas por categoria, por fim, em uma terceira tabela, foram comparadas as médias encontradas nos dois trabalhos em questão.

4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

4.1 Fatores determinantes do sucesso da publicação científica em contabilidade segundo estudo de Brinn e Jones (2008)

Brinn e Jones (2008) têm seus resultados subdivididos em oito categorias ou tópicos de pesquisa, porém para este estudo, o mesmo sofreu alterações no qual foram dispensados alguns tópicos que se fazem desnecessários para a pesquisa aqui exposta. No entanto, podem-se observar os resultados do estudo adaptado em cinco categorias, às quais enfatizam melhor seus achados no que se trata de fatores determinantes para o sucesso de uma publicação científica em manuscritos internacionais. Conforme Ibid. (2008), esse estudo foi relacionado com pesquisas anteriores internacionais no que abrange sua teoria, os resultados apurados nesta pesquisa através de questionário, podem ser analisados na tabela adaptada a seguir conforme o percentual de médias.

Tabela 1 - Análise dos editores de periódicos internacionais

Categorias	Discordo totalmente (%)	Discordo parcialmente (%)	Nem discordo nem concordo (%)	Concordo parcialmente (%)	Concordo totalmente (%)
Tema de pesquisa	1.6	8.8	53.3	28.7	7.6
Significância, tipo de dados e investigação usada	8.2	18.7	48.8	20.2	4.1
Teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores	9.2	24.2	37.6	25.2	3.8
Consistência do artigo	5.1	19.2	46.9	25.4	3.4
Divulgação do artigo	1.2	7.4	60.2	30.4	0.8

Fonte: Dados da Pesquisa, 2018.

A Tabela 1 mostra o percentual calculado com base nas respostas de editores internacionais conforme as categorias discriminadas, estas, foram resultados da entrevista com os editores dos Estados Unidos e Reino Unido. De acordo com dados dessa pesquisa, 53.3% dos respondentes permaneceram em posição neutra quanto à relevância do tema de pesquisa para o alcance de uma publicação bem sucedida, todavia, entre os demais entrevistados 28.7% afirmaram que concordam parcialmente e 8.8% discordam parcialmente.

Então, considerando a média de editores que concordam e discordam com essa seção, pode-se dizer que esta categoria, em geral, foi bem aceita pelos editores e se faz relevante para a publicação de trabalhos acadêmicos no ambiente internacional. Em outras palavras, o

tema de pesquisa influencia no aumento de publicações bem sucedidas na área contábil, uma vez que a média de editores concordantes se faz maior que os discordantes.

Em parte, 20.2% dos respondentes acreditam parcialmente que a significância e o método de investigação usada na pesquisa são fatores a serem bem observados por se fazerem importantes, porém 48.8% se pronunciam como neutros e 18.7% dos respondentes discordam parcialmente com as questões dessa categoria. Mas ainda assim, pode-se dizer que essa categoria apresenta irrelevância e contribuições não consideráveis, pois de acordo com o levantamento dos dados, maioria dos entrevistados discordaram totalmente e parcialmente.

O modo como é visto o relacionamento da pesquisa com estudos anteriores por editores de periódicos internacionais, parece ser equilibrado apesar de apresentar 37.6% dos respondentes com respostas neutras para essa categoria, 25.2% se manifestaram concordando parcialmente e 24.2% discordando parcialmente, no entanto, 9.2% ainda mostram que discordam totalmente. Contudo, pode-se observar que essa categoria não foi considerada de tão grande relevância e pode-se dizer que conforme os resultados da pesquisa, ela tende a diminuir as possibilidades de publicar o artigo.

Sobre a consistência do artigo, foram observados 46.9% dos respondentes tendo posição neutra, enquanto 25.4% concordam parcialmente e 3.4% concordam totalmente, com isso, apesar de 24.3% dos respondentes terem mostrado sua não concordância às questões dessa categoria, pode-se ver, ainda, que essa é positiva e se enquadra nos fatores determinantes da publicação em periódicos.

Quanto à publicação do artigo, editores internacionais expressam fortemente através do resultado da pesquisa, o aumento nas chances de publicação de artigos, pois apesar de 60.2% dos entrevistados acusarem posição neutra, 30.4% afirmam que estão de acordo ainda que parcial, e apenas 7.4% discordam parcialmente. Essa evidência revela uma forte tendência de aceitação de artigos publicados em congressos para publicações em periódicos contábeis no contexto americano.

Contudo, pode-se observar que das cinco categorias apenas a terceira, que enfatiza a teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores, não é bem aceita por editores internacionais contendo baixo percentual de relevância para a publicação de artigos em periódicos de contabilidade, a mesma apresentou 24.2% dos editores discordando parcialmente e 9.2% discordando totalmente.

Constatou-se também, através das médias feitas com dados coletados no artigo original de Brinn e Jones, que as demais categorias possuem uma parcela importante de contribuição para a finalidade dessa pesquisa, ou seja, se fazem necessárias para atender os

requisitos de editores na aprovação de um artigo científico. A categoria que ganhou maior destaque positivo foi a divulgação do artigo, na quinta posição, essa representa 30.4% de editores concordando com sua relevância, ou ainda enfatizam o quanto essa categoria aumenta as chances de publicação.

4.2 Fatores determinantes do sucesso da publicação científica em contabilidade segundo editores de periódicos brasileiros de contabilidade

O presente estudo desenvolveu seus resultados em cinco categorias adaptadas ao estudo de Brinn e Jones (2008), estas categorias formam a composição do questionário enviado para os editores de periódicos brasileiros, contendo várias questões em cada seção. Vale salientar que essas instituições realizam publicações periódicas (trimestralmente/quadrimestralmente), três dos entrevistados possuem título de Doutor em contabilidade, sendo que um deles é Pós-Doutor em controladoria e contabilidade.

Houve diferenças significativas em 10 das 46 afirmações, os editores foram estimulados a responder por sua experiência acumulada em editar revistas e periódicos, bem como seus conhecimentos agregados na formação e atuação na área contábil. No entanto, foram calculadas médias percentuais dos resultados adquiridos por seção, compreendendo todos os respondentes da amostra dessa pesquisa. Elaborou-se ainda, uma tabela apenas com as categorias que formam o questionário para adequação das médias encontradas.

A Tabela 2 mostra detalhadamente os achados dessa pesquisa realizada no cenário nacional, a fim de perceber a percepção de editores brasileiros quanto aos fatores que determinam a aceitação de artigos científicos em periódicos de contabilidade no Brasil.

Tabela 2 - Análise dos editores de periódicos nacionais

Categorias	Discordo totalmente (%)	Discordo parcialmente (%)	Nem discordo nem concordo (%)	Concordo parcialmente (%)	Concordo totalmente (%)
Tema de pesquisa	8.3	8.3	8.3	58.4	16.7
Significância, tipo de dados e investigação usada	16.7	26.7	40	11.6	5
Teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores	22.2	17.8	37.8	17.8	4.4
Consistência do artigo	6.7	20	46.7	26.6	0.0
Divulgação do artigo	0.0	0.0	33.4	33.3	33.3

Fonte: Dados da pesquisa, 2018.

Nesta tabela, observamos o percentual de médias aplicado com ênfase em suas categorias. Os resultados coletados para a seção tema de pesquisa, mostram que 58.4% dos respondentes concordam parcialmente e avaliam como ferramenta indispensável para o aumento das publicações científicas em contabilidade no espaço nacional. Apenas 8.3% dos entrevistados discordam parcialmente e totalmente com esta seção, contudo, avaliamos embasados nos resultados da pesquisa, que essa categoria possui grande relevância para a publicação de artigos em periódicos.

A segunda categoria se refere à significância, dados e investigações usadas. Nesta seção 40% dos editores se mostraram neutros quanto à importância desta categoria, no entanto, 26.7% dos respondentes apresentaram discordância parcial e 16.7% discordância total, uma vez que apenas 11.6% dos respondentes concordaram em ser uma ferramenta relevante. Com isso, pode-se avaliar que esta categoria é irrelevante no processo de seleção para publicações em periódicos nacionais, pois a maior parte dos respondentes considerou um quesito sem relevância.

Os entrevistados, ao revelarem seus interesses sobre teoria e relacionamento com pesquisas anteriores, mostram neutralidade em suas respostas em um total de 37.8%, coincidentemente 17.8% dos respondentes concordam parcialmente e este mesmo percentual é aplicado aos que discordam parcialmente. Porém, houve uma considerável divergência percentual no que constam 22.2% dos entrevistados discordando totalmente enquanto somente 4.4% concordam totalmente com esta seção para o aumento das publicações científicas. Todavia, pode-se concluir essa categoria, como sendo uma ferramenta irrelevante na concepção de editores brasileiros para a aceitação de artigos em periódicos de contabilidade.

Informações referentes à consistência do artigo apontam que maioria dos editores permanece em colocação neutra, ocupando 46.7% do total de respondentes da pesquisa. Houve colocação de 26.6% dos editores que se manifestaram concordando parcialmente com a relevância desta categoria para o aumento da publicação científica contábil, no entanto, 20% se pronunciaram discordando parcialmente e 6.7% discordando totalmente.

Contudo, observou-se uma diferença de 0.1% dos que discordam para os que concordam com a relevância dessa categoria, esta situação causa um forte equilíbrio mostrando ser relevante praticamente com a mesma dimensão que é irrelevante, segundo os dados apontados pelos editores. Pode-se considerar então, como uma categoria válida para avaliação de editores, porém não provoca entusiasmo suficiente para o aumento de publicações científicas em periódicos da área estudada.

Com relação à divulgação do artigo, os resultados foram excepcionalmente positivos, 0.0% dos entrevistados discordaram enquanto 33.3% dos respondentes concordaram totalmente com a categoria, enfatizando grandiosa contribuição e relevância nessa seção para o aumento das publicações de manuscritos contábeis em periódicos da área. Outros 33.3% se manifestaram concordando parcialmente e os 33.4% restantes ocuparam posição neutra para essa seção. Conforme os dados da pesquisa, é evidente a tamanha importância que os editores brasileiros atribuem à propagação do artigo, considerando essa categoria como fundamental para o aumento das publicações científicas.

Portanto, observa-se a grande relevância em duas categorias analisadas: tema de pesquisa com 58.4% os editores concordando positivamente, e divulgação do artigo com 33.3% dos editores concordando totalmente, estas seções expressam, em percentual, grande reconhecimento da capacidade para aumentar as publicações científicas em contabilidade segundo informações coletadas pelo questionário aplicado.

Outras duas categorias ganham destaque por sua irrelevância, sendo elas: significância e investigação dos dados com 26.7% dos respondentes discordando, e a seção sobre teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores indicando que 22.2% dos respondentes discordam totalmente com a categoria questionada, conforme os dados da pesquisa, essas seções se mostram irrelevantes na percepção de editores nacionais a fim de publicar artigos em periódicos contábeis.

4.3 Discussões dos resultados sobre fatores determinantes de sucesso da publicação científica contábil percebida pelos editores nacionais e internacionais

Diante dos resultados expostos anteriormente, a tabela abaixo faz uma análise comparativa, sobre os fatores que aumentam ou diminuem as chances de publicar um artigo científico em contabilidade, considerando os fatores que convergem e divergem, observando ainda se estes fatores são satisfatórios, na visão de editores brasileiros e estrangeiros mencionados no estudo de Brinn e Jones em 2008.

Tabela 3 – Análise comparativa entre respostas dos editores de periódicos internacionais e nacionais

Categorias	Visão de editores: (B) divergentes e (C) convergentes	Satisfatório (Y) / Insatisfatório (Z)
Tema de pesquisa	C	Y
Significância, tipo de dados e investigação usada	C	Z
Teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores	C	Z

Consistência do artigo	B	Y / Z
Divulgação do artigo	C	Y

Fonte: Dados da pesquisa, 2018.

Sobre o tema de pesquisa, podem-se observar opiniões convergentes e satisfatórias quanto aos dados revelados por esses editores. Apesar de 53.3% dos respondentes internacionais se concentrarem em posição neutra, pode-se ver que existe uma forte tendência para resultados positivos como mostra os dados da Tabela 1, observando que o segundo maior número de respondentes compreende 28.7% da amostra, os quais concordam parcialmente e acreditam na relevância dessa categoria para trabalhos internacionais.

Os editores nacionais, representando 58.4% da amostra desse trabalho concentram-se em escala positiva, concordando parcialmente com a categoria e demonstrando interesse pela mesma no sentido de que é um fator considerado relevante na publicação de artigos científicos brasileiros.

A segunda categoria é considerada insatisfatória e apresenta convergência na comparação de resultados nacionais e internacionais, apesar de que o maior número de respondentes demonstra neutralidade em suas respostas, compreendendo 48.8% dos editores internacionais e 40% dos nacionais permaneceram nesta posição.

Nesta categoria, observa-se que editores internacionais apresentam tendências tanto positivas quanto negativas, mas prevalecem às negativas compreendendo 18.7% e 8.2% dos entrevistados os quais discordam parcialmente e totalmente, eles acreditam não ter relevância neste fator. Na visão de editores brasileiros, há também uma forte tendência negativa em que 26.7% dos entrevistados e 16.7% deles, discordam parcialmente e totalmente com esta seção, mostrando ser uma categoria irrelevante para a publicação de artigos em periódicos contábeis.

Com relação à teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores, pode-se também observar convergência e insatisfação quanto à escala mais aceita pelos editores de ambas as nacionalidades, sendo que 37.7% dos respondentes americanos indicaram neutralidade e 37.8% dos respondentes brasileiros optaram também por esta escala.

Editores americanos tendem a considerar essa categoria como desnecessária para a avaliação de artigos a serem publicados no exterior, embora apresentem 25.2% dos respondentes sendo favoráveis a esta categoria, eles demonstram 24.2% e 9.2% dos respondentes discordando parcialmente e totalmente com a mesma. Editores nacionais mostram, também, tendência a considerar essa seção como negativa, pois 17.8% e 22.% dos

respondentes indicaram que essa seção não é considerada um determinante para a publicação de um manuscrito nacional.

Na categoria consistência do artigo, verifica-se uma divergência quanto à opinião dos editores, a pesar de que a maioria dos respondentes se concentram em posição neutra nas duas nacionalidades. Editores internacionais tendem positivamente a considerar essa categoria como determinante da publicação científica internacional contábil, compreendendo 25.4% e 3.4% da amostra da pesquisa, estes concordaram parcialmente e totalmente com esse fator.

Em contrapartida, editores nacionais apontam tendência negativa para essa categoria avaliada, compreendendo 20% e 6.7% dos respondentes, eles consideram um fator sem relevância para a publicação científica nacional.

A divulgação do artigo, categoria convergente e satisfatória entre as duas nacionalidades de editores em questão, apresenta conforme os dados da pesquisa, 60% dos respondentes internacionais em posição neutra e 30.4% concordando parcialmente. Os editores nacionais compreendendo 33.3% dos respondentes concordam parcialmente e 33.3% deles concordam totalmente. Isto mostra o quanto, em geral, essa categoria se faz indispensável na avaliação de artigos para publicação científica, considera-se então a esse fator como forte determinante para a publicação nacional e internacional.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pesquisa procurou mostrar os fatores determinantes de uma publicação científica em contabilidade na visão de editores nacionais de contabilidade, comparando com os resultados de editores internacionais estudado no trabalho de Brinn e Jones no ano de 2008. Investigou-se a percepção destes editores quanto aos fatores determinantes de uma publicação científica, para isso se examinou literaturas específicas nacionais e internacionais sobre o assunto em questão.

Foram evidenciados fatores de sucesso para publicações científicas contábeis na ótica de periódicos nacionais e ainda, analisou-se e discutiu-se a visão de editores em uma concepção teórica e empírica sobre o tema estudado. O mesmo apresenta vários fatores que aumentam e reduz o número de publicações científicas em periódicos de contabilidade.

Observou-se que periódicos nacionais prezam pela originalidade de seus artigos, serem inéditos, com metodologia adequada e qualidade na redação científica, enquanto em cenário internacional é visto a significância estatística, originalidade, estatísticas apropriadas e

aplicação de teoria. Resultados desta pesquisa mostraram em cinco categorias distintas os fatores que aumentam ou não a capacidade de uma publicação em periódico contábil.

Das categorias questionadas a editores internacionais, observou-se que três delas (tema de pesquisa; consistência do artigo; e divulgação do artigo) aumentam a possibilidade de publicar um trabalho científico, e duas dessas categorias (significância, tipos de dados e investigação usada; e teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores) diminuem a capacidade de publicação científica contábil americana.

Para os editores nacionais, observou-se que duas categorias são importantes (tema de pesquisa; e divulgação do artigo), aumentando a possibilidade da publicação científica em periódicos contábeis e três categorias restantes (significância, tipos de dados e investigação usada; teoria e relacionamentos com pesquisas anteriores; e consistência do artigo), são vistas como redutoras da capacidade de publicar artigos de natureza contábil em periódicos de contabilidade.

Este trabalho possui limitações quanto à amostra, pois com uma população de sessenta membros de editores de periódicos brasileiros na área contábil, apenas três honraram em responder o questionário formando, assim, a amostra da pesquisa. Outra limitação da pesquisa foi tradução do questionário, da língua inglesa de origem para a portuguesa, houve dificuldade em interpretar os dados do questionário original, bem como entender as fórmulas utilizadas, uma vez que os autores Brinn e Jones não discriminam na seção metodológica. O tempo para a realização desse estudo também foi objeto de limitação, pois aconteceu em um período de quatro meses.

Por fim, espera-se contribuir com a área da pesquisa contábil oferecendo uma nova versão de fatores de sucesso determinantes para publicação científica em contabilidade. Para futuras pesquisas sugere-se a aplicação com uma amostra mais ampla no cenário nacional, bem como em outros países, a fim de averiguar determinantes de publicações científicas em contabilidade na ótica de editores contábeis em diferentes nacionalidades. Também, outros trabalhos poderão explorar fatores institucionais ou individuais para compreender a aprovação de um trabalho científico no campo da contabilidade.

DETERMINANTS OF THE ACCEPTANCE OF SCIENTIFIC ARTICLE IN
ACCOUNTING: A COMPARATIVE ANALYSIS OF EDITORS OF BRAZILIAN AND
INTERNATIONAL NEWSPAPERS

ABSTRACT

This article analyzes the determinants of acceptance of scientific article in accounting comparing the view of the editors of Brazilian and international periodicals. It has the objective of investigating the perception of the publishers, characterizing and investigating the determining factors for publication. This research is characterized as descriptive, qualitative and empirical. The analysis indicated, in the opinion of international journal editors, that three categories (research topic, article consistency, and article dissemination) increase the possibility of publishing a scientific work, and two of these categories (significance, data types and research used, and theory and relationships with previous research) reduce the ability of American accounting scientific publication. In the view of national journal editors, it has been observed that two categories are important (research topic and article dissemination), increasing the possibility of scientific publication in accounting journals and the three remaining categories (significance, data types and research used, theory and relationships with previous research, and consistency of the article), are seen as reducing the ability to publish articles of an accounting nature in accounting journals.

Keywords: Determinants of periodicals; Publication; characteristic of the manuscript.

REFERÊNCIAS

ABRAHIN, O., RODRIGUES, R. P., ALMEIDA, M. B. Como aprimorar um artigo científico: visão dos editores-chefes de ciências do exercício/esporte. *Revista Brasileira de Ciência e Movimento*, 24, pp. 123-128. 2016.

ABREU-RODRIGUES, J. A qualidade da publicação científica. *Psicologia: teoria e pesquisa*. Brasília. Vol. 25, n. 1, Jan-Mar 2009.

BRASIL. Ministério da Educação (MEC). *Qual a diferença entre pós-graduação lato sensu e stricto sensu?* (2018). Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/component/content/article?id=13072:qual-a-diferenca-entre-pos-graduacao-lato-sensu-e-stricto-sensu>>. Acesso em 27 set. 2018.

BRASIL. Associação Brasileira de Normas Técnicas. *Técnicas NBR 6023*. (2002). Disponível em: <<https://www.ufrgs.br/psicoeduc/arquivos/abnt-nbr-6023-referencias.pdf>>. Acesso em: 28 set 2018.

BRINN, T., JONES, M. J. The determinants of a successful accounting. *ScienceDirect - Accounting Forum*, vol. 32, pp. 89-113, 2008.

CARDOSO, R. L., MENDONÇA NETO, O. R., RICCIO, E. L., GRAMACHO SAKATA, M. C. Pesquisa científica em contabilidade entre 1990 e 2003. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, 45, p. 34-45, 2005.

DALFOVO, M. S., LANA, R. A., SILVEIRA, A. Métodos quantitativos e qualitativos: um resgate teórico. *Revista Interdisciplinar Científica Aplicada*, II, 01-13, 2008.

KEPLER, Y. *O que é uma tese de Doutorado?* 2017. Disponível em: <<https://www.tuiuti.edu.br/blog-tuiuti/o-que-e-uma-tese-de-doutorado>>. Acesso em 28 set 2018.

LEITE FILHO, G. A. *Padrões de produtividade de autores em periódicos e congressos na área de contabilidade no Brasil: um estudo bibliométrico*. (2008). Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1415-65552008000200011&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt>. Acesso em 14 ago 2018.

MENDONÇA NETO, O. R., CARDOSO, R. L., OYADOMARI, J. C. Os periódicos de maior impacto na pesquisa contábil brasileira e norte-americana: Uma análise comparativa baseada nas citações em teses de doutorado. *Perspectiva em Ciência da Informação*, vol. 16, p. 93-115, 2011.

NASCIMENTO, S., PEREIRA, A. M., TOLEDO FILHO, J. R. Produção científica em periódicos de contabilidade relacionada ao mercado de capitais. *Contabilidade, Gestão e Governança*, 13, pp. 32-43, 2010.

OLIVEIRA, M. C. Análise dos periódicos Brasileiros de contabilidade. *Revista Contabilidade & Finanças - USP*, 13(29), 68-86, 2002.

RBGN Revista Brasileira de Gestão de Negócios. (2018). (Fundação Escola de Comércio Álvares Penteado) Acesso em 03 de Agosto de 2018, disponível em: <<https://rbgn.fecap.br/RBGN/index>>

Revista Contabilidade & Finanças. (2018). (Universidade de São Paulo - USP) Acesso em 03 de Agosto de 2018, disponível em: <revistas.usp: <http://www.revistas.usp.br/rcf>>

Revista Universo Contábil. (2018). (Universidade Regional de Blumenau) Acesso em 03 de Agosto de 2018, disponível em: <<http://proxy.furb.br/ojs/index.php/universocontabil/about>>

SILVA, A. C. *Metodologia da pesquisa aplicada à contabilidade: orientações de estudos, projetos, relatórios, monografias, dissertações, teses*. São Paulo, Brasil: Atlas S.A, 2003.

VIEBIG, R. G. *Pesquisa científica e publicações*. (2009). Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-28032009000100006>. Acesso em: 29 set 2018.

APÊNDICES

Apêndice A

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(continua)

TÍTULO DO PERÍODICO	CAPES/ QUALIS	INSTITUIÇÃO	CATEGORIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO	CARACTERÍSTICA DE CONTRIBUIÇÃO
REVISTA CONTABILIDADE & FINANÇAS	A2	FEA/ USP	Divulgar a produção científica inédita e relevante na área de Contabilidade, Controladoria, Atuária e Finanças, produzida por professores, pesquisadores, alunos e profissionais do Brasil e do exterior, selecionada exclusivamente com base em qualidade e efetiva contribuição para o desenvolvimento do conhecimento científico nesses campos.	Inédita; relevante; qualidade; desenvolvimento; contribuição; conhecimento científico.
REVISTA DE CONTABILIDADE E ORGANIZAÇÕES	B1	FEA/ USP/ PR	Publicar resultados de pesquisa que sejam inovadores, instigantes, surpreendentes e que demonstrem um impacto potencial para a prática de contabilidade e auditoria. Os temas de maior interesse são os que tratam da interação entre Organizações e Mercados de todos os tipos e informação de desempenho das mais diversas naturezas estudadas pelo campo da Contabilidade, Auditoria e Controle.	Pesquisas inovadoras; instigantes; surpreendentes; impactante na prática; potencial; informação de desempenho.
REGE REVISTA DE GESTÃO	B2	USP	Dar espaço para autores divulgarem suas experiências acadêmicas e estimular os leitores a refletir sobre a evolução do conhecimento da administração em todas as suas dimensões (administração geral, finanças etc.). É dedicada à divulgação de pesquisas e idéias que agreguem valor ao trabalho de acadêmicos e profissionais no campo da Administração. A REGE publica artigos de pesquisa originais e artigos de revisão.	Evolução do conhecimento; divulgação; pesquisas; ideias; originalidade.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(continua)

ADVANCES IN SCIENTIFIC AND APPLIED ACCOUNTING – ASAA	B1	ANPCONT	disseminar o conhecimento através da publicação de trabalhos originais em todas as áreas da pesquisa contábil, utilizando metodologias analíticas, empíricas, experimentais, de campo, dentre outras, sempre sustentadas em teorias que reflitam o mais alto desenvolvimento da área.	Originalidade; atualidade; métodos analíticos, empíricos, experimentais; desenvolvimento.
REGISTRO CONTÁBIL – RECONT	B3	UFAL	Divulga artigos inéditos relacionados à área de contabilidade e trabalhos de áreas correlatas. Estes devem apresentar conteúdo original, podendo ser artigos publicados em eventos, desde que considerados relevantes pelo comitê executivo a aprovados pelos avaliadores da revista.	Originalidade; inéditas e relevantes.
PESAR CONTÁBIL	B2	CRC/ RJ	Os artigos deverão ser inéditos, podendo estar no idioma português, espanhol ou inglês. Divulga artigos relevantes na área de contabilidade, com o objetivo de fomentar a pesquisa.	Inéditos; relevantes; empíricos.
REVISTA DE EDUCAÇÃO E PESQUISA EM CONTABILIDADE (REPEC)	B1	Abracicon/ DF	Divulga a produção de conhecimentos na área contábil. Em consonância com os requisitos do sistema de qualificação e avaliação de periódicos definidos pela comunidade acadêmica, adota critérios de análise para os artigos submetidos, os quais buscam destacar a qualidade metodológica e a temática, bem como os impactos em torno do conhecimento contábil construído.	Produção; conhecimento; qualidade; impactos.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(continua)

REVISTA CONTABILIDADE E CONTROLADORIA	B3	UFPR/ PR	Publicar e difundir pesquisas teóricas ou empíricas originais, desenvolvidas por pesquisadores brasileiros ou estrangeiros, que representem contribuições relevantes para a evolução do conhecimento contábil nas áreas de Contabilidade, Controladoria e Finanças.	Publicação; pesquisas; originalidade.
REVISTA DE CONTABILIDADE DA UFBA	B4	UFBA	Divulgação de conhecimentos relacionados a Contabilidade, Controladoria e Finanças, produzidos por professores, alunos, pesquisadores e outros profissionais, tanto em nível nacional como internacional. Está destinada à disseminação de pesquisas e ideias que agreguem valor ao trabalho de acadêmicos e praticantes da contabilidade.	Divulgação; conhecimento; pesquisas; ideias; valorização.
REVISTA RBC	C	CONSELHO FEDERAL DE CONABILIDADE	É uma publicação técnica e tem como objetivo divulgar artigos com atributos técnico-contábeis, transmitindo estudos e experiências profissionais. Impõe-se que seu conteúdo seja de natureza relevante para a profissão contábil, enfocando tanto a Contabilidade propriamente dita quanto disciplinas ou temas afins, de efetivo interesse para a profissão.	Publicação; divulgação; estudos; experiências; relevante.
CONTABILIDADE VISTA & REVISTA	A2	UFMG/ MG	Disseminar o conhecimento científico na área de Contabilidade, Controladoria e Finanças. Para submissão de artigos ao Conselho Editorial da Revista é imprescindível que sejam inéditos, isto é, não tenham sido publicados em outro periódico no Brasil ou no Exterior.	Conhecimento científico; inéditos.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(continua)

REVISTA DE CONTABILIDADE DO MESTRADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS DA UERJ	B1	UERJ/RJ	Fomenta a produção e a divulgação de conhecimento em Contabilidade. Os textos enviados para avaliação devem ser inéditos e não devem estar em processo de avaliação em nenhuma outra publicação. O processo de avaliação é composto por duas etapas: 1) o editor realiza um processo de avaliação nos artigos recebidos (peer-review), que examina a adequação do trabalho à linha editorial da revista; 2) avaliação da pesquisa por meio de um processo <i>double blind review</i> (não sendo conhecidos os autores durante a avaliação).	Produção; divulgação; conhecimento; inéditos.
CONTEXTUS - REVISTA CONTEMPORÂNEA DE ECONOMIA E GESTÃO	B1	UFC	Os artigos para apreciação da revista têm que ser inéditos e não está sendo submetido a outro periódico. Interagir com diferentes públicos e instituições no que diz respeito aos conhecimentos nas áreas de Economia, Administração e Contábeis, tanto em nível nacional como internacional, para divulgar e fomentar a produção científica. Publica textos que abordem pesquisas científicas, os quais são de responsabilidade dos seus autores	Inéditos; interação; conhecimento; divulgação; produção científica; publicação; pesquisas.
ENFOQUE: REFLEXÃO CONTÁBIL	B1	UEM/ PR	Divulgar produção científica da área contábil, disseminando o conhecimento e promover a reflexão e a discussão de temas da área contábil e afins, servindo de apoio à pesquisa, ao ensino de graduação e pós-graduação.	Divulgação; produção científica; conhecimento; pesquisas.
REVISTA UNIVERSO CONTÁBIL	A2	FURB/ SC	Dissemina e fomenta o conhecimento na área de Contabilidade, a Revista Universo Contábil objetiva a divulgação por meio eletrônico de produção científica relevante desta área, de forma gratuita, aberta a todos os interessados. Na análise e seleção dos originais são priorizadas a qualidade e a efetiva contribuição científica dos artigos e trabalhos, produzidos por professores, alunos de graduação e pós-graduação, pesquisadores e profissionais do Brasil e do exterior.	Conhecimento; divulgação; produção científica; relevante; originalidade; qualidade; contribuição científica.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(continua)

REVISTA BRASILEIRA DE GESTÃO DE NEGÓCIOS (RBGN)	A2	FECAP/ SP	Divulgação e o fomento do debate científico em Administração e Contabilidade e tem como missão disseminar estudos e pesquisas que possam contribuir para a melhoria da Gestão em Organizações. Os artigos publicados são inéditos e de autores nacionais ou internacionais, apresentando longevidade de utilização e pertinência no cenário da gestão de organizações.	Divulgação; debate científico; estudos; melhoria; inéditos.
SOCIEDADE, CONTABILIDADE E GESTÃO	B2	PPGCC/ UFRJ	Contribuir para a construção, disseminação e integração de conhecimentos nas áreas de Contabilidade e Gestão, favorecendo o desenvolvimento social. Os trabalhos serão avaliados segundo o sistema de <i>double-blind review</i> com, pelo menos, dois consultores <i>ad hoc.</i> , assegurando desta maneira o julgamento com base no conteúdo submetido e, conseqüentemente, a isenção do processo de avaliação.	Contribuição; integração; construção de conhecimento.
RIC - REVISTA DE INFORMAÇÃO CONTÁBIL	-	UFPE/ PE	A RIC é uma publicação trimestral, destinada a divulgar artigos inéditos relacionados à área de Contabilidade e trabalhos de áreas correlatas. Os artigos encaminhados à Revista devem apresentar conteúdo original, podendo ser artigos publicados em congressos, desde que considerados relevantes pelo Comitê Executivo e aprovados pelos avaliadores (referees) da Revista.	Divulgação; inéditos; originais; relevantes.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

(conclusão)

REVISTA AMBIENTE CONTÁBIL	B3	UFRN	Os artigos encaminhados à Revista devem apresentar conteúdo original, podendo ter sido publicados em congressos e seminários, desde que considerados relevantes. Artigos bibliométricos não serão publicados. Objetiva estimular o exercício da comunicação científica do corpo docente; propiciando o intercâmbio de ideias e fomentar o debate acerca das Ciências Contábeis; e contribui para a renovação teórica e doutrinária das Ciências Contábeis.	Originais; relevantes; comunicação científica; renovação teórica.
PRÁTICAS EM CONTABILIDADE E GESTÃO	C	Mackenzie	É aberta à divulgação de relatos baseados em experiências práticas e resultados obtidos em empresas e organizações, voltados ao seu desenvolvimento, com foco em contabilidade, finanças empresariais e negócios. Visa contribuir para a melhoria da produtividade e competitividade organizacional e empresarial, por meio da divulgação de relatos relevantes nestes dois focos, produzidos por professores, profissionais, pesquisadores e alunos ligados às atividades acadêmicas de pós-graduação. Privilegia a multidisciplinaridade, publicando relatos tecnológicos, estudos de caso, resenhas bibliográficas, opiniões de especialistas e entrevistas com empresários e executivos, sobre fatos relevantes, dentro do foco da revista.	Divulgação; experiências práticas; desenvolvimento; contribuição de melhoria, produtividade; competitividade; multidisciplinaridade; relatos; estudos de caso.

Apêndice B

LEVANTAMENTO DE REVISTAS

(continua)

TÍTULO DA REVISTA	EDITORES	E-MAIL DOS EDITORES
REVISTA CONTABILIDADE & FINANÇAS	EDITOR CHEFE ✓ Prof. Dr. Fábio Frezatti EDITORES ASSOCIADOS ✓ Prof. Dr. Claudio Wanderley ✓ Prof. Dr. Eliseu Martins ✓ Profa. Dra. Fernanda Finotti Cordeiro Perobelli ✓ Profa. Dra. Jacqueline Veneroso Alves da Cunha ✓ Prof. Dr. Luís Eduardo Afonso ✓ Prof. Dr. David Carter	<u>frezatti@usp.br</u> <u>claudiowanderley@hotmail.com</u> <u>emartins@usp.br</u> <u>fernandafinotti.perobelli@ufjf.edu.br</u> <u>juvac@face.ufmg.br</u> <u>lafonso@usp.br</u> <u>dbcarternz@gmail.com</u>
REVISTA DE CONTABILIDADE E ORGANIZAÇÕES	Editor Chefe: ✓ <u>André Carlos Busanelli de Aquino</u> , Universidade de São Paulo, Brasil	<u>rco@usp.br</u>
REGE REVISTA DE GESTÃO	✓ Adriana Marotti de Mello Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo, São Paulo, SP, Brazil	<u>rege@usp.br</u>
ADVANCES IN SCIENTIFIC AND APPLIED ACCOUNTING - ASAA	Editor ✓ Paulo Roberto da Cunha, FURB - Universidade Regional de Blumenau, Brasil EDITORES ASSOCIADOS ✓ <i>Edvalda Araujo Leal</i> ✓ <i>Emanoel Marcos Lima</i> ✓ <i>José Carlos Tiomatsu Oyadomari</i>	<u>pauloccsa@gmail.com</u> <u>edvalda@ufu.br</u> <u>emanoel.lima@ufms.br</u> <u>jcoyadomari@gmail.com</u>

LEVANTAMENTO DE REVISTAS

(continua)

REGISTRO CONTÁBIL – RECONT	Editor Chefe ✓Prof. Jefferson David Araújo Sales, UFS	Fuca23@hotmail.com
	Editor-adjunto ✓Professor Luiz Carlos Marques dos Anjos, Universidade Federal de Pernambuco - UFPE ✓Prof. Daniel José Cardoso da Silva, UFAL	lcanjos@feac.ufal.br danielcardoso@feac.ufpe.br
PENSAR CONTÁBIL	Editor ✓Francisco José dos Santos Alves ✓Jorge Ribeiro dos Passos Rosa ✓Adriano Rodrigues	editorialfrancisco@crcrj.org.br jribeiro@crcrj.org.br adriano@facc.ufrj.br
REVISTA DE EDUCAÇÃO E PESQUISA EM CONTABILIDADE (REPEC)	Editor Geral ✓Orleans Silva Martins, Doutor, Universidade Federal da Paraíba (UFPB), PB, Brasil	repecfc@gmail.com
REVISTA CONTABILIDADE E CONTROLADORIA	Editor ✓Flaviano Costa, Universidade Federal do Paraná, Brasil	flaviano@ufpr.br
REVISTA DE CONTABILIDADE DA UFBA	Editor Chefe ✓Prof. Dr. Antônio Gualberto, Faculdade de Ciências Contábeis, UFBA, Brasil	rcufba@gmail.com
	Equipe Editorial ✓Prof. Adriano Leal Bruni, Universidade Federal da Bahia, Brasil ✓Dra Sonia Maria da Silva Gomes, UFBA, Brasil	albruni@gmail.com songomes@ufba.br

LEVANTAMENTO DE REVISTAS

(continua)

REVISTA RBC	Coordenadora do Conselho Editorial ✓Doutora Jacqueline Veneroso Alves da Cunha	rbcartigos@cfc.org.br
REVISTA DE CONTABILIDADE DO MESTRADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS DA UERJ	Editora ✓ Andréa Paula Osório Duque, UERJ, Brasil	deaduque@gmail.com asarlo@uol.com jorgevcosta@terra.com.br mosancovschi@uol.com
	Editores Associados ✓ Alfredo Sarlo Neto, Universidade Federal do Espírito Santo - UFES, Brasil ✓ Jorge Vieira da Costa Junior, Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ, Brasil ✓ Moacir Sancovschi, Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ, Brasil	
CONTEXTUS - REVISTA CONTEMPORÂNEA DE ECONOMIA E GESTÃO	Editor-Chefe ✓Prof. Dr. Diego de Queiroz Machado, Universidade Federal do Ceará - UFC, Brasil	diegomachado@ufc.br
ENFOQUE: REFLEXÃO CONTÁBIL	Editor-chefe ✓Prof. Marcelo Soncini Rodrigues, UEM, Maringá, Paraná, Brasil	msrodrigues@uem.br kcmmarques@uem.br
	Editor-científico ✓Profª. Drª. Kelly Cristina Mucio Marques, UEM	

LEVANTAMENTO DE REVISTAS

(continua)

<p>REVISTA UNIVERSO CONTÁBIL</p>	<p>Corpo Diretivo</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓Prof. Dr. Prof. Dr. João NatelPollonio Machado, Universidade Regional de Blumenau, Blumenau, SC, Brasil ✓Prof. Dr. Roberto Carlos Klann, Universidade Regional de Blumenau - FURB, Brasil ✓Prof. Dr. Tarcísio Pedro da Silva, Universidade Regional de Blumenau, Brasil 	<p>natel@furb.br</p> <p>klann@furb.br</p> <p>tarcisio@furb.br</p>
<p>RBGN REVISTA BRASILEIRA DE GESTÃO DE NEGÓCIOS</p>	<p>Editor</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓Joao Mauricio Gama Boaventura, Fundação Escola de Comércio Álvares Penteado, Centro Universitário FECAP / Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade - FEA, Departamento de Administração, São Paulo - SP, Brasil <p>Editores Adjuntos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓Flávio Romero Macau, Universidade Paulista, Programa de Mestrado em Administração, São Paulo, SP, Brasil. ✓Gina Gaio Santos, Universidade do Minho, Escola de Economia e Gestão, Departamento de Gestão, Braga, Portugal ✓Guilherme de Farias Shiraishi, Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade - FEA, Departamento de Administração, São Paulo, SP, Brasil ✓Ignacio Canales, Universityof Glasgow Collegeof Social Sciences, Adam Smith Business School, Glasgow, Reino Unido ✓Javier Montoya del Corte, Universidad de Cantabria, Facultad de CC.EE. y Empresariales, Departamento de Administración de Empresas, Cantábria, Espanha ✓Joelson Oliveira Sampaio, Fundação Getulio Vargas, Escola de Administração de Empresas de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil., Brasil ✓Ivam Ricardo Peleias, Fundação Escola de Comércio Álvares Penteado, Centro Universitário FECAP, São Paulo, SP, Brasil ✓Leire San-Jose, Universidaddel Pais Vasco, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Economía Financiera II, Bilbao, Pais Vasco, Espanha ✓Susana Costa e Silva, Católica Porto Business School, Porto, Portugal 	<p>jmauricio@fecap.br</p> <p>professor@flaviomacau.com</p> <p>fake1@gmail.com</p> <p>guilhermefs@gmail.com</p> <p>ignacio.canales@glasgow.ac.uk</p> <p>javier.montoya@unican.es</p> <p>joelsonssp@gmail.com</p> <p>ivamrp@fecap.br</p> <p>leire.sanjose@ehu.es</p> <p>ssilva@porto.ucp.pt</p>

LEVANTAMENTO DE REVISTAS

(conclusão)

SOCIEDADE, CONTABILIDADE E GESTÃO	Editor ✓Fernanda FilgueirasSauerbronn, FACC/UFRJ Editor Adjunto ✓Cláudia Ferreira da Cruz, UFRJ, Brasil	Fernanda.sauerbronn@facc.ufrj.br claudiacruz@facc.ufrj.br
RIC - REVISTA DE INFORMAÇÃO CONTÁBIL	Conselho Editorial ✓Álvaro Rocha, Universidade de Coimbra, Portugal ✓Antônio Artur de Souza, UFMG, Brasil ✓Araceli Cristina Sousa Ferreira, UFRJ-RJ, Brasil ✓Aridelmo Teixeira, FUCAPE-ES, Brasil ✓Edson Luiz Riccio, FEA-USP, Brasil ✓Ernani Ott, UNISINOS-RS, Brasil ✓Fabio Frezatti, FEA-USP, Brasil ✓Gilberto Andrade Martins, FEA-USP, Brasil ✓Ilse Maria Beuren, Universidade Regional de Blumenau - FURB ✓Pierre Lucena, UFPE ✓Roberto Fernandes, PUC-SP, Brasil ✓ValmorSlomski, FEA-USP, Brasil	amrocha@ufp.pt artur@face.ufmg.br Araceli@ufrj.br aridelmo@fucape.br elriccio@usp.br ernani@unisinis.br ffrezatti@uol.com.br martins@usp.br jlklein@uol.com.br Pierrelucena@uol.com.br setrob@puccsp.br valmor@usp.br
REVISTA AMBIENTE CONTÁBIL	Editor Geral ✓Maurício Corrêa da Silva, Universidade Federal do Rio Grande do Norte - UFRN, Brasil	prof.mauriciocsilva@gmail.com

=