



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CAMPUS VIII – PROFESSORA MARIA DA PENHA – ARARUNA
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIA E SAÚDE
CURSO DE ODONTOLOGIA**

KAIANE TAVARES PONTES

PESQUISAS NA ENDODONTIA: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

Araruna/PB

2016

KAIANE TAVARES PONTES

PESQUISAS NA ENDODONTIA: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

Artigo apresentado à Coordenação do
Curso de Odontologia da UEPB – Campus
VIII como requisito parcial para a obtenção
do título de Cirurgiã-Dentista

Orientador: Prof. Me. Francisco Jadson Lima

Araruna/PB

2016

É expressamente proibida a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano da dissertação.

P813p Pontes,Kaiane Tavares
Pesquisas na endodontia [manuscrito] : estudo bibliométrico /
Kaiane Tavares Pontes. - 2016.
27 p. : il. color.

Digitado.
Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Odontologia)
- Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Ciências
Tecnologia e Saúde, 2016.
"Orientação: Me.Francisco Jadson Lima, Departamento de
Odontologia".

1. Endodontia. 2. Bibliometria. 3. Odontologia I. Título.
21. ed. CDD 617.634 2

KAIANE TAVARES PONTES

PESQUISAS NA ENDODONTIA: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

Artigo apresentado à Coordenação do
Curso de Odontologia da UEPB –
Campus VIII como requisito parcial para a
obtenção do título de Cirurgiã - Dentista

Área de concentração: Endodontia

Aprovada em: 31/03/2016

BANCA EXAMINADORA

Francisco Jadson Lima

Prof. Me. Francisco Jadson Lima
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)

Manuela Gouveia Campelo dos Santos

Prof. Me. Manuela Gouveia Campelo dos Santos
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)

Gabriela de Vasconcelos Neves

Profa. Me. Gabriela de Vasconcelos Neves
Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)

DEDICO:

*Aos meus pais, Feliciano e Geíza, pelo amor,
dedicação e incentivo aos meus estudos.*

AGRADECIMENTOS

Inicialmente, agradeço a Deus a quem tanto recorri nos momentos difíceis.

Aos meus queridos pais, Feliciano e Geíza, pela paciência, ensinamentos de vida e dedicação.

À minha irmã, Kaíse, que sempre esteve comigo nessa longa caminhada.

Ao meu orientador Prof.^o Francisco Jadson Lima, por toda dedicação e atenção durante o desenvolvimento deste trabalho. Sempre disponível, soube me atender pacientemente e compartilhar seus conhecimentos comigo. Serei eternamente grata.

Aos meus colegas, Robeci Alves Macêdo Filho e Everton Lindolfo da Silva, que me ajudaram na coleta de dados e colaboraram na interpretação dos resultados e redação do artigo.

À Universidade Estadual da Paraíba, a qual me acolheu e me deu oportunidade para crescer profissionalmente ao longo desses cinco anos.

E a todos que direta ou indiretamente fizeram parte da minha formação, o meu muito obrigada.

PESQUISAS NA ENDODONTIA: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

Research in endodontis: bibliometric study

RESUMO

Introdução: No Brasil realiza-se grande número de pesquisas na área odontológica, com atenção para a Endodontia. Esta estuda e trabalha em prol da saúde dos tecidos pulpares e periapicais, de forma a estudar etiologia, diagnóstico, prevenção e tratamento das doenças relacionadas. Uma das formas de entender a evolução das pesquisas em determinada área do conhecimento é através de métodos que permitam medir a produtividade, como a bibliometria. **Objetivos:** Realizar um estudo bibliométrico dos resumos da SBPqO, traçando um perfil dos trabalhos publicados. **Métodos:** Realizou-se um estudo descritivo, analisando os resumos publicados em anais do referido evento. Os trabalhos foram classificados de acordo com ano de publicação; região; estado; instituição; tipo de instituição; objeto, área ou assunto estudado; tipo de estudo; caracterização do estudo; citação de submissão ao Comitê de Ética e Pesquisa; financiamento para realização da pesquisa; agência/órgão de fomento. A coleta foi realizada por três examinadores, que organizaram os resultados em um banco informatizado. **Resultados:** De um total de 8.381 resumos, 743 (8,86%) foram referentes à área endodôntica, sendo a maioria desenvolvida na região sudeste (66,1%), principalmente no estado de São Paulo (47%). Como assunto mais pesquisado destacou-se “limas, materiais e instrumentos”, com 47,6%. Observou-se maior quantidade de estudos experimentais (66,1%), sendo os do tipo *in vitro* mais presentes (64,3%). A maioria das pesquisas foi advinda de instituições públicas (73,8%), principalmente de duas instituições específicas: USPBr com 14,8% e da UNESP com 13,5% dos trabalhos. Percebeu-se, ainda, uma grande quantidade de estudos realizados sem auxílio financeiro (68,5%). Não houve citação de submissão ao Comitê de Ética e Pesquisa. **Conclusões:** Constatou-se que existe o interesse científico pela área endodôntica mesmo que em pequena escala. Ao mesmo tempo, observou-se a necessidade de maior incentivo às pesquisas em alguns locais, visto que houve concentração em determinadas regiões e instituições, bem como uma diminuição das pesquisas ao considerar-se os anos analisados.

Palavras-chave: Pesquisa em Odontologia. Bibliometria. Endodontia.

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

ILUSTRAÇÃO	TÍTULO
Figura 1:	Distribuição absoluta e percentual dos trabalhos publicados nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)
Figura 2:	Distribuição das pesquisas segundo os assuntos/temas estudados nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

LISTA DE QUADROS E TABELAS

Quadro/Tabela	Título	Página
Quadro 1	Distribuição e definição dos critérios utilizados para seleção amostral. Araruna, PB (2016)	Pág.: 16
Tabela 1	Distribuição das pesquisas segundo as regiões do território nacional nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)	Pág.: 19
Tabela 2	Distribuição das pesquisas segundo os estados do território nacional nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)	Pág.: 20
Tabela 3	Distribuição das pesquisas segundo o tipo e caracterização do estudo nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)	Pág.: 21
Tabela 4	Distribuição das pesquisas segundo a instituição de origem e se pública ou privada nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)	Pág.: 21

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ABREVIATURA/SIGLA	DEFINIÇÃO
AAE	Do inglês American Association of Endodontists, traduzido como Associação Americana de Endodontia
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CEP	Comitê de Ética e Pesquisa
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
EDTA	Do inglês <i>Ethylenediaminetetraacetic Acid</i> , traduzido como Ácido Etilenodiamino Tetra-Acético
FAPs	Fundações de Apoio à Pesquisa
IADR	Do inglês <i>International Association for Dental Research</i> , traduzido como Associação Internacional de Pesquisa Odontológica
NaOCl	Hipoclorito de Sódio
PMCC	Paramonocloronefol Canforado
SBPqO	Sociedade Brasileira de Pesquisa Odontológica
SPSS	Do inglês <i>Statistical Package for the Social Sciences</i> , traduzido como Pacote Estatístico para as Ciências Sociais
UEPB	Universidade Estadual da Paraíba
USP	Universidade de São Paulo
UNESP	Universidade Estadual Paulista

SUMÁRIO

	Página
1 INTRODUÇÃO	12
2 METODOLOGIA	13
3 RESULTADOS	15
4 DISCUSSÃO	19
5 CONCLUSÃO	21
6 REFERÊNCIAS	23
APÊNDICES	

ARTIGO CIENTÍFICO

PESQUISAS NA ENDODONTIA: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

Research in endodontis: bibliometric study

Kaiane Tavares Pontes¹

Francisco Jadson Lima²

1. Acadêmica do curso de Odontologia, Departamento de Odontologia da Universidade Estadual da Paraíba – Campus VIII, Araruna, Paraíba, Brasil.
2. Professor Mestre da Disciplina de Endodontia, Departamento de Odontologia da Universidade Estadual da Paraíba – Campus VIII, Araruna, Paraíba, Brasil.

Endereço para correspondência:

Francisco Jadson Lima

Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)

Avenida Coronel Pedro Targino, S/N – Araruna – PB – Brasil

CEP: 58233-000

E-mail: odonto2006.1jadson@gmail.com

Telefone: (83) 3373-1040 / (83) 3373-1415

1 INTRODUÇÃO

A Endodontia tem sido uma área bastante pesquisada no Brasil. Ela se preocupa com a morfologia, fisiologia e patologia da polpa dentária humana e dos tecidos periapicais. O seu estudo engloba ciências básicas e clínicas, incluindo a biologia da polpa normal, etiologia, diagnóstico, prevenção, tratamento das doenças, lesões pulpares e/ou periapicais (AAE, 2012).

A bibliometria, como área de estudo da ciência da informação, tem um papel fundamental na análise da produção científica, pois seus indicadores retratam o grau de desenvolvimento de uma área do conhecimento de um campo científico ou de saber (ARAÚJO; ALVARENGA, 2011). Sendo assim, uma das formas de se fazer avaliação da produção científica é através da utilização de métodos que permitam medir a produtividade dos pesquisadores, grupos ou instituições de pesquisa (PINHEIRO et al., 2012). As pesquisas possuem considerável importância entre as atividades realizadas nas universidades e instituições de ensino, pois permitem a ampliação dos conhecimentos. É responsabilidade da produção acadêmica disseminar o saber, tornando-o público (HID; NASCIMENTO; OLIVEIRA, 2012).

As pesquisas brasileiras, principalmente relacionadas à odontologia, são muito respeitadas na comunidade científica internacional e demonstram um aumento expressivo na sua produção nos últimos anos (SCARIOT et al., 2011; GIL-MONTOYA et al., 2006). Este crescimento não é homogêneo, apresentando diferenças no mesmo país quanto às suas regiões, bem como entre áreas de pesquisa (GLANZEL; LETA; THIJIS, 2006).

A Sociedade Brasileira de Pesquisa Odontológica (SBPqO) realiza anualmente uma reunião para discutir pesquisas em odontologia. São apresentados estudos previamente selecionados, oriundos de todas as regiões do país e que abrangem as diversas áreas da odontologia, sendo possível tomá-los como representativos do conjunto da produção científica no Brasil (DIAS; NARVAI; RÊGO, 2008).

O conhecimento científico deve ser apresentado para que a Comunidade Científica possa avaliá-lo e, assim, poder cumprir sua finalidade social. Em virtude disso, este trabalho teve por objetivo realizar um levantamento bibliométrico dos estudos realizados na área da Endodontia no Brasil, utilizando os dados publicados

nos anuais da SBPqO considerado este o maior evento da comunidade científica odontológica do país.

2 METODOLOGIA

2.1 TIPO DE ESTUDO

Esta pesquisa é classificada como descritiva, uma vez que buscou descrever o perfil da produção científica na área da Endodontia. Conforme Gil (2002), “as pesquisas descritivas têm como objetivo primordial a descrição das características de determinada população ou fenômeno ou, então, o estabelecimento de relações entre variáveis”.

Tratou-se de uma pesquisa documental. De acordo com Fachin (2001), “consiste na coleta, classificação, seleção e na utilização de toda espécie de informações [...] na forma de textos, imagens e outros”.

Adicionalmente podendo ser denominada também como observacional com base em dados secundários.

2.2 POPULAÇÃO

A população deste estudo foi constituída por todos os resumos/trabalhos publicados nos Anais das Reuniões da SBPqO.

2.3 AMOSTRA

A amostra deste trabalho foi obtida após leitura de todos os resumos/trabalhos publicados nos Anais das Reuniões da SBPqO referentes aos anos de 2011, 2013 e 2014. Os trabalhos publicados no ano de 2012 foram excluídos da pesquisa devido neste ano a Reunião ter ocorrido junto a outro evento científico internacional, a International Association for Dental Research (IADR), tendo por consequência uma mescla entre pesquisas internacionais e nacionais, terminando por fugir ao objetivo principal do presente estudo, que visa, em primórdio, caracterizar a pesquisa na área de endodontia no Brasil.

Para seleção dos resumos, três pesquisadores previamente calibrados, revisaram trabalho a trabalho, lendo-os e selecionando aqueles que tinham como objeto ou área de estudo principal ou relacionada à Endodontia, considerando para seleção final o respeito aos critérios de inclusão e exclusão para a pesquisa (Quadro 1). Após a aplicação de tais critérios, a seleção final compôs uma amostra de 743 resumos.

Quadro 1 – Distribuição e definição dos critérios utilizados para seleção amostral. Araruna, PB (2016)

Critérios utilizados para Seleção Amostral	
Critérios de Inclusão	Critérios de Exclusão
Tema principal ou relacionado à Endodontia	Não ter relação com a Endodontia
Trabalho de Pesquisa	Trabalhos de Extensão, Relatos de Experiência
Publicação do resumo disponível	Publicação do resumo indisponível
Ser apresentação Oral ou Painel	Ser apresentação sob outras formas

Após seleção dos resumos pelos três pesquisadores, foi realizado o teste de *Kappa* para verificação da concordância interexaminadores.

2.4 COLETA DE DADOS

Após a seleção dos resumos, os pesquisadores leram novamente cada um dos trabalhos, e realizaram a análise bibliométrica, que segundo Guedes e Borschiver (2007), quantifica, descreve e prediz o processo de comunicação escrita.

Para essa análise foi elaborada uma ficha específica (APÊNDICE 1) para cada resumo contendo as seguintes variáveis: ano de publicação; região de origem da pesquisa; estado de origem da pesquisa; instituição de origem da pesquisa; tipo de instituição de origem da pesquisa (pública ou privada); objeto, área ou assunto estudado; tipo de estudo realizado; caracterização do estudo realizado; citação de submissão ao Comitê de Ética e Pesquisa (CEP); financiamento para realização da pesquisa; agência/órgão de fomento.

E por fim, os 743 fichamentos foram dispostos em uma tabela informatizada criada em ambiente *Excel Microsoft* para facilitar a análise quantitativa das variáveis.

2.5 ANÁLISE DOS DADOS

Após a coleta, os resultados obtidos foram organizados em um banco de dados informatizado com o auxílio do pacote estatístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) (v.20)*. A análise da distribuição dos dados foi realizada de forma descritiva expondo os resultados em porcentagens, frequências simples e relativa.

2.6 APRESENTAÇÃO DOS DADOS

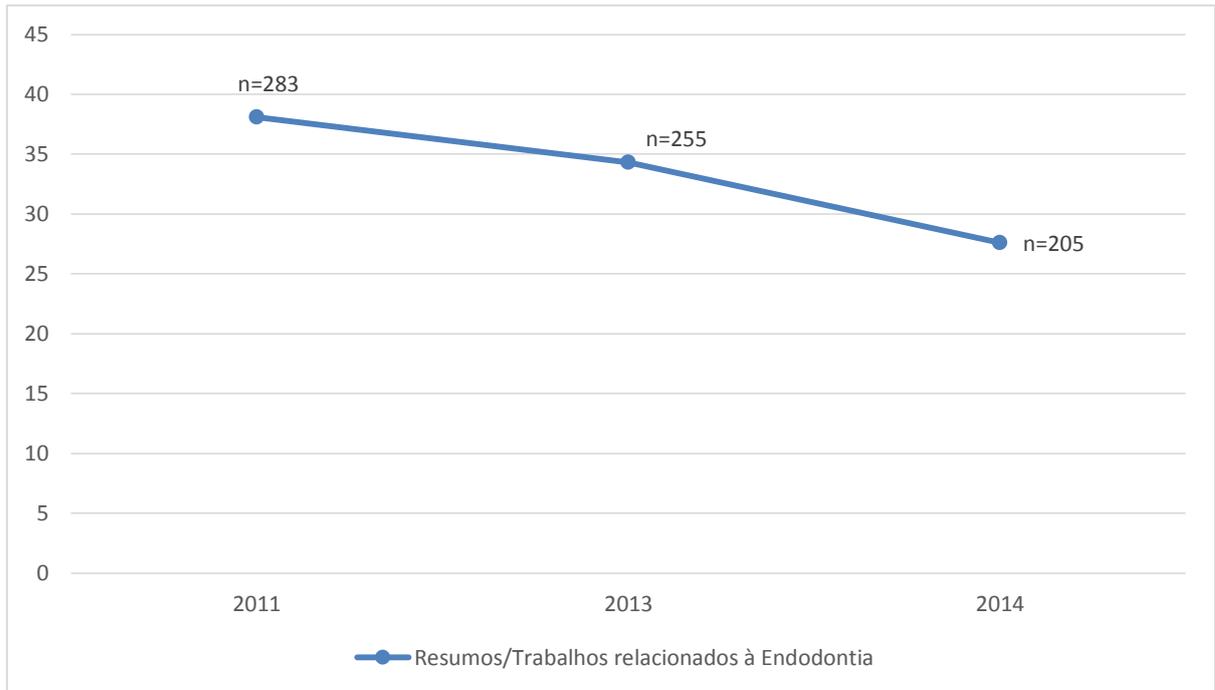
Após consolidação da revisão de literatura acerca do tema estudado e obtenção dos dados pós-tratamento estatístico, os resultados foram organizados e compuseram o alicerce para discussão e produção de um artigo científico.

A produção do artigo científico considerou a normatização (Anexo 1) da *Brazilian Research in Pediatric Dentistry and Integrated Clinic* (<http://revista.uepb.edu.br/index.php/pboci/>), revista Brasileira conceituada e respeitada pela classe científica que possui *Qualis B3* para área de odontologia e está indexada nas bases de dados *Scielo* e *Scopus*.

3 RESULTADOS

De um total de 8.381 estudos publicados nos anais das reuniões da SBPqO nos anos de 2011, 2013 e 2014 foram encontrados 743 (8,86%) trabalhos relacionados com a área da Endodontia. Observou-se uma diminuição na quantidade de trabalhos dessa natureza, uma vez que em 2011 verificou-se 283 (38,1%) trabalhos publicados, em 2013 o número diminuiu para 255 (34,3%), chegando a 205 (27,6%) em 2014, conforme demonstrado na Figura 1.

Figura 1. Distribuição absoluta e percentual dos trabalhos publicados nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)



Em relação à distribuição por região desses trabalhos, houve maior concentração das pesquisas provindas da região sudeste com 491 (66,1%) resumos, destacando-se o estado de São Paulo que foi responsável por 349 (47%) dos estudos publicados. Em seguida, verifica-se as regiões sul e centro-oeste, com 137 (18,4%) e 53 (7,1%) estudos, respectivamente, como apresentado nas Tabelas 1 e 2.

Tabela 1. Distribuição das pesquisas segundo as regiões do território nacional nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

REGIÕES	FREQUÊNCIA	
	N	%
Sudeste	491	66,1
Sul	137	18,4
Centro-Oeste	53	7,1
Nordeste	45	6,1
Norte	17	2,3
Total	743	100,0

Entre os assuntos ou temas mais pesquisados destacou-se a categoria referente a “limas, materiais e instrumentais”, com 354 (47,6%) estudos, seguida da categoria “medicação, substância e irrigação” que consistiu em 181 (24,4%)

trabalhos. Outros temas que investigaram seguimentos como patologias pulpopericapicais, tratamento e técnicas de preparo, obturação, retratamento, avaliações de tratamentos e microbiologia podem ser vistos na Figura 2.

Figura 2. Distribuição das pesquisas segundo os assuntos/temas estudados nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

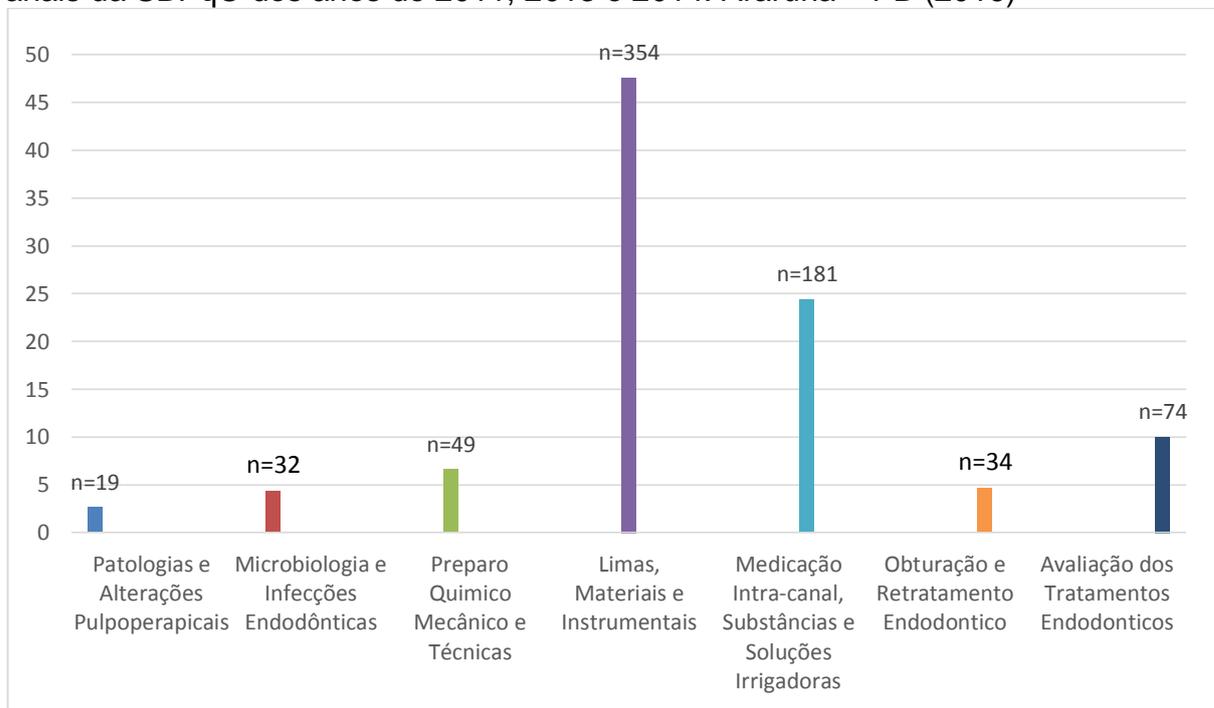


Tabela 2. Distribuição das pesquisas segundo os estados do território nacional nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

ESTADOS	FREQUÊNCIA	
	n	%
Amazonas	4	0,5
Bahia	6	0,8
Ceará	12	1,6
Distrito-Federal	3	0,4
Espirito Santo	1	0,1
Goías	8	1,1
Maranhão	3	0,4
Minhas Gerais	67	9,0
Mato Grosso do Sul	10	1,3
Mato Grosso	33	4,4

Pará	13	1,7
Paraíba	9	1,2
Piauí	3	0,4
Paraná	32	4,3
Rio de Janeiro	74	10,0
Rio Grande do Norte	3	0,4
Rio Grande do Sul	75	10,1
Santa Catarina	29	3,9
Sergipe	3	0,4
São Paulo	349	47,0
Total	743	100,0

Quanto ao tipo de estudo mais desenvolvido, os de cunho experimentais representaram 712 (95,8%) dos trabalhos, seguido dos observacionais e revisões com 29 (3,9%) e 2 (0,3%), respectivamente. Dos estudos experimentais, as pesquisas *in vitro* foram as mais frequentes, consistindo em 478 (64,3%) trabalhos (Tabela 3).

Tabela 3. Distribuição das pesquisas segundo o tipo e caracterização do estudo nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

Tipo de Estudo	FREQUÊNCIA	
	n	%
Experimental	712*	95,8
Observacional	29	3,9
Documental/Revisão	2	0,3
Total	743	100,0

*Pesquisas *in vitro* representaram 478 (97,3%) dos trabalhos experimentais.

Quanto às instituições de origem dos trabalhos é importante destacar que 548 (73,8%) destes foram advindos de instituições públicas, havendo predomínio de duas instituições, a Universidade Estadual de São Paulo (USP) com 110 (14,8%) trabalhos, seguida da Universidade Estadual Paulista (UNESP) com 100 (13,5%) trabalhos. Outras 64 instituições, entre públicas e privadas, dividiram a autoria dos trabalhos restantes (Tabela 4).

Tabela 4. Distribuição das pesquisas segundo a instituição de origem e se pública ou privada nos anais da SBPqO dos anos de 2011, 2013 e 2014. Araruna – PB (2016)

Tipo de Instituição	FREQUÊNCIA	
	N	%
Pública	548	73,8
Privada	195	26,2
Total	743	100,0

Instituição de Origem	FREQUÊNCIA	
	N	%
USP	110	14,8
UNESP	100	13,5
Outras (64 instituições)	533	71,7
Total	743	100,0

Em relação ao auxílio financeiro, constatou-se que mais da metade das pesquisas não receberam apoio de nenhuma instituição fomentadora de pesquisa 509 (68,5%), enquanto apenas 234 (31,5%) relataram apoio financeiro. Dentre as instituições que fomentaram as pesquisas destacaram-se as Fundações de Amparo à Pesquisa (FAPs) com 175 (51,2%), o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) com 81 (33,4%), e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) com 39 (15,4%). Quanto às fundações, estas representam apoios estaduais e institucionais.

Deve-se destacar que não houve citação de submissão ao CEP em nenhum dos resumos/trabalhos.

4 DISCUSSÃO

Uma análise bibliométrica representa um importante instrumento no diagnóstico e monitoramento da divulgação do conhecimento científico em determinada área (BRITO-JÚNIOR et al., 2011). Neste trabalho, constatou-se uma

grande contribuição de estudos endodônticos para a produtividade científica na Odontologia. Entretanto, o que se pode observar foi uma diminuição desses estudos com o passar dos anos, fato que deve ser cuidadosamente abordado pela classe em busca da continuidade na produção de conhecimento científico.

A concentração das pesquisas provindas da região sudeste, referente a 491 (66,1%) resumos, principalmente no estado de São Paulo, concorda com os dados de Brito-Júnior et al. (2011) que constataram que São Paulo foi o estado com maior produtividade, sendo responsável por 53,9% do total de trabalhos das publicações pesquisadas por eles, acontecidas entre 2008 e 2010. Assim, percebe-se que a pesquisa científica nas universidades de São Paulo é mais bem explorada que nas demais universidades do Brasil. Isso implica em maior quantidade de recursos e de resultados científicos para as universidades em questão.

Na categoria “assuntos/temas mais estudados” no estudo de Miller (2013) houve uma parcela significativa da amostra (27,41%) que não se enquadrava nos principais grupos de temas, sendo denominada “outros”. Na sequência “casos clínicos” foi o tema de maior significância, com 19,14% dos estudos. Já Brito-Júnior et al. (2011) encontraram “materiais dentários” como tema mais prevalente dentre as publicações brasileiras no *Journal of Endodontics* e no *International Endodontic Journal* de 2008 a 2010, sendo referente a 38,6% da amostra. Em nosso trabalho, houve prevalência do tema “limas, materiais e instrumentos” (24,4%). Observa-se, assim, que os temas mais pesquisados mudam de acordo com o estudo realizado, o que é interessante do ponto de vista científico.

Em relação à natureza das instituições, Brito-Júnior et al. (2011) constataram que 53,9% e 13,4% das publicações originaram-se, respectivamente, de instituições públicas e privadas e em 32,8% delas houve parceria entre instituições das duas modalidades. Em nossa pesquisa, as instituições públicas consistiram na maioria dos estudos, 73,8%. Dessa forma, é possível que as instituições públicas proporcionem maior suporte à pesquisas científicas, para seus alunos.

Sobre o de auxílio financeiro, percebeu-se que a maior parte das pesquisas não recebeu apoio de instituições fomentadoras de pesquisa. Dentre aquelas que financiaram destacaram-se as FAPs, o CNPq e o CAPES. Em estudo bibliométrico de outra área odontológica, Barbosa; Nóbrega; Cavalcanti (2012) relataram que as instituições fomentadoras de destaque foram as FAPs e o CNPq. Isso demonstra que a falta de recursos financeiros é uma realidade para muitas pesquisas no país.

5 CONCLUSÃO

As áreas da endodontia e da bibliometria, assim como as áreas científicas de forma geral, estão em constante evolução. Através desse trabalho pode-se perceber que a área endodôntica é de grande interesse para o campo da pesquisa científica. Entretanto, é notável a necessidade de incentivo à pesquisa endodôntica, visto que a maioria dos trabalhos não teve financiamento e que há grande concentração em alguns estados e universidades. Os resultados do estudo em questão permitirão comparações com investigações futuras através dos indicadores bibliométricos.

RESEARCH IN ENDODONTICS: BIBLIOMETRIC STUDY

ABSTRACT

Introduction: In Brazil carried out a large number of research in the dental field, with attention to Endodontics. Endodontics studies and works for the health of the pulp and periapical tissues, studying the etiology, the diagnosis, the prevention and the treatment of related diseases. One way to understand the evolution of research in a particular area of knowledge is through methods to measure productivity as bibliometrics. **Objectives:** To conduct a bibliometric study of the SBPqO summaries, drawing a profile of published works. **Methods:** A descriptive study analyzing abstracts published in proceedings of that event. The papers were classified according to year of publication; region; state; institution; type of institution; object, area or subject studied; kind of study; Characterization of the study; submission at the Ethics and Research Committee; funding to conduct the research; agency / development agency. The collection was performed by three examiners, who organized the results into a computerized database. **Results:** From a total of 8,381 abstracts, 743 (8.86%) were related to endodontic area, mostly developed in the Southeast (66.1%), mainly in the state of São Paulo (47%). The most researched subject stood out "files, materials and instruments", with 47.6%. There was a higher amount of experimental studies (66.1%) being of the type in vitro the most present (64.3%). Most research has been arising from public institutions (73.8%), mainly in two specific institutions: USPb with 14.8% and 13.5% of UNESP work. It was noticed also a lot of studies without financial assistance (68.5%). There was no submission at the Ethics and Research Committee. **Conclusions:** It was found that there is scientific interest in endodontic area even on a small scale. At the same time, there was the need for greater encouragement to research in some places as there were concentration in certain regions and institutions, as well as a reduction of research when considering the years analyzed.

Keywords: Research in Dentistry. Bibliometrics. Endodontics.

REFERÊNCIAS

AAE. **Glossary of Endodontic Terms**. 8. ed. Chicago: American Association of Endodontists, 2012.

ARAÚJO, R. F.; ALVARENGA, L. A bibliometria na pesquisa científica da pós-graduação brasileira de 1987 a 2007. **Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Florianópolis, v. 16, n. 31, p.51-70, 2011.

BARBOSA, V. L. S. A.; NÓBREGA, D. R. M.; CAVALCANTI, A. L. Estudo bibliométrico de pesquisas realizadas com fitoterápicos na odontologia. **Revista Brasileira de Ciências da Saúde**. v. 16, n. 2, p. 123-130, 2012.

BRITO-JÚNIOR, M.; DIAS, L. C.; VELOSO, D. N. P.; CAMILO, C. C.; MARTINS, A. M. E. B. L.; FERREIRA, R. C. Estudo bibliométrico de artigos brasileiros publicados em periódicos internacionais de Endodontia: período 2008-2010. **Arquivos em Odontologia**. v. 47, n. 2, p. 84-89, 2011.

DIAS, A. A.; NARVAI, P. C.; RÊGO, D. M. Tendências da produção científica em odontologia no Brasil. **Revista Panamericana de Salud Pública**, v. 24, n. 1, p. 54-60, 2008.

FACHIN, O. **Fundamentos de Metodologia**. 3. ed. São Paulo: Saraiva, 2001.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. São Paulo: Atlas, 2002.

GIL-MONTOYA, J. A.; NAVARRETE-CORTES, J.; PULGAR, R.; SANTA, S.; MOYA-ANEGON, F. World dental research production: an ISI database approach (1999-2003). **European Journal Oral Sciences**, v. 114, p. 102-108, 2006.

GLANZEL, W.; LETA, J.; THIJS, B. Science in Brazil. Part I: a macro-level comparative study. **Scientometrics**, v. 67, n. 1, p. 67-86, 2006.

GUEDES, V.; BORSCHIVER, S. Bibliometria: uma ferramenta estatística para a gestão da informação e do conhecimento, em sistemas de informação, de comunicação e de avaliação científica e tecnológica. In: VI CINFOM, 6., 2005, Salvador. **Anais do Encontro Nacional de Ciências da Informação**. Salvador, 2005.

HID, D. S.; NASCIMENTO; C.; OLIVEIRA; D. A. Análise das publicações internacionais relacionadas ao desenvolvimento sustentável na área de administração: uma análise bibliométrica da produção científica. **Revista de Administração Ensino e Pesquisa**, Rio de Janeiro, v. 13, n. 4, p. 653-671, out./nov./dez. 2012.

LEONARDO, M. R. **Endodontia**: tratamento de canais radiculares: princípios técnicos e biológicos. São Paulo: Artes Médicas, 2005.

MILLER, P. M. C. **Análise das publicações científicas indexadas (JCR) no âmbito da endodontia (1998-2008)**. 2013. 278f. Tese [Doutorado em Odontologia] – Departamento de Estomatologia da Facultad de Medicina y Odontología, Universitat de València, Valência. 2013.

PINHEIRO, R. C.; PIZZANI, L.; MARTINEZ, C. M. S.; HAYASHI, M. C. P. I. Produção científica sobre avaliação da visão em crianças: um estudo bibliométrico na base de dados LILACS. **Revista Educação Especial**, Santa Maria, v. 25, n. 42, p. 143-166, 2012.

SCARIOT, R.; STADLER, A. F.; ASSUNÇÃO, C. M.; PINTARELLI, T. P.; FERREIRA, F. M. A map of brazilian dental research in the last decades. **Brazilian Oral Research**, v. 25, n. 3, p. 197-204, 2011.

Apêndices

APÊNDICE 1 – FICHA ESPECÍFICA PARA FICHAMENTO DOS
RESUMOS/TRABALHOS



UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGIA

FICHA ESPECÍFICA PARA FICHAMENTO DOS RESUMOS/TRABALHOS
CÓDIGO DO RESUMO:
1- Ano de publicação:
2- Região de origem da pesquisa:
3- Estado de origem da pesquisa:
4- Instituição de origem da pesquisa:
5- Tipo de instituição de origem da pesquisa:
6- Objeto, área ou assunto estudado:
7- Tipo de estudo realizado:
8- Caracterização do estudo realizado:
9- Citação de submissão ao Comitê de Ética e Pesquisa (CEP):
10- Financiamento para realização da pesquisa: