



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CAMPUS I
CEDUC/CIA
LICENCIATURA PLENA EM LETRAS ESPANHOL**

RENALY GUEDES TAVARES

**REFLEXIONES SOBRE EL *LAZARILLO DE TORMES*: LA CUESTIÓN
RELIGIOSA Y MORAL**

CAMPINA GRANDE – PB

2014

RENALY GUEDES TAVARES

**REFLEXIONES SOBRE EL *LAZARILLO DE TORMES*: LA CUESTIÓN
RELIGIOSA Y MORAL**

Tesina presentada como exigencia parcial para obtención del título de la graduación en licenciatura plena en LETRAS HABILITAÇÃO EN LINGUA ESPANHOLA, por la Universidad Estadual da Paraíba.

Orientador: Prof. Me.: Alessandro Giordano.

CAMPINA GRANDE - PB

/ 2014.2

É expressamente proibida a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano da dissertação.

T231r Tavares, Renaly Guedes
Reflexiones sobre el Lazarillo de Tormes [manuscrito] : la
cuestión religiosa y moral / Renaly Guedes Tavares. - 2014.
28 p.
Digitado.
Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Letras) -
Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Educação, 2014.
"Orientação: Prof. Me. Alessandro Giordano, Departamento
de Letras e Artes".

1. Literatura Espanhola 2. Erasmismo 3. Corrente
Ideológica 4. Moral Cristã I. Título.

21. ed. CDD 860

RENALY GUEDES TAVARES

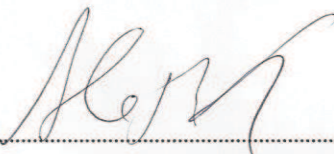
REFLEXIONES SOBRE EL LAZARILLO DE TORMES: LA CUESTIÓN

RELIGIOSA Y MORAL

Tesina presentada como exigencia parcial para obtención del título de la graduación en licenciatura plena en LETRAS HABILITAÇÃO EN LINGUA ESPANHOLA, por la Universidad Estadual da Paraíba.

Aprobado (a) en: 08/12/2014

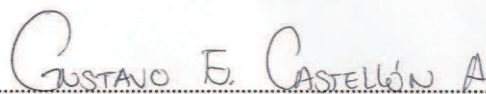
TRIBUNAL



Nota: 80

Prof. Me. Alessandro Giordano / UEPB

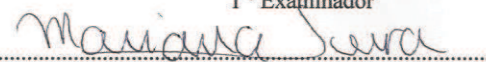
Orientador



Nota: 80

Prof. Esp. Gustavo Enrique Castellón Agudelo / UEPB

1 ° Examinador



Nota: 80

Prof.ª Ma. Yolanda Mariana Sierra Aponte / UEPB

2 ° Examinador (a)

Promedio: 80

CAMPINA GRANDE – PB

DICIEMBRE - 2014

AGRADECIMIENTOS

Cuando paro para reflejar sobre esos cuatro años de graduación, recuérdeme de momentos muy importantes. Momentos esos, graciosos, felices y desesperadores, los cuales, por muchas veces pensé que no iría conseguir terminar el curso. Por llegar hasta aquí tengo mucho que agradecer.

Primeramente y antes de todo, agradezco a Dios por te me dado la vida. Agradezco a él también por mi sabedoria que me concedió, lo cual precise muchas veces, a fin de iluminar mi mente, no so durante el periodo de la escrita en este trabajo, pero en muchas ocasiones en mi vida.

Agradezco a Dios ahora por mi familia que siempre estuve en mi lado que me incentivó durante toda mi jornada, en primer lugar a mis abuelos Graciano Tavares y Marli de Almeida que siempre fue la fuente de mis fuerzas para seguir en frente, él es mi puerto seguro y mi base. Gracias abuelos por tus enseñamientos, por sus pujones de orejas y por sus bendiciones. Amo muchos, más que todo. Agradezco también a mis padres José Ednaldo e Ivanilda Barreto por tener mi traído a esa vida y por no tener se desfecho de yo cuando niña, a mi madre que estebe conmigo en mi infancia y a mi padre que de su forma me ama y tiene orgullo de mí.

Agradezco a mí tía que mi ama y es una persona guerrera llena de fe y sabe bien de mi vida, soy muy grata a ella que siempre estebe conmigo en todos los momentos. Soy muy grata también a mi patrona Goretti Ribeiro por todas las palabras de incentivo y apoyo, siendo siempre sincera y verdadera, mí dejando ir a los congresos y mí dando siempre fuerza para no desistir de mis objetivos y ser siempre solidaria a mí.

No pudiera dejar de agradecer a los profesores que pasaran en mí vida académica, en principal aquellos que dejaran enseñamientos que llevaré para toda mi vida y en primer lugar profesor Alessandro Giordano, que además de ser mí profesor fue también mí orientador, tantas veces saque su juicio durante el curso, por ser una persona simples y de gran corazón, además de profesor se tornó mi amigo, ya que muchas veces mi ayudó mismo cuando no era su obligación.

REFLEXIONES SOBRE EL *LAZARILLO DE TORMES*: LA CUESTIÓN RELIGIOSA Y MORAL

Generalmente la literatura picaresca y, en particular, el *Lazarillo de Tormes*, es vista como una forma de criticar la iglesia del siglo XVI, a la luz de la Reforma protestante. Este artículo es una lectura del *Lazarillo* desde una visión crítica de la religión católica del siglo XVI. A partir de este punto de vista será posible relacionar esta novela picaresca con otras obras literarias nacidas en el seno de la reforma cristiana, ya que *Lazarillo* se relaciona con los movimientos moralistas que, a partir del erasmismo, defienden una reforma moral de la iglesia y, por consiguiente, de la sociedad. Con estas bases, el *Lazarillo* será analizado para mostrar que, en una primera lectura, la obra picaresca en análisis refleja los valores negativos que la sociedad ha adquirido a partir de la iglesia, para después entender que el *Lazarillo* implica la defensa de una moral cristiana con base en la imitación de Cristo y no una crítica como muchos estudiosos piensan. Nuestro estudio será guiado por los textos de Asensio (1959) y Bataillon (1950) sobre la moral cristiana y de Rico (1967) sobre los problemas del *Lazarillo de Tormes*.

Palabras clave: Erasmismo; Sociedad; Moral cristiana; Pícaro; Literatura

INTRODUCCIÓN

Esta tesina es el producto de una investigación bibliográfica, con el objetivo de demostrar, en antítesis con muchos estudiosos como Erasmo de Rotterdam, Marcel Bataillon, Parker, Francisco Rico, que la novela picaresca, *Lazarillo de Tormes*, resultado de las influencias erasmistas que rechazaban la conducta de los religiosos católicos, en realidad, aunque parezca criticar la iglesia, la glorifica.

La novela picaresca es una forma narrativa que nace en Francia, debido a intención de trasladar la sede papal a Avignon, en el siglo XVI con la propagación de las ideas erasmistas durante la Reforma Protestante que criticaba la postura materialista de la iglesia católica y la falsa espiritualidad.

El pensamiento de Erasmo de Rotterdam influyó directamente la literatura española, pues el país ibérico vivía bajo el poder del emperador Carlos V que permitió la llegada de las ideas del filósofo holandés en un país tan católico como era España.

La picaresca es un tipo de narrativa que, a través de su protagonista “el pícaro”, muestra las malas costumbres de la sociedad y critica ásperamente las instituciones de dicha sociedad, en particular los órdenes eclesiásticos, con el intento de abrir una ventana sobre los espacios más recónditos y malsanos del mundo privado de los curas y de la iglesia en general.

La obra, objetivo de nuestro estudio es *Vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades*, obra picaresca, anónima publicada en 1554, en Burgos, Alcalá de Henares y Amberes, teniendo como punto de llegada una reflexión acerca de la cuestión religiosa y moral presente en la citada obra. El estudio será realizado a partir de una investigación bibliográfica con base en las ideas de Marcel Bataillon (1973) relativamente al pensamiento erasmista, en los estudios de Parker (1967) sobre la novela picaresca y las investigaciones de Francisco Rico (1988) relacionada con el contexto histórico de la obra en análisis.

Uno de los elementos fundamentales del contexto histórico en el cual se desarrolla la escritura del *Lazarillo de Tormes* es el Concilio de Trento que es un concistorio religioso que fue realizado entre 1545 y 1563, con el objetivo de discutir y redefinir, entre otras cosas, el texto bíblico, una vez que la preocupación del concistorio es con los dogmas y la disciplina de los eclesiásticos.

Considerando que uno de los objetivos del *Lazarillo de Tormes* es la crítica a la institución eclesiástica, nos preocupamos, a lo largo de nuestra monografía, es discutir los elementos pertenecientes al contexto histórico en el cual nace la obra en análisis y la relación de la misma con las corrientes filosóficas y religiosas de la época, en particular el erasmismo.

El erasmismo fue un movimiento humanista, de carácter religioso, político y social, considerado la clave para entender la cultura renacentista de España y de Europa. En España encontramos noticias, así como afirma Ando (2009), a partir de 1520 y se enraiza tanto en la cultura ibérica que se convierte en un estilo de vida. La idea que está a la base de dicho movimiento es la de criticar a los cristianos, los teólogos y los frailes, debido al comportamiento de la iglesia, algo que podemos percibir también en la novela picaresca eje de nuestra investigación. En el contexto europeo Erasmo, a pesar de no haber sido el único erudito, fue el primero que disfrutó del prestigio paneuropeo, en vida Erasmo escribió más de veinte obras en ocho lenguas vernáculas, a pesar de vivir lejos da fama, acabó siendo un famoso en Europa por sus textos escritos en latín, un latín fluido y elegante, sin ser carismático, pero era un escritor prolífico con sus estrategias de comunicación, con un gran

público académico, con críticas a las peregrinaciones y cultos, mostrándose un gran defensor de la religión.

Con este trabajo pretendemos relacionar la novela picaresca *Lazarillo de Tormes* con los movimientos moralistas que, a partir del erasmismo, defienden una reforma moral de la iglesia y, por consiguiente, de la sociedad. Con estas bases, el *Lazarillo* será analizado para mostrar que en una primera lectura, la obra picaresca en análisis donde refleje los valores negativos que la sociedad ha adquirido a partir de la iglesia para después entender, en análisis sucesivas que serán el objetivo de nuestro trabajo, demostrar que el *Lazarillo* implica la defensa de una moral cristiana con base en la imitación de Cristo y no una crítica como muchos estudiosos piensan.

1- LAZARILLO:MOZO DE MUCHOS AMOS

Vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades es una obra publicada en 1554 en varias ciudades de España y en la ciudad de Amberes, en Bélgica. La obra se divide en 7 tratados y, en cada uno, el pícaro Lazarillo encuentra un amo distinto para su proceso de educación.

La obra, que se configura como una autobiografía, empieza con la descripción del mismo Lázaro, quien habla de sus padres y de la actual situación familiar y se configura como hijo de un molinero y que actualmente vive con un padrastro.

Pues sepa vuestra merced, ante todas cosas, que a mí llaman Lázaro de Tormes, hijo de Tomé González y de Antona Pérez, naturales de Tejares, aldea de Salamanca. Mi nacimiento fue dentro del río Tormes, por la cual causa tomé el sobrenombre; y fue de esta manera: mi padre, que Dios perdone, tenía cargo de proveer una molienda de una aceña que está ribera de aquel río, en la cual fue molinero más de quince años; y, estando mi madre unanoché en la aceña, preñada de mí, tomóle el parto y parióme allí. (Rico, 2006)

El primer amo de Lázaro es un ciego. La madre ve en ese hombre la posibilidad para que el hijo crezca y sea educado a la vida. La persona más apta es seguramente el ciego que, según dice el mismo Lázaro, le dio la luz, es decir, le enseñó a vivir y a arrimarse a los buenos. Muchos fueron para Lázaro, las enseñanzas de un hombre de experiencia como el ciego.

Comenzamos nuestro camino, y en muy pocos días me mostrójerigonza. Y, como me viese de buen ingenio, holgábase mucho ydecía:-Yo oro ni plata no te lo puedo dar; mas avisos para vivir muchos te mostraré.Y fue así, que, después de Dios, éste me dio la vida, y, siendo ciego,me alumbró y adestró en la carrera de vivir. (Rico, 2006)

Ya en este caso, se puede observar que el ciego utilizaba las oraciones para poder ganar el dinero que le daba la posibilidad de comer, esto significa decir que a través de las oraciones, memorizadas, o sea, recitadas sin fe, hacía creer a las personas que él podía interceder para resolver los problemas de quien pagaba por dicha oración.

Quejásame el mal ciego, porque al tiento luego conocía y sentía que no era blanca entera, y decía: -¿Qué diablo es esto, que, después que conmigo estás, no me dan sino medias blancas, y de antes una blanca y un maravedí hartas veces me pagaban? En ti debe estar esta desdicha. También él abreviaba el rezar y la mitad de la oración no acababa, porque me tenía mandado que, en yéndose el que la mandaba rezar, le tirase por cabo del capuz. Yo así lo hacía. Luego él tornaba a dar voces diciendo: -¿Mandan rezar tal y tal oración? - como suelen decir. (Rico, 2006)

Tras abandonar el ciego, Lázaro encuentra a un clérigo. En este caso, otro amo avaro, tenemos una situación opuesta a la del ciego. De hecho Lázaro vive muy mal, debido a la avaricia de su amo y es obligado a robar para poder comer hasta que es descubierto y tiene que marcharse. En este segundo tratado se puede observar, una vez más, la crítica hecha a la iglesia ya que el cura oficia misas para los difuntos, pero, sin ningún respecto con el alma, come tras el funeral hasta llenar su barriga.

Y porque dije de mortuorios, Dios me perdone, que jamás fui enemigo de la naturaleza humana sino entonces. Y esto era porque comíamos bien y me hartaban. Deseaba y aun rogaba a Dios que cada día matase el suyo. Y cuando dábamos sacramento a los enfermos, especialmente la extremaunción, como manda el clérigo rezar a los que están allí, yo cierto no era el postrero de la oración, y con todo mi corazón y buena voluntad rogaba al Señor, no que le echase a la parte que más servido fuese, como se suele decir, mas que le llevase de aqueste mundo. (Rico, 2006)

En el tercer tratado, Lázaro se encuentra con un escudero que, al contrario de los precedentes amos, es una persona muy indigente, tanto que Lázaro tiene que robar para darle a comida a su amo. Es el único caso en que el protagonista de la novela cambia su actitud, siguiendo, de todas maneras con su proceso educacional.

Y como digo, él estaba entre ellas hecho un Macías, diciéndoles más dulzuras que Ovidio escribió. Pero, como sintieron de él que estaba bien enternecido, no se les hizo de vergüenza pedirle de almorzar con el acostumbrado pago. Él, sintiéndose tan frío de bolsa cuanto caliente del estómago, tomóle tal calofrío que le robó la color del gesto, y comenzó a turbarse en la plática y a poner excusas no válidas. Ellas, que debían ser bien instituidas, como le sintieron la enfermedad, dejáronle para el que era. (Rico, 2006)

Otro amo importante para nuestra investigación es el buldero que usa también la religión para poder engañar a los fieles de una pequeña ciudad haciéndoles ver un falso milagro.

Como el pueblo las vio así arrojar, como cosa que la daba de balde y ser venida de la mano de Dios, tomaban a más tomar, aun para los niños de la cuna y para todos sus difuntos, contando desde los hijos hasta el menor criado que tenían, contándolos por los dedos. Vimons en tanta prisa, que a mí aínas me acabaron de romper un pobre y viejo sayo que traía, de manera que certifico a vuestra merced que en poco más de una hora no quedó bula en las alforjas y fue necesario ir a la posada por más. (Rico, 2006)

Después de pasar por muchos otros amos, Lázaro se casa aunque escuche, muy a menudo, una voces sobre una relación entre el aripreste y su mujer, voces que no les preocupaban pues había llegado a cierta estabilidad y eso ya era mucho para alguien que no tenía delante de se un bueno futuro.

1.1 - El Lazarillo, ¿libro religioso?

Varios eruditos han estudiado la importancia de los conceptos religiosos de *Lazarillo de Tormes*, muchos estudiosos tienen como problema principal discutir la autoría de la obra. Ellos pensaban que podrían decir quién la escribió desde las creencias o de la crítica moral que podría reflejar la evolución representativa de la vida de Lázaro. García de la Concha (1972) recuerda el uso aplicado de una metodología analizada en ciertas partes de la novela, por tanto, y confrontándolas con otras obras, para cambiar la dimensión religiosa de éstas.

No tenemos nada que vaya en contra de este procedimiento, se acompañada de escrúpulos y sin contextualización de los párrafos seleccionados, colocar Lazarillo este contexto resulta el mejor compañero para aclarar la coherencia con su pensamiento religioso. Con este aspecto de la novela que queremos decir porque estamos de acuerdo con Márquez Villanueva (1968), cuando dijo que no entendía el aspecto del movimiento ideológico producido en España por la influencia de Erasmo (1968). Este enfoque Lazarillo con erasmismo fue contra un profesor de estudios sobre el erasmismo español, Marcel Bataillon, que prefiere tener la obra como una muestra al anticlericalismo ancestral, que no es diferente que actuó en la traducción fabliau y no relacionada con el crítica de Erasmus (1950), que dice que cualquier persona que no llama la atención, clero malas vidas y creen mal.

No tenemos la intención de corregir al hispanista Bataillon, quien predijo las páginas escritas sobre la influencia de Erasmo, sin embargo en el caso de la visión excesiva se reduce el erasmismo como un reproche del cristianismo santurrón, con el apoyo de las ceremonias

externas, siendo así vivido por *Lazarillo*, por esto la obra sería una crítica de las malas prácticas y sin duda creemos que es por eso que en sus páginas hay un claro ataque a las malas prácticas de los clérigos, sin embargo, esto no excluye que también existe un reproche al creer mal, sin olvidar desde una perspectiva Erasmista, vivir mal significa creer el mal, por lo que una vida religiosa que no sigue la visión de la iglesia, llevaría a una vida llena de sufrimiento, porque solamente pueden ascender moralmente aquellos que siguen la palabra de Cristo. A partir de esta comprensión del filósofo holandés, podemos explicar por qué el personaje de la novela en cuestión pertenece a la clase baja. A pesar de esto, no se puede afirmar la presencia de una corriente anticlericalista, dentro de la obra, sino solamente la ascendencia erasmista de la misma que justifica la presencia exclusiva del bajo clero.

EL ERASMISMO EN EL CONTEXTO EUROPEO

En el contexto europeo Erasmo a pesar de no haber sido el único erudito, fue el primero que disfrutó del prestigio paneuropeo, en vida Erasmo escribió más de veinte obras en ocho lenguas vernáculas, siendo ellas (alemán, checo, español, francés, inglés, italiano, neerlandés y portugués) a pesar de vivir lejos de la fama, acabó siendo un famoso en Europa por sus textos escritos en latín, un latín fluido y elegante, ese fue el motivo de su grande atracción mismo sin ser carismático, pero era un escritor prolífero con sus estrategias de comunicación, con un gran público académico, con críticas a las peregrinaciones y cultos, mostrándose Erasmo como un gran defensor de la religión. En el siglo XX Erasmo radicalizó de forma tan fuerte la religión que los luteranos empezaron a considerarlo su aliado, con eso su postura quedó amenazada y algunos amigos le darán la espalda como Maldonado.

En el siglo XVI, España vivió una época rica con el florecimiento humanista cristiano, con la llegada de lo pensamiento y de la obra de Erasmo en España, surgió el movimiento llamado Erasmismo, esta corriente humanista sirvió como clave tanto para la cultura española, como para reflexionar la tradición humana de España. El gran hispanista francés Marcel Bataillon en su *Erasmus y España* demostró que en el siglo XVI, erasmismo no era solo uno de los rasgos originales de la historia espiritual de España, más que también ocupaba un lugar en ella.

El erasmismo español no expandió solo su enseñanza, Erasmo encontró en España condiciones culturales adecuadas para su cristianismo y su anticlericalismo y con eso sus ideas fueron elaboradas y remodeladas de acuerdo con las tendencias espirituales existentes en España, firmando así una corriente original española, haciendo del erasmismo una corriente española. Como un movimiento religioso el Erasmismo en España significó mucho más, se

extendió en la política, en lo social y en lo cultural, en España, depurando de esta forma las costumbres morales de la época, no siendo así un pequeño episodio de la historia de Renacimiento. En la década de 1520\1530 el Erasmismo empieza a difundirse en España a través de algunas obras de Erasmo, como *Elogio de la Locura*, *los Adagios*, *los Coloquios* el *Novum Testamentum*, pero lo que desempeñó un papel importante y principal para expendí lo cristianismo fue *El Enchiridion militis*, con ese Erasmo intentó la exaltación de lo cristianismo interior. Erasmo escribió *Enchiridion mlitis* para denunciar tres clases de personas (los cristianos, los teólogos y los frailes, siendo la primera hija de la carne, o sea personas malas con todos, siempre pensando mal de todos, pero indulgentes consigo mismo, el segundo grupo jamás llegaba a verdadera sabiduría en último caso hace una crítica a los monacatos de la vida religiosa de ellos, surgido así la frase “El monacato no es la piedad”. Con la influencia que el erasmismo obtuve en España puede así dividirse en cuatro partes, siendo ellas: La primera fue entre 1516 y 1536, cuando Erasmo alcanzó una difusión bajo la protección de la corte imperial de Carlos V, la segunda, fue entre 1536 y 1556, en esta Baitallon fue llamado de atmósfera y por último desde el año 1556 hasta década del siglo XVII fueran los años llamado erasmismo soterrado.

A nuestro ver hubo la difusión del erasmismo en España por cuatro causas fundamentales: La crítica de Erasmo frente el estado degenerado de la moral y de la espiritualidad, dónde en España la moral y las costumbres del clero habían caído muy bajo. La reforma cristiana pacífica de Erasmo, cuando él intentó renovar la conciencia cristiana del pueblo en la iglesia romana. La relación estrecha que Erasmo tendría con la corte de Carlos V, una vez que él era su consejero desde 1516, dónde Carlos V, hacia esfuerzo de la cristiandad y por último la existencia de un gran número de cristianos en España, los cuales ejercieran un papel muy importante para establecer la idea erasmiana en España.

El erasmismo tendría una gran influencia en la vida española, no solo en la religión, como en otros campos como la política, la moral, la filosofía, la literatura entre otros. Ese fue un movimiento cultural profundo donde sus consecuencias llegaran muy lejos, por una parte el erasmismo español fue un gran movimiento liberal y europeísta que unían las corrientes españolas y las tendencias europeas, por otra parte fue un movimiento con un rasgo fundamental del humanismo cristiano, mostrándonos así que el erasmismo exalta el espíritu libre, crítico, renovador, la religión interior, la libertad, las ideas nuevas y liberales, siendo así un movimiento lleno de riquezas.

EL ERASMISMO EN EL LAZARILLO

Según el erasmismo el cambio tiene que empezar por el bajo clero, siendo ese el más cercano al pueblo más amado por Dios así como podemos observar en la Biblia (Mt 5,3) "*Beatos los pobres de espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos*", pues para que la sociedad mejore, es necesario vivir según la doctrina cristiana, es decir, bajo la fe, imitando Cristo en su sufrimiento para poder ganar el premio de Paraíso.

Lazarillo de Tormes es una obra donde, muy a menudo, podemos encontrar la presencia del pueblo llano y, si consideramos, así como afirma Ramos (2011) que esta obra picaresca tiene, entre sus varios imperativos, el de llamar la atención de los cristianos, podemos concluir que el autor quiere retratar una sociedad que vive bajo un ejemplo de moral equivocado, así como afirma también S. Agustín (2000):

Vive justa e santamente quem é avaliador das coisas. E quem as estima exatamente mantém amor ordenado. Dessa maneira, não ama o que não é digno de amor, nem deixa de amar o que merece ser amado. Nem dá primazia no amor àquilo que deve ser menos amado, nem ama com igual intensidade o que se deve amar menos ou mais, nem ama menos ou mais o que convém amar de forma idêntica. (I. 27, 28)

La novela picaresca recordada por su carga de ironía, acercándola al género satírico, cuando se habla de su anticlericalismo como podemos averiguar en el Viaje de Turquía (2006), relativamente a la figura del papa visto como una cebolla:

Es de hechura de una cebolla, y los pies como cántaro. ¡La más necia pregunta del mundo! ¿Cómo tiene de ser, sino un hombre como los otros? Que primero fue cardenal y de allí le hicieron Papa. Sola esta particularidad sabed: que nunca sale sobre sus pies a ninguna parte, sino llévanle sobre los hombros, sentado en una silla.

En realidad si consideramos solamente el anticlericalismo no lograremos ver la novela picaresca, y en particular, *El Lazarillo de Tormes*, en su integridad pues esta obra anónima pretende ser, de acuerdo con Ramos (2011), un informe de la sociedad religiosa de la época y de su perversión moral, con el intento de provocar una reacción en el lector.

Podemos entonces observar que los protagonistas de la obra son personas sencillas, también porque sería algo raro mezclar pueblo llano y alto en una obra literaria visto que eso acontecerá solamente a partir de 1609 con *El arte nuevo de hacer comedias* de Lope de Vega. Por los motivos anteriormente citados, podemos definir el Lazarillo como una obra

reformada, debido a la crítica a las costumbres religiosas, pero eso es común también en los textos católicos y sobre todo porque no hay, en la obra en análisis, ninguna crítica a los principios doctrinales sino una afirmación de la falsa moral de los religiosos y por consiguiente de los fieles. Resulta claro que es una obra heterodoxa debido al período en que nace, pero no necesariamente es reformada o protestante.

En el primer caso nos referimos a una iglesia que proclama las buenas noticias de la salvación por la gracia de Cristo Jesús que cree que toda la Biblia es la palabra de Dios. Por eso, confiesa la fe reformada, como está resumida en la Confesión de Fe y los Catecismos de Westminster.

En el segundo caso nos referimos a los que creen que solo la Biblia es la única fuente de la revelación especial de Dios a la humanidad, y como tal, enseña lo que es necesario para la salvación del pecado. Los protestantes ven la Biblia como la norma por la cual todo el comportamiento cristiano debe ser medido. Esta creencia es comúnmente conocida como “Sola Scriptura” y es uno de los “Cinco Solas” (sola viene del latín “solamente”) que surgió de la Reforma Protestante como resumen de algunas de las diferencias importantes entre católicos y protestantes.

Sabemos, según la doctrina de la iglesia que heterodoxo es la persona que denuncia el comportamiento inmoral del clero, siendo ella, parte de la iglesia y, al denunciar de los religiosos, tiene una actitud pedagógica.

En otras palabras en el Lazarillo se evidencia la miseria humana desde una perspectiva de la consciencia humana. Los personajes poseen lo que S. Agustín (2000) define como libre albedrío:

Evidentemente, si esto es así, ya está resuelta la cuestión que propusiste. Si el hombre es en sí un bien y no puede obrar rectamente sino cuando quiere, síguese que por necesidad ha de gozar del libre albedrío, sin el cual no se concibe que pueda obrar rectamente. Y no porque el libre albedrío sea el origen del pecado, por eso se ha de creer que nos lo ha dado Dios para pecar. Hay, pues, una razón suficiente de habérmolo dado, y es que sin él no podríamos vivir rectamente. Y que nos ha sido dado para este fin se colige del hecho de castigar Dios a quien usa de él para pecar.

Ya que el hombre tiene posibilidad de escoger sus propias acciones como se afirma en la Biblia (Rm, 1, 21) “*Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le*

dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido”, es decir, Dios les permite elegir la forma de ser y de actuar.

Todo esto se explica con el racionalismo presente en la doctrina erasmista en que el hombre, racionalmente, decide si vivir desde el punto de vista espiritual o material y su vida es el producto sus elecciones.

Es evidente que el tema principal de la obra es la moral, puesto que el autor no discute temas religiosos aunque se critique el bajo clero debido a la no práctica de la caridad, virtud teologal que según Pablo (1cor. 13,13), discrimina quien es cristiano y quien no lo es. Esto lo podemos observar claramente el en *Lazarillo*

Pues, ya que conmigo tenía poca caridad, consigo usaba más. Cinco blancas de carne era su ordinario para comer y cenar. Verdad es que partía conmigo del caldo, que de la carne, ¡tan blanco el ojo!, sino un poco de pan, y ¡pluguiera a Dios que me demediara! Los sábados cómense en esta tierra cabezas de carnero, y enviábame por una que costaba tres maravedís.

Además de la caridad, se critica también el ejercicio de los sacramentos por parte de los sacerdotes.

Mas el lacerado mentía falsamente, porque en cofradías y mortuorios que rezamos, a costa ajena comía como lobo y bebía más que un saludador. Y porque dije de mortuorios, Dios me perdone, que jamás fui enemigo de la naturaleza humana sino entonces, y esto era porque comíamos bien y me hartaban

Podemos notar que el cura no le interesa la misa sino las ofrendas y el autor de la obra, tampoco en este caso, discute sobre los sacramentos sino subraya, solamente, la falta de dignidad sacerdotal.

Resulta de lo que hemos dicho que la idea de la obra es afirmar que en una sociedad donde no hay caridad no hay Dios, como en el caso del *Lazarillo*. Por eso podemos afirmar que el *Lazarillo* es una obra puramente moral, en línea con el erasmismo.

2- LA FE: ETERNO PROBLEMA DE LA SOCIEDAD

El *Lazarillo* tiene al erasmismo como puente para resolver sus problemas religiosos sociopolíticos, eso porque es común en toda la sátira social, así como en la corriente del filósofo holandés hacer referencia a una distinción entre los factores que necesitan ser eliminados y los que merecen ser promovidos. Es bien común en *Lazarillo* la sátira ya que el lector tiene como referencia y muy presente el ideológico de un moral cristiano erasmiano. Es importante subrayar cuanto citado anteriormente, porque el lector conoce bien los textos satíricos y el asunto en ellos contenidos debido al profundo conocimiento de la moral erasmista. En esta perspectiva el cristiano estático se contrasta con la novela, una vez que el mismo justifica la permanencia del hombre cada uno en su sitio social, con la concepción dinámica erasmista, esta última atiende una permeabilidad social es una sociedad pre capitalista.

Este tipo de cristianismo es dotado por el erasmismo como una norma ética para el comportamiento y la lucha de los hombres para sobrevivir dentro de las crisis. Con eso algunos estudiosos afirman que la novela *Lazarillo* nos pasa elemento positivo, una vez que muestra la posibilidad de un pobre hombre obtener algún éxito en la vida. En eso Lázaro muestra su reconocimiento social a través del su esfuerzo. Ya *Lazarillo* sería un conjunto que relata y que refleja la relación de una sociedad civil con los pobres. Son esos movimientos que expanden económicamente la masa depauperada donde la pobreza encuentra espacio para la comodidad.

En *Lazarillo* es posible ver que con esfuerzo es factible salir de la pobreza, contra la sociedad estamental. (Cruz 1999: 4, 16-7, 20). Esta obra nos hace ver que no es difícil aceptar las crisis de una sociedad estamental con el comienzo de una cultura con permeabilidad social pre burguesa, pero el problema es aceptar que su autor divida los nuevos valores pre capitalistas, con el propósito de ejemplificar con Lázaro que triunfa y logra conocimiento por el sacrificio y por la maña. Se observando a través de una moral erasmiana que el resultado final de su vida como personaje se convierte en un procaz.

García de la Concha lo dice con palabras ciertas,

En conclusión hay que decir que, visto objetivamente desde la perspectiva cristiana en cuya órbita social se mueve, Lázaro aparece al final de la novela como un Vcínico amoral, si bien esta actitud puede responder en él a una conciencia subjetivista práctica, compatible en la práctica con escasos y rutinarios vestigios externos –¡el engaño a los ojos!– de la moral tradicional” (1972: 275).

Se puede irse más allá y matizar con buena aceptación que en la realidad el éxito de Lázaro es un fracaso y que una sociedad llena de dinero se aleja de los valores del Cristo. Su buena aceptación no es moral, una vez que se mantiene en un relativismo subjetivo convirtiendo así en valor altísimo y bienestar personal sobre el amor cristiano. No es posible comparar Lazarillo con un fabliau por que la forma que surgió el anticlericalismo es totalmente diferente en relación a lo que la sociedad pre capitalista impone ahora. Lazarillo es el grito de compasión de un escritor que mira con atención como se encarecer la moral, que es uno de los valores cristianos.

No elogia la posibilidad de reputación ni tampoco la crítica. No es ese su propósito, porque lo que persigue es la forma dramática de una obra literaria para ponerla en escena como solo mejora siendo un inmoral y así renegar los principios cristianos. Permeabilidad social no es el tema del *Lazarillo*, *Lazarillo* es la estrategia de la permeabilidad. Lázaro patentiza su cinismo cuando dice “no se más santo que mis vecinos” (Rico 2006; 8).

Con eso Lázaro muestra que su lucha es la misma de sus vecinos con sus mañas y sus estrategias anticristianas. El prólogo relata el mismo nivel moral en esta frase, dónde iguala todos los personajes en las mismas inquietudes vitales. Al tiempo revela la acción moral y cultural de un sacerdotal que, incluido en el apelativo de vecino ha dejado atrasado su misión ministerial. Esa igualdad es mostrada cuando Lázaro triunfa comprando algunas ropas viejas y una espada (Rico 2006; 127). Con eso el fruto de la permeabilidad se queda el manifestó externo, mismo así Lázaro sigue actuando su libre albedrío,

Lo grave es que no hay razón que fuerce a Lázaro a elegir en tal ncisentido, que no lo corrompe nada ni nadie en particular. Su aceptación del mal es acto libérrimo, que sobreviene cuando ni siquiera tiene la excusa del hambre. Es decir, que no se trata de una debilidad, sino de un *pecado* con todos sus requisitos teológicos. Y, peor aún, no se trata de un pecado cualquiera, sino de *el pecado* por antonomasia (Márquez Villanueva 1968. 95).

Así concordamos con Márquez en parte, en la cual Lázaro actúa ese ejercicio de libertad. Hay razones que explican esa opción, aunque no tenga motivo para él. La principal quizás es la falta de formación en valores cristianos, otra seria la carencia de sus padres en relación la educación y de buenos profesores, también su contacto con un clero que no lo hay enseñado y ni practicado la caridad.

El concepto de libre albedrío es un concepto relativo, debido a que puesto que existen varias teorías sobre el mismo. Tener libre albedrío significa ser consciente de las

consecuencias de sus acciones y Lázaro no estaba educado según la moral cristiana y esto se justifica por la carencia de padres preocupados con la moral y la educación cristiana.

El foco de la novela no ilumina los requisitos teológicos del pecado, sino los comportamientos sumamente malos de una sociedad que no hace nada más que crear sujetos corruptos. La sociedad permeable pre capitalista deja claro que en la realidad se dirige por valores estáticos de una religión exterior y ceremonial. Hay esta contradicción en la razón de una mutación efectiva de la sociedad en la cuestión social que convive con la obstinación de vivencia religiosa de calidad para la nueva sociedad arraigada en valores declinados. Como una respuesta a este cambio social tenemos el erasmismo. Erasmo proporcionaba una alternativa en la religión moral, con valores de ascensos sociales y unas motivaciones cristianas. Todo eso con la vivencia profunda de la fe.

Con esa propuesta la religión ceremonial solo llevó tranquilidad a aquellos que cometían las mayores ilusiones. Como ejemplo tenemos además de Erasmo, Lutero que colocó el hombre a merced de la misericordia de Dios liberando el hombre de lo ceremonial y de la estimación del valor de los bienes. Así se propaga una sociedad de personas crédulas de las inclinaciones frente a su voluntad. Erasmo defendió una religión moral, dónde la práctica consciente y voluntariosa de la virtud, así obtiene un lugar central.

Con ese esquema Erasmo contesta el autor de *Lazarillo* el problema no está en la permeabilidad social, menos aún en el deseo de mejorar, sino en las artes que se utilizan par

a elevar en este proceso. Eso será el proceso usado para que se valore moralmente las obras. Para aclarar esto, se describe a Lázaro como un hombre individualista y egoísta, no teniendo como ser diferente, o entonces se contradice con sus propios géneros. Esa es una actitud o posta de la que los cristianos deben seguir teniendo en cuenta los apóstolos que. (Hch 2, 44 – 45). Y para colocar de resuelto esta discordia, no hay nada mejor que la lucha por el pan que es la necesidad más esencial para el hombre.

3- LA SÁTIRA PICARESCA EN LA SOCIEDAD NO RELIGIOSA

En la sátira picaresca el escenario de la novela *Lazarillo* es el de una sociedad sin fe, enemigos de los bienes espirituales, ya que no imitan a los apóstoles, valorizando sólo las cosas de la tierra, de acuerdo con Marco Antonio Coronel Ramos, tener a Dios como bien material es una vergüenza, esto es discutido a lo largo del último capítulo del *Lazarillo*

donde la vida se presenta en un mundo donde la gente tiene los bienes materiales como Dios, no teniendo fe y así, en contraste con lo que dijo Cristo en el Sermón de la Montaña, exhortando al pueblo de Dios para confiar en la providencia y la preocuparse del presente. Así vemos que el tema fundamental de la obra es la preocupación por la falta de caridad, sobre todo para quien tiene el deber ministerial, en el sentido de que la gente debería realizar actos de caridad, para cumplir con lo que Cristo determinó para sus seguidores. Todo esto está presente en el *Lazarillo*, basado en el pensamiento del apóstol Pablo, tomado como eje por el erasmismo.

Pero, todo esto no hace del *Lazarillo* un heredero de los fabliaux medievales ya que su obra pierde su seriedad, con ese aspecto "gracioso" de tener capítulos llamados tratados, ya que para Rico esta es una denominación curiosa, donde un autor estaría muy lejos y nunca lo utilizaría en su libro. Ya Alfred Rodríguez y Clark Colahan (2000), son más convincentes, ya que defienden el término tratado como si fuera algo propio del autor, como aparece en las adiciones de Burgos, Alcalá y Amberes en 1554, defendiendo una vez que las obras de estos términos eran serias, es decir, este término fue utilizado irónicamente para desacuerdo y degradación que la obra refleja y su seriedad acerca de la expresión del término tratado. Esta actuación opuesta ya se muestra en el prólogo cuando Lázaro desea ser un héroe con esfuerzo, cuando al final de la novela no hay esta discusión sobre todo este heroísmo. (Rodríguez / Colahan 2000: 22-24). Esta situación va en contra de lo que afirma la teoría de Cabo Aseguinolaza donde se establece que *Lazarillo* tiene dos niveles, uno sería el deseo de alabar, presente en el prólogo, el momento en que despierta el lector para recuerdos heroicos, otro argumento es nada heroico en la vida de Lázaro, estos efectos de esta realidad anti-heroica dan lugar a una ironía que la obra constituye, según Cabo Aseguinolaza (1994) se puede decir que el prólogo tiene dos realidades, una sería para el lector, que habla al público y otro escrito para el destinatario, es decir, lo que trata del privado. Por esta bipolaridad, la obra se divide en dos niveles, uno social y otro moral.

El nivel social, sería la estabilidad y la posición económica que fueron conseguidos por los principios Cristianos, pero esto no es posible ya que los lectores saben que esto sería una lectura falsa, porque según los erasmistas la solución de la pobreza no es unirse, o practicar la moral sino promover la cultura y la imitación de Cristo, así su acción no justifica el caso. De lo contrario, igual que se pierda la acción social, para el lector esta obra es falta de moral, ya que Lázaro es un cínico que apoya una acción indigna, se basa

en esta paradoja la ironía de la obra *Lazarillo* y la desesperanza que surge en toda la obra, trayendo como apoyo a la esperanza, la ironía, por lo tanto, no estamos de acuerdo que el trabajo es positiva y que tiene el potencial para ascender socialmente.

Podemos reanudar la referencia anterior a *De voluptate de Valla* que resume la caridad como un placer cristiano, esta singularidad del cristianismo permitió que el autor del *Lazarillo*, pusiera tantos personajes inmorales, mostrando un discurso irónico, una falta de verdadera felicidad y un gran egoísmo social, (Colahan 2001: 560-561). Por lo tanto, teniendo a mano el Nuevo Testamento, el autor del *Lazarillo* suspende el tradicional concepto de *virtus*, este es un concepto donde los hombres pueden alcanzar la excelencia por sí mismos, por lo tanto la educación en la retórica y la antigua filosofía deberían aspirar esta meta. (Skinner 1985: 1, 111). Olano (1998) afirma que observando bajo esta perspectiva se argumenta que la novela picaresca defiende una idea de la virtud en relación a la igualdad con Maquiavelo, con el esfuerzo para lograr fortuna, viendo así, la obra, como una oportunidad para ascender socialmente. Así, en nuestra opinión los que argumentan así sólo tienen presente la lectura del *Lazarillo* bajo el punto de vista del receptor, porque se opone a una virtud humanista del hombre defendido por Erasmo con un ideal augustiniano, así llegamos a la conclusión de que la búsqueda de la excelencia no se guía por la subordinación a Dios, sino por el reconocimiento de la necesidad de la ayuda del mismo Dios, esta no es una búsqueda como un acto de *virtus* y con esta virtud cristiana se separa del deseo de fortuna.

Un erasmista como Vives (1992: 37) lo dice claramente dirigiéndose a Enrique VIII sobre el gobierno, sobre la guerra y la paz, dice que, además de todo, la virtud es pacífica, moderadora, no ama la revolución, desprecia la fortuna hasta el punto de no considerar ni el cuerpo ni las riquezas, porque estos se basan en el alma y añadidos a la piedad cristiana, este conjunto es la perfección de todas las virtudes juntas, o más bien la única virtud que se dedica por completo a retirarse y considera que esta vida es de cierta forma un viaje y por lo tanto suporta cualquier orden, así vemos que la virtud Cristiana no es un gesto en el que la voluntad se sobresale al destino, sino más bien un alma sometida a Cristo.

En el *Lazarillo* los que levantan sus cabezas sobre su destino son los que triunfan socialmente, todo ello a expensas de su derrota moral, ya que la excelencia humana está en las manos de Dios, por eso Dios aparece disminuido y manipulado por el hombre en esta obra,

donde el personaje sólo pretende, todo el tiempo, justificar su buena y mala suerte, siendo que el alma cristiana no es mantenida por el poder.

Lázaro vive solo y lucha con la fortuna ayudado sólo por su voluntad, según Skinner (1985: 1, 118), todo esto responde a la sección dramática clásica, según la cual la lucha a la fortuna es voluntad del hombre, así que no podemos decir que el autor del *Lazarillo* es anti-humanista, sin embargo, podemos decir que parece reconocer, cuando muestra que el hombre tiene el derecho de buscar y encontrar su propia y libre voluntad, ya según Mirandola (2003: 35), la voluntad debe ser utilizada para aspirar y elegir las cosas más sublimes de una manera que se aproveche excesivamente la libertad del sacerdote, siempre indulgente, para que el hombre no sea culpado por los errores del sacerdote y haciendo eso, es necesario que nuestro ánimo se llene de ambición pero no nos saciemos con las cosas mediocres a menos que se hagan los más altos esfuerzos con toda nuestra energía. Por lo tanto combina la alabanza de la voluntad y de la racionalidad humana que hacen los humanistas y que Erasmo y Vives reproducen, con la idea agustiniana según la cual el hombre tiene la capacidad de luchar, sin embargo debe luchar imitando a Cristo, logrando así los valores más altos y generar una sociedad justa y pacífica, según (Bueno 1999), el tiempo que organiza un conjunto de ideas comunes entre erasmistas del siglo XVI, que llamamos pensamiento erasmista, ya Fuente (2005), elaboró una concepción de una religión práctica, o burguesa contraria a la religión medieval estática, siendo esta una religión de pocos argumentos con una gran facilidad de ser absorbidos por los fieles, preocupados con la lucha para la subsistencia. Aun así, *Lazarillo* entendiendo el hombre como un individuo que lucha sólo por su voluntad en contra a la fortuna.

4- EL LAZARILLO Y EL ERASMISMO: LA MORAL

En el *Lazarillo* las críticas no implican una defensa de una moral estática y estamental, sino que propone una adecuada moral a estos nuevos parámetros que son regidos por la imitación de Cristo y respecto para los principios básicos del cristianismo que no tienen nada que ver con esta estructura enmarañada de actos externos silenciadores externos de la conciencia, podemos decir que esta obra revela la crisis de la religión exterior estamental, sin embargo también por el inadecuado de los principios rectores de la nueva época, por lo que se cree que *Lazarillo* narra lo que Erasmo llama "un antisileno ", es a partir de esto que no se

puede decir que Lázaro no es el conocedor de la realidad, ni es un narrador de su vida inteligente, perspicaz y compasivo (Ife 1992: V82), su vida es el mejor ejemplo de un gran falta de moral necesaria para mejorar una sociedad pre-capitalista.

Segun Zimic (2000: 28), la sociedad pre-capitalista es una sociedad egoísta e hipócrita que aprisiona libros ideales de la bondad, la virtud y la nobleza, abstrayendo así emergencias materiales espirituales la vida real y cotidiana, mostrándose inoperante. En este sentido Coronel Ramos (2006: 41, 49-55), indica las veces que la obra presenta las características de la parodia de caballería, ya Zimic (2000), justifica las acciones de los personajes que representan una sociedad anémica y lacerada. De acuerdo con el prólogo del Lazarillo (2006: 3-4), se espera que cualquier lector nota algo que le guste y que no lo profundizase solamente por placer, es decir, que sepa los significados más profundos y ocultos de las críticas a la sociedad moral que no se rige por los principios cristianos, y dará placer a los que están en la distracción y la diversión de cosas inéditas, es decir, sería complacer lo que se comparte y que da placer a lo que se divide.

Con eso tendrá consecuencia el lector que una lectura profunda irá sin piedad compartir las críticas a una sociedad pre - capitalista y sentir el placer de disfrutar de los informes impactantes que todo el mundo sabe el mundo que rodea o que proviene de sus vecinos o de sí mismo, es decir, se siente la satisfacción que reconoce en Lazarillo una metáfora de cómo la sociedad se rige por los falsos silenos o antisilenos. Según Erasmo (2004: 47), los hombres representaron la mayor parte de los silenos al contrario de lo que se dijo antes, aunque algunos contemplan el ser y las cosas naturales, que ningún hombre es más lejos de la verdad y de la sabiduría que las personas con grandes títulos, con grande y autorizantes ropas se hacen los sabios.

Así, vemos que los antisilenos son los valores antievangélicos, donde la sociedad pre-capitalista propone a su imitación, estos son, en particular, los nobles, el clero y en general aquellos que creen en la perfección con el exterior, estos son personajes que discuten las líneas de Lazarillo. Aprenden el egoísmo de Lázaro vez que si en evangelio se dice que el reino de Dios pertenece a los pobres (Mt 5, 3 Lc 4, 18-19 y 6, 20), el Lazarillo es un escenario donde todos huyen de la pobreza con artes discutibles da renuncia de todo (Mt 8, 10-20, Mt 1, 16-20, Lc 14,33), en Lazarillo todos pelean por tener o ser algo.

Ante esta perspectiva, el Lazarillo muestra cómo la gente de renta baja valora y persigue antisilenos con eso Lázaro sabrán valorizar en su justa medida lo que el ciego le

enseñó, que fue tener lástima del escudero y mostrarse implacable con el fraile de cual Lázaro prefiere no hablar, aunque este conocimiento no lo condujo a una conversación Cristiana, sino que lo convence a aceptar y aprender a moverse en esta realidad de valores corruptos, por eso busca espacio en un entorno social, en calidad de esos pocos que adoran a los antisilenos y son capaces de renunciar a sí mismos:

Según dize Aristóteles entre los bienes que propriamente no son bienes del hombre, el más baxo grado tienen las riquezas. Y si os plaze, acerca del Pueblo y, lo que peor es, ya entre todos aquel es tenido en mucho que es rico a justo vel injusto. Todo el mundo se va tras estas negras riquezas, por los riscos y huegos pasan a las buscar. Después de las riquezas tienen en mucho la nobleza que llaman linaje [...] Después del linaje tienen en mucho las dotes y gracias del cuerpo; llaman bienaventurado aquel que le tiene fuerte, hermoso, recio, pero con todo eso tienen en más las riquezas o linaje. De los bienes del alma que son las virtudes, ninguna cuenta hacen (Erasmus 2004: 59).

Aquí se describen los personajes que quieren poseer cosas materiales, excepto el escudero que tenía una obsesión con el honor y el linaje, todos los demás amos tienen algo que ver con el clero o la religión, se puede incluir -al ciego que vive a la merced de otros que pagan oraciones y fórmulas mágicas. Todos los amos de Lázaro reflejan ser antisilenos, por lo que tienen una importancia especial los que pertenecen al clero, ya que son éstos son los responsables, de la vida negativa de Lázaro y de su educación, en un mundo de falsos valores, los pobres sin modelo son los que viven sin fe, vivir una fe libre que no sigue las normas relativas a la religión, es decir, según Erasmus (2004: 49), provenientes de Dios y señores de todos, no hay otra manera de no molestar, esta molestia conduce a abandonar el nombre de la dignidad del cristiano.

Los Clérigos de Lazarillo por ejemplo hace recusa de lo que se espera un sacerdote. De acuerdo a Erasmus de Rotterdam, encontramos que:

Lo que espera la república Cristiana del sacerdote es pasto de doctrina, saludables consejos, Consuelo de padre, forma y regla de bivar; y tú al que está dedicado y ofrecido para estas cosas tan excelentes, meterles has en una prisión de cuidados serviles causando juntamente dos males, uno que quitas su dignidad y officio de perlado, otro que privas al pueblo christiano de su pastor. Pues hágote saber que Cristo tiene su reyno y tan excelente que no de debe marear con otro reyno mundano; por hablarme más claro, con alguna tiranía. (Erasmus 2004: 87).

De esta forma se hacen la falta de caridad mencionada, en 1Cor (13,3) donde dice que aunque reparta todo que tenga y entregue todo su cuerpo las chamas, sin amor nada se aprovechara, ya en 1Cor (13,13), habla que, aunque fe, esperanza y caridad sea substituída el mayor de ellas es la caridad. Las riquezas, placeres y excelencias de Cristo van contra el pueblo del mundo y existe las dos en la obra de *Lazarillo*, porque según las dos lecturas posibles en la obra, o sea, aunque Lázaro viva en el mundo, el lector verá la obra contra los

valores de Cristo, delante de eso explica el tránsito de la vida de Lázaro, que relata al lector de su nacimiento en el mundo, para llegar a deslumbrar Lázaro tuvo como maestro un ciego, que es una metáfora de la ceguera atribuida en la *Enchiridion* de Erasmo, que son los que gobiernan por los valores el mundo y se convierte en el gran metáfora umbral de Lazarillo en Mt (15,14), donde dice que si un ciego guía el otro ciego, ambos caerán en un hoyo en el otro lado Lázaro ni los otros personajes, no aprovecha con su éxito en el mundo, ya que no son obras que no lleva al hombre al reino de Dios con, este trabajo parece una sátira especular que registra las huellas específicas en el mundo regido por Silenos falsas, la revisión de estos valores representa un proceso de ruina moral que se traduce en un atasco de tráfico de los significados de las palabras, porque durante palabras humanistas mutación sirve como clave para mutación de los principios Silenos resultados falsos en la acertamiento social a través de palabras, puesto que la lengua se ve como la suerte de trama en la colocación de la conciencia de sí mismos, ya que con las palabras se pueden hacer para justificar la conciencia. En este pensamiento Vives insiste en su diálogo en la educación donde el receptor Fléxibulo pregunta al chico rico Gryferantes ciertos términos como:

Fl: El desconocimiento de las palabras os aleja mucho de la consideración de la verdad. ¿A qué llamas tú bien? Para que sepamos se alguien es mejor que tú. Gr.: ¿Cómo sé yo qué es el bien? Haber sido engendrado con padres buenos. Fl.: ¿Ignoras aún qué es el bien y ya sabes qué es lo mejor? ¿Cómo has llegado a los comparativos cuando todavía no has aprendido los positivos? En cuanto a tus progenitores, ¿Cómo sabes que han sido buenos? ¿Por qué marca los distingues? (Vives 1994: 136).

Con eso se explica las intenciones de los humanistas para que se extiendan y si eleven a un nivel cultural de toda una sociedad, no fue en vano el dialogo mencionado en el título de la educación de Vives, donde está presente esas indicaciones, comprendiéndose así la contraposición de Erasmo. Lazarillo es estructurado con esa misma dicotomía con su doble lectura, el destinatario está mostrando cómo el mundo solo busca la riqueza, la comida, la apariencia de clase y el cuerpo, la religión externa los valores del mundo, en otras palabras, las opiniones valen más la pena mía que las palabras y las cosas en el mundo más de la virtud Sin embargo, el pensamiento de los lectores es que todos estos valores no son en la verdad Silenos falsos, entonces es necesario hacer referencia de nuevo al clero, porque su mal ejemplo es una de las causas por las que giran sobre palabras o cosas.

Desseo yo que sean muy ricos los perlados, pero de la margarita del evangelio, de las riquezas del cielo, las quales quanto más copiosamente las derramaren, tanto más abundarán en ellos todos lo que antes se ha dicho (Erasmo 2004: 77).

Estas Palabras justifican lo que afirma Lázaro en el prólogo al respecto de la relatividad de Las cosas que son buenas para algunos y malo para otros, así como Erasmo (2006) dice lo Mismo en *Espíritu humano* que se ajuste a cada situación aunque siempre sigue el camino del error como también cambia según la visión de la Mayoría, así es Posible para observarlos durante las misas. El hombre, entonces, hace un servicio negativo para la sociedad. En

Lazarillo, Lázaro ofrece a sus amos una enseñanza de valores de un mundo diferente, con ganas de ser rico así que si sus poderes y sus deseos se realizan, mejorando así sus conceptos del mundo y el cristianismo de riqueza, en referencia a la poder y el deseo, porque así se puede ser lo que desea, por eso cada uno puede ser rico o elegir la riqueza del mundo conforme la voluntad de Cristo. Todavía Lázaro ve claramente que los valores del mundo no cambian, por eso prefiere adaptarse, por ese motivo, poder y deseo se contradicen, esa contradicción pódese decir que el deseo se acomodó al poder, en vez del poder acomodarse lo que se quiere, esa es la razón por la cual Lázaro no puede dar al lector una riqueza que no sea, aquella terrena, aunque le avise que pondría encontrar un bien mayor si su deseo fuese superior a la voluntad de los individuos en la lucha por la sobrevivencia.

En estas circunstancias no cabría otra definición del hombre que no sea por una lucha por la fortuna, con sus méritos tuvieran fortunas los que tuvieran fuerza y coraje para ser realizados, la realización sería el éxito del mundo y Lázaro se apoyaba en eso para ser aceptado en una situación indigna, por lo tanto no es extraño la denominación de la realización, ya que proviene de querer lo posible, todavía eso no causa discordia en el corazón de Lázaro, una vez que, como Erasmo decía darse cuenta de su realidad relativamente a los conceptos de amor y justicia. Desde ese punto de vista el realismo de Lazarillo muchas veces pondera un recurso para dar apariencia a un discurso historiográfico, así con el principio básico del relato histórico latino, Lazarillo guarda las memorias de lo inusitado y marcando, dice el propio Lázaro en el prólogo definido los efectos de su vida, con cosas tan citadas y además nunca vistas ni oídas antes, según Rico (2000: 21) Lázaro se coloca como un historiador, mostrando como un pobre puede llegar a la realización. Es importante señalar que este realismo presente en la obra tiene la misma visión de la del siglo XIX, ya que, como dijo Aristóteles, la poética es una manera de mostrar cómo deberían ser las cosas, siendo esta declaración muy satírica, porque es la confirmación de la situación crítica de la sociedad, ya que la vida dentro de Lazarillo, está en antítesis con los valores cristianos resulta claro que el Lazarillo es un diálogo satírico escrito para censurar los vicios de la sociedad mediante la presentación bajo el punto de vista historiográfico, así como Erasmo (1984) afirma en alabanza de la locura donde se decía que asesorar y hacer el bien, aunque las cosas positivas, van contra los intereses de los hombres.

Eso mismo es lo que hace el autor de Lazarillo con las dos lecturas de su obra, o sea, en Lazarillo es glorioso para el destinatario y un ejemplo de superación y para el lector una muestra de cinismo. No se debe analizar el realismo de la obra como se fuera una novela del siglo XIX. Solo se puede aplicar el concepto de realismo que deriva de Aristóteles, por ese

tiene el poético como una recreación de las cosas como deben ser, no su caso o “debe ser” es más satírico que historiográfico. Una vez que confirma la derrota moral de la sociedad, más que un éxito digno de la imitación el autor tendría presente o horaciano o cual unifica todas las anécdotas de la novela en un único tema presentado con la claridad exigida pelo el propio Horacio, donde la vida es contraria a los valores Cristianos, eso es lo que clarifica la ironía de reflejar una historia de la sociedad. Lazarillo también sintetiza aquello de “muchos no se envergüenza”, en ese caso hace referencia a todo aquello que va contra lo principio de la caridad. En (Mt 22, 16-22), no cabe mayor ironía, porque esa honra muestra claro que los reños de Cristo no escapan de los rumores que corrían sobre Lázaro, en Rico (1988), él habla sobre la permisión de diferenciarlo el éxito del mundo y lo éxito de lo reno de Cristo, siendo inseparable de una inestabilidad moral da confianza en la providencia, en una actitud incompatible la fuerza y maña que rige la vida en el mundo. Por fin, Lazarillo poderse se cubrir dentro de varias obras, que propusieran la reforma de la iglesia a partir de dentro de la propia iglesia.

Ese es un momento que desarrolla como requerimiento para elevar la moral del clero en su nivel cultural, con su enseño y con su ejemplo poderse purificar las costumbres de todos los hombres para así, serán auténticos Cristiano en un contexto pre-capitalista en que se mueble. En consecuencia la religión sustenta la narración de Lazarillo orientada en dos sentidos que fue indicado, lo que fue referente a “Vuestra Merced” y el otro referente al lector, nos dos se sobresalen os valores Cristiano en su lectura erasmista, aunque en las primeras de las narrativas de las novelas esos valores aparecen cervino a una sociedad que sólo acredita en la plata. Ya referente al lector, sin embargo, el relato es una materialización de las consecuencias de no vivir según Cristo. Esas dos lecturas, en el último momento se sustenta sobre aquellos que curan, se fueren bien formados y se rigen por una moral intocable, podrían ser espejos de la moral y auténticos pastores. No obstante, en Lazarillo sólo son ejemplos de la avaricia y la ambición en contra ejemplo de la caridad.

REFLEXÃO SOBRE LAZARILLO DE TORMES: A QUESTÃO LERIGIOSA E MORAL

Geralmente a literatura picaresca e, em particular, Lazarillo de Tormes é vista como uma forma de criticar a igreja do século XVI, a luz da reforma protestante. Este artigo é uma

leitura de Lazarillo de um ponto de vista da religião católica do século XVI. A partir desse ponto será possível relacionar esta novela picaresca com outras obras literárias nascidas com os movimentos moralistas que, a partir do erasmismo, defendem uma reforma moral da igreja e, por conseguinte, da sociedade. Com estas bases, o Lazarillo será analisado para mostrar que em uma primeira leitura, a obra picaresca em análises, reflete os valores negativos que a sociedade adquiriu a partir da igreja para depois entender, em análises sucessivas que será o objetivo de nosso trabalho, demonstrar que o Lazarillo implica a defesa de uma moral Cristiana com base na imitação de Cristo e não uma crítica como muitos estudiosos pensam. Nosso estudo será guiado pelos os textos de Asensio (1959) e Bataillon (1950) sobre a moral cristiana e de Rico (1967) sobre os problemas de Lazarillo de Tormes.

Palavras chave: Erasmismo; Sociedade; Moral Cristiana; Pícaro; Literatura

REFERENCIAS

Lazarillo de Tormes (2006). Edición de Francisco Rico. Madrid: Cátedra.

Bataillon, Marcel (1950): *Erasmus y España*. Estudios sobre la historia espiritual del siglo XVI. Traducción de Antonio Alatorre. México: Fondo de Cultura Económica.

Lázaro Carreter, Fernando (1983): *Lazarillo de Tormes en la picaresca*. Barcelona: Ariel.

Bataillon, Marcel (1973): *Novedad y Fecundidad del Lazarillo de Tormes*

Bueno, Gustavo (1999): *España frente a Europa*. Barcelona: Alba Editorial.

Colahan, Clark (2001): "Epicurean vs. Stoic Debate and Lazarillo's Character". En: *Neophilologus*, 85.

Coronel Ramos, Marco Antonio (2006): *Estructuras satíricas en los relatos picarescos*.

García de la Concha, Victor (1972): *La intención religiosa del Lazarillo*. En: *Revista de Filología Española*, 55.

Márquez Villanueva, Francisco (1968): *La actitud espiritual del Lazarillo*.