

UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAIBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
DEPARTAMENTO DE LETRAS E ARTES  
CURSO DE LICENCIATURA PLENA EM LETRAS

LUCIANA SUENIA DOS SANTOS SILVA

**SIMBOLOGÍA DE DIOS Y DEL DIABLO EN EL DON JUAN**

CAMPINA GRANDE- PB

2014

LUCIANA SUENIA DOS SANTOS SILVA

## **SIMBOLOGÍA DE DIOS Y DEL DIABLO EN EL DON JUAN**

O trabalho da *Conclusão de Curso apresentada* Coordenação do Curso de Graduação em Letras (Habilitação: Língua Espanhola) do Centro de integração Acadêmica da Universidade Estadual da Paraíba, em cumprimento á exigência para obtenção de grau de Licenciatura em Letras Habilitação Língua Espanhola.

Orientador Prof. Me. Alessandro

CAMPINA GRANDE- PB

2014

É expressamente proibida a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano da dissertação.

S586s Silva, Luciana Suênia dos Santos  
Simbologia de Dios y del Diablo en el Don Juan [manuscrito]  
/ Luciana Suenia dos Santos Silva. - 2014.  
25 p.

Digitado.  
Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Letras) -  
Universidade Estadual da Paraíba, Centro de Educação, 2014.  
"Orientação: Prof. Me. Alessandro Giordano, Departamento  
de Letras".

1. Romantismo 2. Literatura Espanhola 3. Amor - Mito I.  
Título.

21. ed. CDD 861.45

LUCIANA SUENIA DOS SANTOS SILVA

**SIMBOLOGÍA DE DIOS Y DEL DIABLO EN EL DON JUAN**

Aprovada em 10 de Dezembro de 2014

Alessandro Giordano BANCA EXAMINADORA Nota 8,5

Prof. Me. Alessandro Giordano – UEPB

(Orientador)

Yemn Omar Zapata Barbosa Nota 8,5

Prof. Esp. Yemn Omar Zapata Barbosa – UEPB

(1º Examinador)

Mariana Sierra Apuente Nota 8,5

Profª Ma. Yolanda Mariana Sierra Apuente – UEPB

(2º Examinador)

Média 8,5

Campina Grande – PB

2014

## AGRADECIMENTO

*Agradecer sempre é importante. Agradecer por uma grande vitória, mais ainda. Eu quero agradecer em primeiro lugar a Deus por todas as lutas, tristezas, desânimos e claro, pela felicidade dessa grande conquista.*

*Agradecer a minha família que tanto me apoiou. Mãe, pai, sem vocês não teria sido possível. A meu pai que Deus levou de uma maneira tão inesperada e tão precocemente, obrigado painha, sempre vou te amar. A minha guerreira, sem comentários, tudo que sou devo a vocês.*

*Também não posso deixar de agradecer a todos os professores que passaram por essa longa caminhada, meu muito obrigado. E em especial ao meu professor e orientador Alessandro Giordano. Muito obrigado por tudo!*

Ora, a fé é o firme fundamento das coisas que se esperam, e a prova das coisas que não se vêem.

*Hebreus- 11:1.*

## SUMARIO

CONSIDERACIONES INICIALES.....	8
1. UNA MIRADA SOBRE JOSÉ ZORRILLA.....	10
2. EL AMOR EN DON JUAN, LO MITO Y LO REAL.....	12
3. SIMBOLOGÍA, DIOS Y DIABLO.....	20
CONSIDERACIONES FINALES.....	24
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	25

# SIMBOLOGÍA DE DIOS Y DEL DIABLO EN EL DON JUAN

## Resumo

El periodo del romanticismo, tuvo el inicio en la mitad del siglo XIX, su auge coincide con la revolución francesa de 1789, abarcando todos los aspectos de la cultura de la época, desde la política hasta el arte. Sus principales características son: los sentimientos depresivos; melancolía; nostalgia, y desesperación. En España el romanticismo se introduce lentamente a partir de 1814 y el final se da en 1870. Nuestro trabajo tiene como objetivo principal presentar la vida de Don Juan tenorio, hombre galanteador, apasionante, cruel, amado por las mujeres y odiado por los hombres. Por lo tanto nuestro soporte teórico basase en López (1990), Silveira (1997), y Galles (2000), Eliade (1997), Chevalier (1986). Nuestra analice demuestra que la obra Don Juan Tenorio, de José Zorrilla, es una obra cumbre de la literatura española, en el romanticismo, es una refección del mito del amor, o sea, una obra que habla sobre “romanticismo” de Don Juan, que muchas veces hay dudas de su verdad o falsa moral, también podemos citarla como un drama religioso- fantástico. La analice nos mostró que el amor es un instrumento de redención de la personaje, y verificamos en la obra de José Zorrilla, los aspectos románticos de la época.

**Palabras Clave:** Mito del amor; Romanticismo; Don Juan; José Zorrilla.

## Resumen

O período do romanticismo teve seu início na metade do século XIX, seu auge coincidiu com a revolução francesa de 1789, abarcando todos os aspectos da cultura da época, desde a política até a arte. Suas principais características são: os sentimentos depressivos; melancolia; nostalgia, e desesperação. Na Espanha o romanticismo se introduziu lentamente a partir de 1814 e seu final se dá em 1870. Nosso trabalho tem como objetivo principal presentear a vida de Don Juan Tenório, homem galanteador, apaixonante, cruel, amado pelas mulheres e odiado pelos homens. (Por tanto nosso suporte teórico tem baseamento em López (1990), Silveira (1997), y Galles (2000)), Eliade (1997), Chevalier (1986). Nossa análise demonstra que a obra Don Juan Tenório, de José Zorrilla, é uma obra cumpre da literatura espanhola, no romanticismo, é uma reflexão do mito do amor, ou seja, uma obra que fala sobre o “romanticismo” de Don Juan, que muitas vezes existe duvidas de sua verdade ou falsa moral, também podemos citá-la como um drama religioso- fantástico. A análise nos mostrou que o amor é um instrumento de redenção da personagem e verificamos na obra de José Zorrilla, os aspectos românticos da época.

**Palavras- chave:** Mito do amor; Romanticismo; Don Juan; José Zorrilla.

## CONSIDERACIONES INICIALES

El periodo del romanticismo, tuvo el inicio en la mitad del siglo XIX, su auge coincide con la revolución francesa en 1789, abarcando todos los aspectos de la cultura de la época, desde la política hasta el arte. Sus principales características son: los sentimientos depresivos; melancolía; nostalgia, y desesperación. En España el romanticismo se introduce lentamente a partir de 1814 y el final se da en 1870 con la publicación de la Fontana de oro de B.P. Galdós. El romanticismo penetra en España por dos caminos, Andalucía y Cataluña, el gran movimiento romántico de España, es decir, el que triunfa en 1835, procede directamente del francés.

José Zorrilla y Moral autor de la obra nació en Valladolid, en 21 de febrero de 1817, su padre, José Zorrilla, era hombre de rígidos principios, su madre Nicomedes Moral, mujer piadosa, sufrida y sometida al marido. Él estudió leyes en las universidades de Toledo y Valladolid (1833-36). Su talento ha sido descubierto en el sepulcro de Larra, gran poeta de la época, donde él leyó un poema que emocionó a todos los presentes. Él se hizo famoso dando recitales públicos y obtuvo numerosos honores, fue coronado como poeta nacional de Granada (1889). Él murió en Madrid (1893), tras una cirugía para extraerle un tumor cerebral, su entierro fue un gran homenaje de admiración.

Considerando cuanto dicho anteriormente, la elección de la temática es motivada por la tipología del amor presente en la obra, es decir, una mujer que se enamora por un mujeriego y, aunque la misma perdiese su valor, decidió perpetrar sus sentimientos hacia este hombre. Esta motivación justifica también la discusión sobre la simbología divina y diabólica, la primera representada por la mujer aunque esta fuese religiosa, la segunda por el hombre tan preocupado por las cosas materiales.

Nuestro objetivo general es mostrar el romanticismo presente en la obra a través de los personajes principales, Don Juan y Doña Inés. Por lo tanto nuestros objetivos específicos están divididos en tres tópicos, lo cual el primero nos muestra una mirada sobre José Zorrilla, con sus principales obras, premios y su vida hasta su muerte. En el segundo tópico, nuestro objetivo es mostrar un análisis sobre el mito del amor en Don Juan, o sea, como el amor es retratado en la obra y en la época del siglo XIX hasta hoy.

En el tercer tópico vamos a ver un poco de la simbología que representaremos con Doña Inés, y Don Juan en comparación con Dios y el Diablo.

El libro Don Juan Tenorio, es un teatro que está dividido en dos partes, la primera se divide en cuatro actos, que se pasan en una sola noche de carnaval, y la segunda en tres actos, pasados cinco años después, y en otra noche.

La obra muestra, en principal, la vida de Don Juan Tenorio, hombre galanteador, apasionante, cruel, amado por las mujeres y odiado por los hombres. En el primer acto de la primera parte de la obra, se pasa en el carnaval, empieza con el encuentro entre Don Juan y Don Luís, dos hombres con historias y vidas parecidas. Cada uno cuenta su trayectoria de vida, de cómo llegaron hasta Sevilla y todas sus travesuras para ganar dinero, y sus amores, el acto también es marcado por una apuesta entre ellos.

En el segundo acto Don Luis se prepara para casarse con Doña Ana, mujer que él amaba y que temía perder para su amigo. Ya Don Juan, planea el secuestro de Doña Inés, moza que vivió toda su vida presa en un convento. En el acto siguiente, Don Juan, galanteador, que todo conseguía con su dinero, entra en el convento roba Inés y la lleva para su casa. En el último acto de la primera parte, Don Juan para sí librarse de la ira de Gonzalo, padre de Inés, y de Don Luis, los matan, en su casa y antes que los alguaciles lleguen él huye, permaneciendo lejos por cinco años.

El primer acto de la segunda parte, es marcado por la vuelta de Don Juan para España, y para su sorpresa, al llegar y encontrar el palacio que fue de su padre transformado en un panteón, donde se encontraban los sepulcros de su padre, de los hombres a quien tenía matado, y de su amada Inés, que murió de amor, y continuaba esperando por él en purgatorio. En los dos últimos actos, Don Juan ve las sombras de los muertos y con ellos conversa, él es muerto por el capitán, y Doña Inés que le esperaba se junta a él, los dos después de la muerte se quedan juntos por toda la eternidad.

## 1. UNA MIRADA SOBRE JOSÉ ZORRILLA

José Zorrilla y Moral fue el principal representante del romanticismo medievalizante y legendario. Nació en Valladolid en el año de 1817, su padre, José Zorrilla, era un hombre rígido y su madre, Nicomedes Moral, una mujer sufrida y sometida al marido. Tras varios años en Valladolid, Burgos y Sevilla, la familia se estableció en Madrid, donde el padre ejerció el cargo de superintendente de policía.

En 1833 ingresó en la universidad de Toledo como estudiante de leyes, y en 1835 pasó a la universidad de Valladolid, huyó de la casa paterna en 1836, refugiándose en Madrid, abandonó los estudios y se hizo famoso súbitamente en 1837, cuando leyó unos versos en suyos al pie del sepulcro de Larra. José Zorrilla publicó sus primeros versos en el diario *El artista*, luego ocupó el cargo de Larra en la redacción de *El Español*, donde publicó la serie de poemas titulada *Poesías* (1837)- una serie de ocho volúmenes que acabó en 1840- su éxito poético se repitió en 1852 con un poema descriptivo, *Granada*, que se quedó inacabado. En 1839 se casó con Matilde o' Reilly, de la que enviudó en 1866.

En 1846 viajó por vez primera a París, donde entró en contacto con los círculos literarios, luego en una segunda estancia que se prolongó de 1850 a 1855, se fue a México, país en el que, gracias a la inmensa fama que poseía, se convirtió en el protegido del emperador Maximiliano, quien lo nombró director del teatro Nacional. De regreso a España en 1866, contrajo matrimonio con la actriz Juana Pacheco, luego en 1882, ingresó en la real academia y en 1899 fue coronado poeta en el alcázar de Granada por el duque de Píbar en representación de la reina regente. No obstante, a pesar de que sus obras eran continuamente representadas en los escenarios, vivió sus últimos años con dificultades económicas, que sólo se vieron aliviadas por la concesión de una pequeña pensión. Murió en Madrid (1893), tras una intervención quirúrgica para extraerle un tumor cerebral.

Zorrilla escribió numerosas leyendas (*Cantos del trovador*, 1840-1841; *Vigilias del estío*, 1842; *Flores perdidas*, 1843; *Recuerdos y fantasías*, 1844; *Un testigo de bronce*, 1845), en las que resucita a la España medieval y renacentista. Cabe destacar además *A juez mejor testigo*, *Margarita la tornera* y *El capitán Montoya*.

En 1837 Zorrilla inició su producción teatral con *Vivir loco y morir más*, y alcanzó su primer éxito con *El zapatero y el rey* (1840), a la que siguieron: *El molino de Guadalajara* (1843), En estas obras trató temas del siglo de oro y, también, escribió tragedias a la manera clásica, como *Sofronia* (1843).

La obra de mayor éxito del José Zorrilla sin duda fue *Don Juan Tenorio*, recreación romántica del tema de Don Juan. Como poeta, la crítica considera más logradas sus composiciones épicas que las líricas, inspiradas en leyendas populares de raíz medieval, como *A buen Juez, Mejor testigo y Granada*.( PUBLISPAIN), 2012)<sup>1</sup>

## 2. EL AMOR EN DON JUAN, LO MITO Y LO REAL

Nuestra analice empieza con un paralelo entre lo que es Amor en la visión sagrada y en la visión mitológica, y lo que es Mito. Hay muchas definiciones para el tema Amor, segundo la *Biblia Sagrada*, el amor es divino y sagrado, es un don de Dios, el algo eterno, sin comparaciones, en todo el libro vamos ver pasajes que habla del amor:

O amor é sofredor, é benigno; o amor não é invejoso; o amor não trata com leviandade, não se porta com indecência, não busca os seus interesses, não se irrita, não suspeita mal; não folga com a injustiça, mais folga com a verdade; Tudo sofre tudo crer, tudo espera, tudo suporta. O amor nunca falha; mas havendo profecias, serão aniquiladas, havendo línguas, cessarão; havendo ciência, desaparecerá[...] (BIBLIA, 2002: 1080)

Podemos observar que, el amor sagrado, es algo muy intenso sin defectos, sin fin, o sea, es eterno y puro. En contra partida vemos el amor de la mitología Griego Romana, que es un poco distinto, en la mitología, el amor es retratado con relatos de varias historias, para muchos irreales, para otros reales y con muchas emociones.

Na ilha de Ortígia, próxima a Siracusa, uma jovem caçadora, Aretusa, nutria profunda aversão pelos homens. E, com o mesmo ímpeto, amava a caça e a liberdade. Um dia, banhando-se nua em um riachinho, ouviu uma voz. Atemorizada, correu para a margem. O desconhecido que lhe falava era Alfeu, o deus do rio: queria manifestar-lhe seu amor. Mas ela só pensava em fugir. Exausta, Aretusa implorou a ajuda de Ártemis, que a transformou em fonte de água cristalina. Aretusa não pôde livrar-se de Alfeu: em forma de rio, o deus ainda a persegue. (HISTORIA VIVA, 2010:77)

Los mitos sobre el amor en la mitología Griego Romana son inúmeros, el amor para ellos son siempre entre dioses y humanos, los romanos siempre fueron grandes cronistas, con gran historias y mitos.

El mito es algo también con algunas definiciones, hay muchos libros escritos por psicólogos que hablan sobre mitos. Entre muchos, la más antigua de las interpretaciones de la mitología, es el *evemerismo*. Evêmero fue un filósofo griego del siglo IV a.c, el mito para él: “Os mitos seriam a transformação de acontecimentos históricos e de suas personagens para a categoria divina”. (SILVEIRA, 1997:113)

Segundo Evêmero, las mitologías griegas fueron creadas por los sacerdotes, con la intención de transformar héroes humanos en dioses. También hay otras maneras de interpretar los mitos, como fenómenos de la naturaleza que el hombre intentaba comprenderlos.

Los especialistas modernos abordan el mito de diversas maneras, los mitólogos ven en el mito una expresión de formas de vidas, de estructuras y existencia, o sea, son modelos que permiten al hombre inserirse en una realidad.

Para Malinowski, mitos são: “A expressão de uma realidade original mais poderosa e mais importante através da qual a vida presente, o destino e os trabalhos da humanidade são governados”. (SILVEIRA, 1997:114)

Podemos ver la interpretación que Jung hace sobre el mito: “Os mitos são principalmente fenómenos psíquicos que revelam a própria natureza da psique”.(SILVEIRA, 1997:114). Segundo Jung, los mitos son algo, que los seres humanos crían en su inconsciente, son experiencias que ellos vivieron, y a inda viven hasta hoy.

Con estos conceptos es que los sacerdotes y poetas crían los mitos. Dos ejemplos que podemos citar y hacer una ponte entre ellos, son el mito del dragón-balea y la historia de Jonas. En el mito del dragón- balea, el héroe es engullido y devorado por una balea monstruosa, y después de una noche el sale de dentro de la balea a través de al gróela. Para Jung todo eso significa margullar en el inconsciente, y la salida del héroe de dentro de la balea significa su liberación de las atrevas del inconsciente, confirmando su concepto sobre mito.

Ya en el “mito” de Jonas, el sale de suya ciudad con un destino de plegar en Nínive, una ciudad muy mala, desobedeciendo la voz de Dios, y es engullido por una balea gigante, después de tres días y tres noches dentro de la balea, el es depositado por el animal en el mismo lugar de su fuga. Para Jung eso es posible con el socorro de Jehová, el concluí que: “Sem ajuda da mitología, nunca será entendida grande parte dos desejos e alucinações dos psicóticos. Inutilmente procuraremos encontrar a origen de todas as ideias fantásticas dos loucos em suas experiencias individuais”. (SILVEIRA, 1997:117)

Después de todas estas definiciones en relación, al amor y el mito, vamos comprender la relación que ellos tienen con la historia de Don Juan.

Don Juan fue un hombre, que al principio de la historia, no comprendía el verdadero sentido del amor, él fue un mito en su época, para él, el amor no pasaba de una simple seducción. Segundo el teórico Galles, seducción es:

[...] A relação com o sentimento amoroso, a sedução é uma lógica marcada pela divisão social dos sexos. Dos códigos tradicionais de convívio camponês ao modelo da corte galante, a sedução sempre se apresentou como um teatro estruturado pela oposição binária do masculino e do feminino [...] (GALLES, 2000:51)

Don Juan, era el mester de la seducción, tenía todas la mujeres a sus pies, desde una princesa real, a una hija de un pescador, para él no existía dificultad para seducir ninguna mujer, ni tan poco tenía ningún sentimiento verdadero por ninguna de ellas, él era un escarnecedor perfecto. Es jugador, con vida y arrogancia, en cada aventura que solo coloca lo esforzó de las conquistas. La exploración sin fines de la pasión erótica es la marca del estilo de vida en sus pasos. No en tanto, no solo en lo que di respeto à Amorós, Don Juan mostró que la ausencia del espíritu y de sentimientos también ocurre no aspecto familiar. Por ejemplo, podemos verlo cuando su padre, Don Diego, lo renega después de oír todos los erros que él hizo durante ese ano fatídico.

Don Juan, lejos de si disculpar, o tentar justificar-se públicamente, hace confrontas implicaréis, y concluí sin prestar la mínima atención a su padre, antes de la escena dramática. De la misma forma, cuando Don Gonzalo, lo padre de Doña Inés y comandante de Calatrava, di que prefiere ver la hija muerta antes que se case con él, Don Juan responde:

[...]D. Juan. Me hacéis reír, don Gonzalo;  
Pues venirme a provocar  
Es como ir a amenazar  
A un león con un mal palo.  
Y pues hay tiempo, advertir  
os quiero a mi vez a vos  
que o me la dais, o por Dios  
que a quitáosla he de ir[...] (ZORRILLA, 1844:31)

En contra partida, en el medio de la historia, el conquistador empieza a conquistar a nueva víctima, desta vez una pobre moza de un convento, mas el amor verdadero hasta fin, llega en su corazón, y lo que para él sería solamente más un aventura, empieza un verdadero sentimiento. Don Juan empieza a conquistar a doña

Inés, a través del método de la carta, que hasta hoy, es muy utilizado por los “Don Juan”, de nuestra época, él usa de elogios para homenajear la belleza de D. Inés, asegurando de la sinceridad de su corazón.

Doña Inés. (Lee)

Luz de donde el sol la toma,  
hermosísima paloma  
privada de libertad,  
sí os dignáis por estas letras  
pasar vuestros lindos ojos,  
no los tornéis con enojos  
Sin concluir, acabad[...]

Doña Inés. (Lee)

[...]Nuestros padres de consumo  
nuestras bodas acordaron,  
porque los cielos juntaron  
los destinos de los dos.  
Y halagada deste entonces  
con tan risueña esperanza,  
mi alma, doña Inés, no alcanza  
otro provenir que vos.  
De amor con ella en mi pecho  
brotó una chispa ligera,  
qua han convertido en hoguera  
tiempo y afición tenaz  
y esta llama que en mí mismo  
se alimenta inextinguible,  
cada día más terrible  
va creciendo y más voraz[...](ZORRILLA, 1844:63-64)

En esta carta escrita por Don Juan para doña Inés, él usa de muchos artificios de seducción, con comparaciones románticas, cuando él la compara con la luz del sol, con la paloma, y que los cielos los juntaron. El conquistador sabía hacer buen uso de las

palabras, y tocaba directo al corazón de las mujeres, este era el principal objetivo de Don Juan, tocar el corazón de las mujeres.

Con Doña Inés no fue diferente, la moza que vivía enclaustrada en un convento, se quedó alucinada por las palabras usadas por él, y se enamoró antes mismo de conocerlo. Esa era una maniobra muy utilizada en la época, por mucho tiempo las maniobras seductivas masculinas se apoyaron en el lirismo sentimental, y en la exaltación de la mujer.

Don Juan fue un hombre que usó de muchas hazañas, para sus conquistas, y para sorprender sus “víctimas”, una de las maneras que él hizo, fue raptar a D. Inés del convento donde ella vivía. En la historia, él la robó del convento desacomodada, y a llover para su casa. Esta no fue una hazaña exclusiva de él, esta práctica se inició en el siglo XII, donde el modelo cortes, dio lugar a una nueva cultura seductiva, las prácticas de rapto, tan frecuentes hasta están, ya captura violenta de las mujeres.

Hoy siglo XXI, la seducción está destinada a un proceso de aceleración, marcado por el encortamiento del intervalo del tiempo que separa el comienzo de la conclusión amorosa, o sea, la seducción no es más obligado a partir de los hombres, las mujeres no se sienten más obligadas a retardar la realización del deseo, a estimular la pasión sin satisfacerla. Al mismo tiempo, que los periódicos femeninos no hesitan más en librar de cualquier culpa, las mujeres ya no temen mandar publicar pequeños anuncios íntimos, también no se envergaban más de reconocer de haber dado el primer paso en el amor.

Vimos eso diferentemente en la figura de D. Inés, que al despertar en la casa de Don Juan, se desespera por está en una casa extraña, ella que nunca tenía salido del convento, teme al su padre, mismo amando a Don Juan no puede si entregar a este amor, ella no puede declarar el amor que sentía por él, mismo estando perdidamente apasionada, casi a punto de morir de tanto amor, un amor que ella no podía vivir, declara:

Doña Inés. Callad, por Dios, ¡oh, don Juan!,  
que no podre resistir  
mucho tiempo sin morir  
tan nunca sentido afán.

¡Ah! Callad por compasión,  
que oyéndoos me parece  
que mi cerebro enloquece  
y se arde mi corazón.  
[...] ¿y Qué he de hacer, ¡ay de mí!,  
sino caer en vuestros brazos,  
si el corazón en pedazos  
me vais robando de aquí?  
No, don Juan, en poder mío  
Resistirte no está ya;  
Yo voy a ti como va sorbido al mar ese río  
[...] Tu presencia me enajena,  
tus palabras me alucinan,  
y tus ojos me fascinan,  
y tu aliento me envenena.  
¡Don Juan!, ¡don Juan!, yo lo imploro  
de tu hidalga compasión:  
o arráncame el corazón,  
o ámame, porque te adoro.( ZORRILLA, 1844:82-83)

En estas palabras habladas por Inés, ella declara su amor por D. Juan, un amor que a pesar de no poder ser vivido, es un amor limpio, y prohibido, por las condiciones de claustro en que ella vivía. Este era el amor en la visión de Inés, sincero, eterno y capaz de perdonar a cualquier cosa, hasta mismo al asesinato de su padre, murto por Don Juan.

Su amor supera las barreras del dolor, de la decepción, abandono, traición y de la muerte, lo que ella siente por él es misturado con deseo y paciencia, es claro que la manera de amar es lo que finalmente prevalece. Tal vez sea en el mismo transe que su amada es el amor eros, divino. Más tarde, será visto que el sentimiento del amor divino sobre todos los otros sentimientos, es lo que domina.

La moza superó a todo menos la distancia de su amado, llegando a morir de tanto amor. Este sin es un amor que hace mención al sagrado. Inés se quedó a esperar por D. Juan hasta en el cielo, después de la muerte, el amor no tuvo fin.

D. Juan arrepentido de todas sus hazañas y desvanes, viendo el reloj de aria de su vida a correr para fuera, y cuando confrontado con la eminencia del infierno y condenación eterna, la decisión final de él es la más racional de su existencia, él pide perdón a Dios y muere:

D. Juan. ¡Clemente Dios, gloria a Ti!  
mañana a los sevillanos  
aterrará el creer que a monos  
de mis victimas caí.  
Mas es justo; quede aquí  
al universo notorio  
que, pues me abre el purgatorio  
un punto de penitencia,  
es el Dios de la clemencia  
el Dios de DON JUAN TENORIO. ( ZORRILLA, 1844:139)

Observase que Don Juan cambia cuando él se apasiona por Doña Inés. Mas las implicaciones desta mudanza va además de la salvación, del carácter, y transcendí para los límites del género. Don Juan que inicia el trabajo no es el mismo del fin. En el inicio, el personaje es el protagonista de su género por excelencia: el romántico perfecto, profundamente irracional y egoísta, solo piensa en el presente y cuyo destino parece celado por sus acciones.

Don Juan es un personaje que solo piensa en sí mismo y que mejora las características del ser humano más oscura y individual, más desolador. En cuanto eso, el Don Juan del final es cauteloso y conservador. Vimos apenas empezado a sé apasionar por Doña Inés, una vez que el carácter romántico y noble, empieza a sentir miedo y, a pesar de sus prisiones se torna personaje cínica, insegura y indecisa, Don Juan distante por los primeros días.

El amor entre Don Juan y Doña Inés, un amor que al inicio fue dudoso, más a los fines se tornó un amor real, y los dos terminan juntos, Don Juan a los pies de Doña Inés, donde vimos una representación de rendición de la parte de él. Más no fue el perdón de Dios que pulverizo Don Juan, fue una exigencia mayor del sentimiento privado y comunicacional.

Hoy sin dudas, continua a ser prestigioso para un hombre poder exhibir sus conquistas, más es bien verdad que el masculino parece se reconocer menos que antiguamente en un ideal donjuanesco mucho anónimo, mucho repetitivo, mucho extraño al sí y a sus vibraciones emocionáis. Así manifestase una nueva disminución de las diferencias entre los sexos. Los hombres pretendían ser coleccionadores de sus aventuras, las mujeres con amor inalterable, tomando cierta distancia en relación al modelo donjuanesco, los hombres dieran un paso en la dirección de los valores femeninos de continuidad y de implicación emocional.

### 3. SIMBOLOGÍA, DIOS Y DIABLO

El término símbolo, tiene su origen en el griego (sýmbolon), y sirve para designar un tipo de signo en que el significante (realidad concreta) representa algo abstracto (religiones, naciones, cantidades de tiempo o materia, etc.) por fuerza de convención, semejanza o cantidad semántica. De la psicoanálisis a la antropología, ciencias, artes y técnicas intentan, cada vez más, descifrar el lenguaje de los símbolos.

El "símbolo" es un elemento importantísimo en el proceso de comunicación, siempre lo encontramos difundido por lo cotidiano y por las más variadas vertientes del nuestro saber. Aunque existan símbolos que son reconocidos internacionalmente, otros solo son comprendidos dentro de un determinado grupo o contexto (religioso, cultural, etc.). En las religiones se utilizan símbolos que evocan en sus seguidores los valores y creencias propios de cada una de ellas, por ejemplo la luna creciente simboliza al islamismo; la cruz es el símbolo de los cristianos y la estrella de David representa a la religión hebrea.

Los símbolos están en el centro, ellos son el corazón de la vida imaginativa. Revelan los secretos de lo inconsciente, conduce a los resortes más ocultos de la acción, abren la mente a lo desconocido y a lo infinito. Están presentes en casi todo que vemos. Hay infinitas definiciones y comparaciones para lo que quiere decir símbolo. Ha quien diga que símbolo y mito son la misma cosa, pero en esta analice, vamos percibir que los dos contienen significados distintos.

Empezaremos mostrando lo que sería el pensamiento simbólico, segundo la psicoanálisis. Mircea Eliade, nos tras un estudio amplio y rico sobre el simbolismo.

“O pensamento simbólico não é domínio exclusivo da criança, do poeta ou do desequilibrado: ele é consubstancial ao ser humano: precede a linguagem e a razão discursiva. O símbolo revela certos aspectos da realidade- os mais profundos- que desafia qualquer outro meio de conhecimento. As imagens, os símbolos os mitos, não são criações irresponsáveis da psique: eles respondem a uma necessidade e preenche uma função: pôr a nu as mais secretas modalidades do ser.

Por conseguinte o seu estudo permite-nos conhecer melhor o homem, <<o homem sem mais>> aquele que ainda não transigiu com as condições da história”. (ELIADE, 1979: 13)

Vemos que la autora nos deja claro, que para la psicoanálisis el símbolo es algo de dominio de todo el ser humano, es algo substancial que precede al lenguaje y la

razón. No es preciso poseer gran inteligencia para conseguir distinguillos, por que los símbolos responden a una necesidad y ellos ten la función de nos mostrar lo oculto.

Ya Chevalier cita en el diccionario de los símbolos que, “Para muchos psicoanalistas, lo simbolizado es siempre inconsciente: << toda las comparaciones no son símbolos, escribe S. Ferenezi, sino solamente aquellas en que el primer miembro se rechaza dentro del inconsciente...” (CHEVALIER, 1986: 22). La representación del símbolo está en nuestro inconsciente, a través de él, es que podremos reconocer lo símbolo de un determinado objeto. De cierto modo este reconocimiento está ligado al cerebro.

“Se puede definir el símbolo, de acuerdo con A. Lalande, como todo signo concreto que evoca, por medio de una relación natural, algo ausente o imposible de percibir; o también, según Jung: << La mejor representación posible de una cosa relativamente desconocida, que por consiguiente no sería posible designar en primera instancia de manera más clara o más característica”. (DURAND, 1964: 13)

En la *Imaginación Simbólica* de Gilbert Durand (1964) el autor nos habla que podemos el símbolo no es algo sencillo de se percibir, es una traducción concreta de una idea difícil de captar o expresar en forma simples. No está explícito en las cosas, siempre vienen implícitos en forma de representaciones. El símbolo conduce lo sensible de lo representado a lo significado.

La imagen simbólica es transfiguración de una representación pura y simple de lo que significa, el símbolo solo vale por sí mismo, cada objeto posee su propia forma concreta con un sentido totalmente abstracto.

En la antropología, los símbolos eran aun entre los griegos de la antigüedad signos de reconocimientos, los padres podrían reconocer y encontrar los hijos abandonados a partir de ellos. Todo símbolo implica una parte de signo roto. El sentido del símbolo se descubre en la rotura y ligazón de términos separados.

La historia del símbolo nos mostró que todo objeto tiene un valor simbólico sea el natural (piedras, árboles, frutos, etc.) o sea abstracto (forma geométrica, números, ideas, etc.)

El diccionario de los símbolos de Chevalier cita que:

En el sentido Freudiano del término, el símbolo expone de forma indirecta, figurada y más o menos difícil de descifrar, el deseo a los conflictos. El símbolo es la relación que une el contenido manifiesto de un comportamiento, de un pensamiento, de una palabra, a su sentido latente [...] Para Jung, el símbolo no es, ciertamente, ni una alegoría, ni un simple signo, sino más bien << una imagen apta para designar lo mejor posible la naturaleza oscuramente sospechada del espíritu>>. (CHEVALIER: 1986; 22)

Un símbolo no nos tras explicaciones, el expone indirectamente una figura más o menos difícil de descifrar, o sea, el símbolo, como ya citamos, es la representación del oculto.

Considerando cuanto dicho anteriormente, el simbolismo que vamos destacar es el de Dios y del diablo. Chevalier aun nos tras en su diccionario, los signos y interpretaciones de estos dos seres que representaremos con Don Juan y D. Inés. Según el autor el diablo simboliza todas las fuerzas que turban, oscurecen y debilitan la conciencia y determina su regreso hacia lo indeterminado y lo ambivalente. El diablo se limita a desposeer al hombre de la gracia de Dios para someterlo a su propio dominio, el maligno es el símbolo de lo malvado.

“Diablo. I. «El mito del diablo se avecina a los mitos del -> dragón, de la -> serpiente, del guardián del umbral (\_\_\_ monstruo) y al simbolismo del cerrojo, de la gacheta, del pestillo”. (CHEVALIER: 1986; 414).

Pasar la gacheta del pestillo es ser o maldito o sagrado, víctima del diablo elegido de Dios. Es la caída o la ascensión. Esto es lo que vemos en Don Juan, un hombre desposeído del amor de Dios. Él no tenía el temor a Dios y con esto engañaba a las mujeres, para él no le importaba los sentimientos de ellas, era un diablo monstruoso. Dijo Don Juan en conversa con su amigo Don Luis en el acto I, Cena XII:

D. Luis. ¡Por Dios, que sois hombre extraño!  
¿Cuántos días empleáis  
en cada mujer que amáis?  
D. Juan. Partid de los días del año  
entre las que haí encontráis.  
Uno para enamorarlas,  
otro para conseguirlas,  
otro para abandonarlas,  
dos para sustituirlas,  
y una hora para olvidarlas.(ZORRILLA: 1844;29)

Vemos en este fragmento, de la obra, la más clara definición de que era el amor para Don Juan, no había sentimiento alguno, el amor para él era distinto de todas

definiciones que encontramos para este sentimiento, o sea, era como se fuera un verdadero mito, algo que solamente existía en su pensamiento, y no en su corazón. A friese de sus palabras, el abandono, la sustitución de olvida miento, su ironía y su falta de ramoso, para mostrar al espectador que el amor de Don Juan é un juego frívolo, y también demostrar a su arrogancia infinita.

Dios al contrario tiene el papel de arrancar el ser humano del poder del diablo con su gracia, él da al hombre la libre disposición de sí mismo, arrebatada por la tiranía diabólica. “Dios es y simboliza el Uno, hacia el cual tienden todas las manifestaciones, la Vida, en la cual se realiza toda vida”. (CHEVALIER: 1986; 415)

Vemos esto en D. Inés, aquí representada por Dios, es una mujer poseedora de amor y en la obra tuvo el papel de llevar D. Juan hasta Dios, y arráncalo de las manos del diablo, a través del amor que ella sentía por él, aunque la misma perdiese su valor.

## CONSIDERACIONES FINALES

Como vimos, este trabajo é resultado de un estudio que exigió, en el recorrer de lo mismo mucha analice, sintiese y reflexión. Una de las ventajas ofrecidas y que considero más importante fue el conocimiento que obtuve a través de todas las analices hechas. Fue un estudio muy interesante e instructivo.

Elaborado a través de una visión general sobre los más variados conceptos del mito, y del amor en la visión de variados teóricos, como Nise da Silveira, Galles Lipovetsky, entre otros. Esta analice nos hace reflexionar sobre lo que es el amor, y cuál es el sentido del mismo en la obra de Zorrilla, *Don Juan Tenorio*.

Nuestra analice empezó con el objetivo de mostrar la obra de una manera general y el romanticismo presente en la misma. Especificamos primero el analice del mito del amor en Don Juan. Como hemos visto el amor que Don Juan ofrece a las mujeres es algo que se ejecuta en el momento de la conquista, sin tener continuidad, y la reiteración incesante. El mismo gesto conquistador es una necesidad intrínseca. Don Juan vía a una mujer y a amaba (ver ella y su amor como una cosa). Don Juan fascina, es un huracán libidinal y nada deja intacto, quiere siempre dejar su marca en las mujeres.

Por otro lado, vemos que hay una simbología en la obra cuando mostramos la cuestión de Don Juan como “Diablo” y Doña Inés como “Dios”. La relación que hay entre estos dos personajes es demostrada en el facto de la rendición de Don Juan a través del amor de Inés. Un hombre que todavía tenía actitudes, que podemos comparar con hechos diabólicos, se rende a una mujer con un amor semejante al de Dios por nosotros. Ella no se importa con nada que venga a suceder con ella, mismo a sin ayuda a don Juan a si convertir de sus malos hechos. Todo en nombre del amor. Dios también nos amó sin ganar nada en cambio.

El análisis nos mostró que el amor es un instrumento de redención de la personaje, y verificamos en la obra de José Zorrilla los aspectos románticos de la época.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CORÍNTIOS. Português. In: *Bíblia de estudo da mulher*. Traduzida por João Ferreira de Almeida. Belo horizonte: Atos: 2000; 1080.

CHAVALIER, Jean. *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Editorial Herder: 1986; 414-422.

DURAND, Gilbert. *La imaginación simbólica*. Buenos Aires: Amorrortur editores: 1968.

ELIADE, Mircea. **Simbolismo e psicanálise**. In: *Imagens e símbolos*. Lisboa: Arcádia: 1997; 13- 17.

HISTORIA VIVA. **História de amor**. In: *Especial mitología*. São Paulo: Ediouro duetto editorial: 2010; 74-77.

LIPOVETSKY, Gilles. **Destino da sedução**. In: *A terceira mulher: permanencia e revolução feminina*. São paulo: Companhia das letras: 2000; 51-67.

LOPÉZ, García J. **El romanticismo**. In: *Historia de la literatura Española*. Barcelona: Vicens-vivens: 1990; 459-475.

SILVEIRA, Nise da. **Mito**. In: *Jung vida e obra*. 10ª ed. Rio de janeiro: Paz e terra: 1997; 113-118.

[www.publispain.com/biografias/josézorrilla.htm](http://www.publispain.com/biografias/josézorrilla.htm), Acessado em: 25 de Agosto de 2014, às 23:00 hs.

<http://www.monografias.com/trabajos36/signos-simbolos/signos-simbolos>, Acessado em: 18 de Abril de 2014, às 22:00 hs.

ZORRILLA, José. *Don Juan tenorio*: Traidor, inconfeso y Martin. Madrid: Imprenta de repeles: 1844.