



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA – UEPB
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E AGRÁRIAS – CCHA
DEPARTAMENTO DE LETRAS E HUMANIDADES – DLH
LICENCIATURA PLENA EM LETRAS**

**IDENTIDADE HOMOERÓTICA EM “ANATOMIA DA NOITE” DE
MÁRCIO EL-JAICK**

IZAÍAS SERAFIM DE LIMA NETO

**CATOLÉ DO ROCHA – PB
2018**

**IDENTIDADE HOMOERÓTICA EM “ANATOMIA DA NOITE” DE
MÁRCIO EL-JAICK**

IZAÍAS SERAFIM DE LIMA NETO

Trabalho de Conclusão de Curso
apresentado ao Departamento de Letras e
Humanidades da Universidade Estadual
da Paraíba como requisito para a
obtenção do título de graduado em
Licenciatura Plena em Letras.

Orientador: Prof. Dr. Auríbio Farias
Conceição

É expressamente proibido a comercialização deste documento, tanto na forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição e ano do trabalho.

L732i Lima Neto, Izaias Serafim de.
Identidade homoerótica em "Anatomia da noite" de Márcio
El-Jaick [manuscrito] : / Izaias Serafim de Lima Neto. - 2018.
35 p.

Digitado.

Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Letras
Português) - Universidade Estadual da Paraíba, Centro de
Ciências Humanas e Agrárias, 2018.

"Orientação : Prof. Dr. Auríbio Farias Conceição,
Coordenação do Curso de Letras - CCHA."

1. Identidade. 2. Homoerotismo. 3. Literatura
Contemporânea.

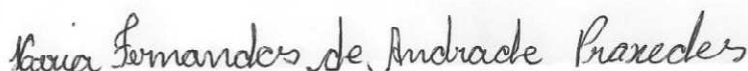
21. ed. CDD 809.8

BANCA EXAMINADORA



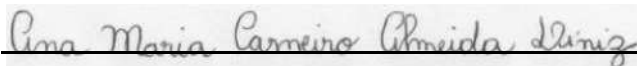
Prof. Dr Auribio Farias Conceição (orientador)

Universidade Estadual da Paraíba – CAMPUS IV



Prof^a. Ma. Maria Fernandes de Andrade Praxedes (examinadora interna)

Universidade Estadual da Paraíba – CAMPUS IV



Prof^a. Ma. Ana Maria Carneiro de Almeida Diniz (examinadora externa)

Universidade do Estado do Rio Grande do Norte - CAMEAM

AGRADECIMENTOS

Agradeço primeiramente a Deus e à sua imensurável beleza e misericórdia. Inabalável sustentação és, Senhor!

A meus pais, Francisco Izaías e Maria Honália, que, ainda desconhecedores da magnitude dessa realização, não cessaram de me apoiar. Obrigado por serem exatamente como são, com defeitos e acertos ambos me fizeram o que hoje sou.

Agradeço a meus amores mais profundos, as três mulheres que me mostraram o que é em verdade força: Rita (minha *Ritinha*), Maria (*minha Diinha*), ambas já descansando aguardando o dia em que as verei novamente; a vocês duas cedo algumas das poucas palavras que a emoção permite: obrigado por me amarem para além do que posso compreender. A terceira, minha avó materna, Socorro (*minha Corra*), obrigado por ser minha joia preciosa e me mostrar em meio ao tornado que a doçura sempre prevalece à amargura. Obrigado!

Às minhas irmãs Vanda (meu orgulho), Vanderléia (minha pluma), Francisca (minha rocha) por serem minha mães. Ao meu irmão Izake, que ademais das emoções, é ainda minha esperança. Somos cinco pessoas muito distintas, mas que se protegem. Isso ninguém roubará. Obrigado. Agradeço aos meus sobrinhos Júlio, Lavinny e João Lucas, bem como à irmã que tomei para mim, Janaína, e seu príncipe que reside em meu coração, José Miguel, por seu amor que tem me sustentado. Ao meu cunhado, que muitas vezes foi pai, professor, conselheiro, provedor, Ronaldo, muitas vezes foi exemplo, um guia, uma inspiração, obrigado.

Agradeço à Universidade Estadual da Paraíba, ao CAMPUS IV e seu corpo de professores, em especial aqueles que me tornaram melhor do que jamais pensei que alcançaria: Vaneide, Joana Emília, Maria Fernandes, Jairo, Marta, Joana Áurea, Dinha, Rafael, Auríbio, Fábio, Rômulo, Doralice, Aparecida, Eianny, Mauriene, Edivan e a minha inspiração poética e de docência, Andréa. A cada um, de modo sublime, desejo que recebam na mesma medida o amor que me doaram.

Agradeço de modo especial à professora Eliene e à sua generosidade que, em especial, enquanto coordenadora do PIBID, me foi alicerce para que pudesse terminar esse curso. Meu mais singelo amor e respeito pela docente e ser humano que a senhora é. Bem como àquela que tornou-se um farol em meio ao desânimo e um exemplo de humano e profissional, uma mulher que carrega na pele toda a luz e doçura, Ana Maria.

De modo mais profundo, agradeço ao professor Auríbio que, com atenção e cuidado, por mais de um ano orientou a construção desse trabalho. É profundo o meu respeito e apreço por sua história e profissionalismo. Ainda, agradeço às professoras Maria Fernandes e Ana Maria, ambos amados e amáveis, por aceitarem avaliar esse estudo.

Finalmente, agradeço àqueles que sem titubear sustentaram-me no curso dessa graduação: minha amada e confidente amiga Flávia, com seus cachos angelicais e abraço apertado; minha doce Mayrla e seus conselhos tão gentis; minha forte e destemida Quézia, que a todos ajuda e acolhe; minha guerreira e sobrevivente Kenya, que é exemplo para mim e para todos; minha doce menina Magda, que com o sorriso mais sincero do mundo cura qualquer dor; ao meu conselheiro e abraçador Salomão, que em tudo me compreende; ao meu amigo, professor e guardião, companheiro de todas as lutas e alegrias, Marcos, o meu mais profundo amor; ao mais jovial e adorável amigo, João, pelos momentos de luz e risos, obrigado; Jorrana e seus olhos de pura energia, que conquistaram minha alma; Klébio e nossa inseparável amizade, quantas canções embalam nossos objetivos, meu amigo, e sei que voaremos como pássaros. Eu os amo e nem toda a poesia do mundo comportaria essa gratidão.

A todos que, de modo direto e indireto, colaboraram para que essa realização fosse possível, o meu mais profundo obrigado.

DEDICATÓRIA

Dedico este trabalho e a realização do meu sonho a Maria Filha da Silva (Diinha) (*in memorian*) e Rita Maria de Sousa (Ritinha) (*in memorian*)

“Nos debatemos com o que somos”

Márcio El-Jaick

RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo principal analisar a identidade homoerótica na obra *Anatomia da Noite* de Márcio El-Jaick. Essa análise se debruçará sobre o personagem-narrador Henrique, sujeito de meia idade, homossexual, que experiencia o decorrer de uma noite na capital paulistana e descreve as sensações diversas e ambientes possíveis nos becos e baladas GLS. Logo, a pesquisa se justifica pela necessidade de colocar em voga as produções antes retiradas do rol dos protagonistas literários, como os textos de temática homoafetiva. Para tanto, nos utilizamos dos estudos de Bauman (2004, 2005) e suas contribuições para a compreensão da identidade no período pós-moderno, bem como Hall (2005) e suas teorias sobre o traçado histórico da identidade e constituição do sujeito. Ainda, Trevisan (1995) contribui ao estudo por apresentar um tratado sociológico no qual desvela as diversas imagens sociais construídas sobre os sujeitos homossexuais no Brasil desde o período colonial. Além desses, autores como Foucault (1995, 2015) e Rose (2001) contribuíram diretamente com suas noções de identidade e subjetificação. Após as análises da obra, sugerimos que a identidade homoerótica de Henrique se revela através de uma experiência do sexo e da sexualidade como forma de escape de uma solidão profunda atrelada a diversas mazelas psicológicas resultadas de conflitos internos e externos do personagem.

Palavras chave: Identidade; Homoerotismo; Literatura Contemporânea.

ABSTRACT:

The present work has as main objective to analyze the homoerotic identity in the work *Anatomy of the Night* of Márcio El-Jaick. This analysis will focus on the character-narrator Henrique, middle-aged, homosexual subject who experiences a night in the capital of São Paulo and describes the different sensations and possible environments in the GLS alleys and ballads. In this way, the research is justified by the need to put in vogue the productions previously removed from the list of literary protagonists, such as texts on homoaffective themes. To do so, we use Bauman (2004, 2005) studies and his contributions to the understanding of identity in the postmodern period, as well as Hall (2005) and his theories on the historical tracing of the identity and constitution of the subject. In addition, Trevisan (1995) contributes to the study by presenting a sociological treatise in which he unveils the various social images constructed on homosexual subjects in Brazil since the colonial period. In addition, authors such as Foucault (1995, 2015) and Rose (2001) contributed directly to their notions of identity and subjectification. After the analysis of the work, we suggest that Henry's homoerotic identity is revealed through an experience of sex and sexuality as a way of escape from a deep solitude coupled with various psychological problems resulting from internal and external conflicts of the character.

Keywords: Identity; Homoerotic; Contemporary Literature.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	10
1 IDENTIDADE, IDENTIFICAÇÃO E DIFERENCIAÇÃO	13
2 A HOMOSSEXUALIDADE E SUA CONSTITUIÇÃO NA HISTÓRIA	17
3 “NOS DEBATEMOS COM O QUE SOMOS”: IDENTIDADE HOMOERÓTICA DO PERSONAGEM HENRIQUE	20
3.1 Da anatomia do homoerotismo no espaço íntimo da casa	21
3.2 Da anatomia do homoerotismo sob o olhar da rua	27
CONSIDERAÇÕES FINAIS	33
REFERÊNCIAS	

INTRODUÇÃO

A homossexualidade permanece no rol dos tabus sexuais da sociedade ocidental. Independentemente das mudanças culturais ocorridas nos últimos 60 anos, tanto no Brasil quanto no resto mundo, uma literatura homossexual ainda é tímida e desconhecida da população leitora de literatura. Isso se deve, provavelmente, ao seguinte fato: o cânone literário silenciou por muito tempo as obras que incidiam nesta temática (afora de Adolfo Caminha e obras de Caio Fernando Abreu, poucas são as obras literárias conhecidas do grande público que empreendam personagens homossexuais e suas diversas vivências humanas.).

Esta marginalização tende a ruir durante a produção literária modernista e ganha mais força na contemporaneidade. Entretanto, essa força, se comparada às demais denominações de produção literária (regionalista, urbana, policial, infantil, etc) é ínfima. Desta maneira, é de suma importância que se viabilize estudar literatura nomeada homossexual (ou LGBTQ, ou GLS) para que se perceba que esses sujeitos não podem mais estar à margem do protagonismo literário, é tempo de centralizá-los.

Os estudos culturais aliados a outros campos dos conhecimentos humanos são, certamente, mola propulsora para que se ouse questionar uma produção literária homossexual à luz da crítica literária. Esta crítica que sempre lidou com homens, brancos, heterossexuais, em contrastes de caráter, fé, economia e loucura, que pouco se debruçaram sobre o espaço intermediário das identidades. Esses estudos, a seu modo, escancaram as portas da literatura para que as vozes homossexuais sejam mais explícitas e não se resguardem no “quase acontecido” de *Frederico Paciência* de Mário de Andrade, bem como no subentendido de *Aqueles dois* de Caio Fernando Abreu.

Este espaço agora aberto é solidificável pela pesquisa científica que não permitirá que se calem estas vozes. Neste sentido, trazer à tona na academia estudos que deem conta de olhar o que esteve à margem na literatura a fim de centralizá-los ao lado dos clássicos é de suma importância porque reconhece, ao passo que a literatura, os próprios sujeitos que a produzem e são tematizados nela.

Diante disso, pretendemos no presente estudo analisar tomando por base as teorias de identidade e identificação, erotismo e sexualidade, a obra literária *Anatomia da noite* do escritor brasileiro Márcio El-Jaick publicada em 2009 pela

editora Edições GLS. Nessa obra, intentamos investigar quais traços identitários constituem o personagem-narrador Henrique, traçado dentro da narrativa como sujeito homossexual de vivência desregrada, em meio a vícios como cigarro, bebida, drogas, etc., o qual experimenta e reverbera uma noite na cidade grande e suas diversas formas *anatômicas* que vão dos sujeitos aglomerados numa balada gay a sarjeta fria e suja.

Neste sentido, nosso objeto de pesquisa tem seu contexto de produção no Brasil no início do Século XXI. Márcio El-Jaick é jornalista, formado pela PUC-Rio, e publica, desde o fim década de 90, textos literários enquadrados nas temáticas GLS/LGBTQ. As principais obras do autor são os romances *Matéria básica* (2007), *No presente* (2008), *Para sua jukebox* (2011), a coletânea de contos *Era uma vez...os contos gays da carochinha* (2001) e *Anatomia da noite* (2009), todas publicadas pela editora Edições GLS.

Sua notoriedade dentre os autores que tratam do homoerotismo e da homoafetividade se deu excepcionalmente em 1999 quando foi um dos vencedores do III Festival Literário Xerox – Livro Aberto com a novela *E tudo mais são sombras*. No entorno de sua produção, há reincidência da representação de sujeitos homossexuais interpelados pelas diversas possibilidades da vida, o que conglomerava desde os sentimentos e as experiências positivas a toda a carga de negatividade que a modernidade lança sobre os homens.

Faz-se necessário situar o espaço da produção de El-Jaick no panorama das produções literárias contemporâneas, as quais, segundo Resende (2008) se caracterizam por trazerem à tona temáticas, sujeitos e experiências presentes do homem pós-moderno, abandonando em sua constituição central os idealismos de nacionalidade, amor e estética. Nessas produções, segundo a autora, se mesclam os diversos gêneros em hibridismo, as diversas ideologias se contornando, as diversas formas e formatações da linguagem (cultura, coloquial, cibernética) para findar numa literatura que se pauta na experimentação.

Dito isso, e voltando a tratar sobre o conceito de sujeito, é possível afirmar que o homem enquanto sujeito social exerce, sobre si e sobre os outros, forças de reconhecimento e conhecimento que objetificam-no e subjetificam à mesma medida. Esse “mecanismo” é conhecido como identidade, identificação e também diferenciação. Entendeu-se, por muito tempo, que identificar-se seria compreender a unicidade do eu e sua homogeneidade diante da sociedade.

No entanto, estudos na sociologia, filosofia e literatura têm desmistificado tal assertiva colocando em voga a ideia de heterogeneidade do sujeito, o que, por sua vez, não permite mais se falar em identidade (no singular) e exige-se que se discuta, analise e perceba as *identidades* com as quais os indivíduos se identificam num processo de mudança contínua, tendo em vista a efervescente sociedade em que vivemos.

Neste sentido, atentar-se a um sujeito como o homossexual (observando-se de maneira crítica a história da homossexualidade, os estigmas e discursos em torno da identificação desses sujeitos) é de suma importância, pois se faz ouvir a voz que deles ecoa e que há muito vem sendo submetida. Ainda, desvelar essa voz na literatura, enquanto espaço de criação humana e de mimese da vida real, é realinhar a humanidade desses sujeitos com uma das mais exímias artes do homem: a literária.

Por muito tempo, esses sujeitos foram submetidos ao silêncio em todas as esferas da vida humana. Sua existência era negada (ou pelo menos se impunha o estigma de que suas identidades não eram concordantes com a hegemonia social vigente) inclusive na literatura, pois, ao tratarmos da literatura brasileira, o homossexual aparece raríssimas vezes nos textos literários.

A tematização da vida dos homossexuais ganha força na literatura apenas em meados da década de 1960 com os movimentos de estudos culturais e de discussão de gênero. Neste sentido, é essencial se pensar agora na vida humana do homossexual captada pelo olhar da literatura, pela estética e pela inerente relação social que a ficção tem com a realidade.

Por isso, nos questionamos neste trabalho como se constitui identitariamente o sujeito homossexual representado em “Anatomia da noite” de Márcio El-Jaick? Quais traços sociais, psicológicos e de identificação o personagem-narrador Henrique apresenta?. Diante desses questionamentos, compreendemos que ao analisarmos uma obra literária que tematiza a vida de um homossexual e suas mais diversas vivências contribuimos para que a academia e a sociedade observem e desmistifiquem ideários previamente construídos em nossa história, a maioria atrelados ao preconceito.

Enfim, as possibilidades teóricas no campo da literatura de temática homoerótica nos abrem os olhos para os seguintes pontos: é necessário se pensar a homossexualidade e a construção social dessa identidade; a literatura não é ilesa

diante desse processo; o cânone literário por muito silenciou as “vozes homossexuais” em sua teia de produção de arte; a contemporaneidade abriu brechas para que se faça literatura homossexual e que a mesma ocupe espaço da produção humana que deve ser prezado e estudado; é de suma importância veicular produções científicas nesse sentido para que se quebre cada vez mais as barreiras impostas a esses sujeitos que, em sua maioria, são postos sob um véu de inexistência por não obterem lugar nos diversos campos da sociedade.

Finalmente, este estudo está dividido da seguinte maneira: no primeiro tópico nomeado **IDENTIDADE, IDENTIFICAÇÃO E DIFERENCIAÇÃO** apresentamos os conceitos atribuídos pelas ciências humanas ao que seria a identidade e seus desdobramentos, bem como suas formas de produção, emergência e reformulações na história; no segundo tópico nomeado **A HOMOSSEXUALIDADE E SUA CONSTITUIÇÃO NA HISTÓRIA** tratamos de apresentar um breve traçado de conceitos e imagens sociais associadas aos sujeitos homossexuais no Brasil e as implicações dessas imagens; no tópico terceiro nomeado **“NOS DEBATEMOS COM O QUE SOMOS”: IDENTIDADE HOMOERÓTICA DO PERSONAGEM HENRIQUE** nos propomos a analisar trechos da obra literária *Anatomia da Noite* de Márcio El-Jaick traçando a constituição da identidade de Henrique através de sua sexualidade e seus pensamentos.

1 IDENTIDADE, IDENTIFICAÇÃO E DIFERENCIAÇÃO

Identidade pode ser considerada de várias formas, tanto pelo termo e sua carga semântico-gramatical, quanto pelo conceito que se estabeleceu sobre a “coisa” identidade na história do pensamento sociológico e filosófico da humanidade. No que diz respeito ao funcionamento dicionarizado do termo, identidade passeia desde documento oficial que designa, seleciona e individualiza a pessoa até uma formulação autoafirmativa e de reconhecimento pessoal. A “coisa” identidade, por seu turno, é atravessada por uma gama de fatores sociais e estatísticos que a empreendem como resultado de uma nacionalidade, de um grupo social, de uma casta hierárquica, de um domínio de conhecimento ou área de sabedoria da qual o humano (individualizado) se apropria e toma para si como se fora a sua “face” exposta aos demais humanos, também individuais.

Nesse sentido, alguns estudiosos se debruçaram a questionar e anatomizar a identidade compreendendo-a na história da humanidade como sendo construída e não como algo de natureza essencialmente humana, como que sendo vital. De acordo com Rose (2001) é possível perceber que o “eu” individualizado (enquanto ideia) tem estado sob estado de crise na modernidade. O autor propõe que há uma gama numerosa de filósofos e sociólogos que assinam o obituário do sujeito universalizado, individual e interior em si. Considera, ainda, que “os humanos nunca existiram, nunca puderam existir, nessa forma coerente, unificada – a ontologia humana é necessariamente a ontologia de uma criatura despedaçada no seu próprio núcleo.”(ROSE, 2001, p. 139).

Neste sentido, o homem que é identificável (no sentido de que é plausível de identidade) não pode estar na ótica da homogeneidade, pois converteu-se em uma criatura que se separa em si, se expande e reformula à medida que vive heterogeneamente. Uma visão de identidade enquanto algo predisposto à individualização não se sustenta, tendo em vista que o sujeito homem (a criatura, segundo Rose (2001)) é resultado de processos amplos de cultura e discurso, ambos muito plurais. Ao fazer alusão à teoria deleuziana e gattariana, Rose (2001, p. 142) propõe que “os humanos [...] são mais múltiplos, mais transientes e mais não-subjetivados do que somos levados a acreditar.”

Houve, diante desse contexto de conceitualização, uma quebra na concepção das identidades, dos sujeitos-eus. Hall (2005) apresenta um traçado histórico que atesta essas quebras: as mudanças do pensamento durante a Reforma e o movimento Protestante em primeira instância, seguidas pelo Humanismo Renascentista que “destituíram” a Igreja e emanciparam a consciência individual das instituições religiosas à época; em seguida, as revoluções científicas que outorgaram ao humano a habilidade e poder de investigar a natureza das coisas ao seu redor e a sua, movimento este atrelado ainda ao Iluminismo que alicerça a imagem do homem racional, libertado do dogma e investigador da totalidade do ser humano.

Ainda, para Hall (2005, p.38)

(...) a identidade é realmente algo formado, ao longo do tempo, através de processos inconscientes, e não algo inato, existente na consciência no momento do nascimento. Existe sempre algo “imaginário” ou fantasiado sobre sua unidade. Ela permanece sempre incompleta, está sempre “em processo”, sempre “sendo formada”.

Diante disso, trataremos de identidade e identificação como processos inacabados do sujeito que o contornam e o modificam ao passo que o mesmo se diferencia dos demais outros sujeitos. Lidamos com esse conceito compreendendo-o dentro da esfera social que subjetifica o homossexual a partir da sua diferenciação com o heterossexual e demais condições sexuais.

Diante disso, refletindo sobre o sentido da subjetivação, Rose (2001, p. 143) aponta que

A subjetivação é [...] o nome que se pode dar aos efeitos de composição e da recomposição de forças, práticas e relações que tentam transformar – ou operam para transformar – o ser humano em variadas formas de sujeito, em seres capazes de tomar a si próprios como sujeitos de suas próprias práticas e das práticas de outros sobre eles.

Assim, é possível inferir que “tornar-se sujeito” pelo processo de subjetivação é antes de tudo um ato de consciência sobre si e sobre os outros. Esta formulação de si implica na concretização de uma identidade. Essa questão é vista, nesse sentido, com olhar de naturalização, isto é, identificar-se toma entornos de essencialidade na nossa sociedade ao passo que para isto é impreterível diferenciar-se. Silva (2013) tece considerações sobre a produção social da identidade e da diferença e aponta ambas categorias íntimas que não se desligam e se retroalimentam.

Silva (2013) esclarece que a identidade é produzida pelo processo de diferenciação, pois suas inferências apontam para a diferença como sendo o fator inicial nesta relação de interdependências. Pode-se, assim, sugerir que naquilo que nos diferenciamos alicerçamos os pontos nos quais no identificamos. São, pois, ambas as “coisas” produções da sociedade, aqui concebida na perspectiva de Bauman (2005, p. 24) para o qual “sociedade” é entendida como maior totalidade coabitação humana”.

Corroborando esta sugestão, Silva (2013, p. 76) esclarece que

A identidade e a diferença têm de ser ativamente produzidas. Elas não são criaturas do mundo natural ou de um mundo transcendental, mas do mundo cultural e social. Somos nós que as fabricamos, no contexto das relações culturais e sociais. A identidade e diferença são criações sociais e culturais.

Outrossim, se retomarmos a ideia desmistificada por Rose (2001) de sujeito individual e plenamente homogêneo, é possível inferir que, neste processo de

produção cultural e social múltiplo dos detalhes das identidades, o sujeito se atravessa a si mesmo e é atravessado pelos outros. Neste processo extremamente amplo de sociabilidade, o sujeito é produzido “[...] como um agenciamento” clivado em várias relações e ligações “[...] que fazem emergir todos os fenômenos por meio dos quais, em seus próprios tempos, os humanos se relacionam consigo próprios [...]”(SILVA, 2013, p. 146).

Neste sentido, os sujeitos produzidos nessas relações de conhecimento estão postos “(...) como eus desejantes, como eus sexuados, como eus trabalhadores, como eus pensantes, como eus intencionais – como eus capazes de agir como sujeitos.”(ibid). Assim, projeta-se, possivelmente, a instância do eu como raiz do sujeito, isto é, o processo de individualizar-se é propulsor do de subjetivar-se.

Corroborando este pensamento, Hall (2005, p. 39) afirma que

[...] em vez de falar de identidade como coisa acabada, deveríamos falar de *identificação*, e vê-la como um processo em andamento. A identidade surge não tanto da plenitude da identidade que já está dentro de nós como indivíduos, mas de *uma falta* de inteireza que é “preenchida” a partir do nosso *exterior*, pelas formas através das quais nós imaginamos ser vistos por *outros*. (*grifos do autor*).

Assim, como propõe o autor, é possível inferir que no processo de identificação de nós mesmos existe insistente presença do olhar de um outro que, como vimos, é parâmetro também de diferenciação. À medida, pois, que não sou outro, não visto ou habito como outrem, sou eu, concretizo o que sou. Em vistas disso, o sujeito dividido se confirma, pois as formas de diferenciação são tão amplas e complexas que as formas de identidades são tão plurais quanto: há sempre a identidade das vontades, da sexualidade, da produtividade, do pensamento, etc.

Nessa perspectiva, Foucault (1995, p. 231) afirma que “O sujeito é dividido em seu interior e em relação com aos outros. Este processo o objetiva.”. Neste sentido é possível afirmar que a identidade de qualquer sujeito principia na sua relação interna, uma espécie de constituição do conhecimento de si. A construção do homem passa, pois, por instâncias diversas, no âmbito social, econômico, individual, político, artístico, etc. Assim, constitui-se o processo de identificação de vários modos, através dos quais o homem conhece a si pela perspectiva do outro e se autoformula enquanto indivíduo maleável e em processo de formação identitária.

2 A HOMOSSEXUALIDADE E SUA CONSTITUIÇÃO NA HISTÓRIA

Ao se pretender traçar uma história da homossexualidade, nos incumbimos de passear pela cronologia humana (especificamente a Ocidental) para pontuar como, quando e por que o sujeito homoerótico tornou-se o alvo de discursos diversos que o objetificaram e mapearam na teia sinuosa da linguagem. Num entorno inicial, podemos nos valer do que Trevisan (2000, p.19) considera, ao citar o poeta italiano Pier Paolo Pasolini:

(...) o tabu da homossexualidade é um dos mais sólidos ferrolhos morais das sociedades pós industriais, com base em novos e velhos argumentos. Além de ser inútil para a reprodução da espécie, a prática homossexual solaparia a família (em cujo seio se geram novos consumidores) e seus padrões ideológicos (cuja ordem é consumir.).

A consideração do autor nos leva a empreender o seguinte pensamento: a moralidade pós-industrial é nada mais que uma das garras do próprio consumismo uma vez que introjeta nas relações (sexuais ou não) comportamentos de mercado, tais como compra e venda, produtividade e eficiência. Sem que a homossexualidade seja de serventia ao sistema de compra-venda do capitalismo, ela certamente entra no rol das práticas rejeitadas, mesmo que haja controvérsias a isso na modernidade.

Digamos que há controvérsias, pois o sujeito homoerótico no Século XXI tomou entornos de popularidade e aos poucos abandona o exotismo e a penumbra de uma rejeição arraigada somente no ser pelo ser homossexual. Agora essas práticas são alicerçadas em novos modelos de ser “gays aceitáveis” ou não. Esses modelos, a nosso ver, estão solidificando aspectos e imagens de homossexualidade *pop* e vendável, quer seja na figura de artistas, de cantores, atores e etc, que popularizam as práticas homossexuais espetacularizando-as ou ainda cedendo suas vivências ao mercado como meio de aceitação social.

Nesta discussão, podemos acrescentar que o homossexual tornou-se muitas vezes objeto de uma vontade de saber (Foucault) que empreendeu sobre as especificidades destes sujeitos uma curiosidade científica. Em tempos como os atuais, ser homossexual é um fato a ser polarizado pelos poderes vigentes: ciência que pesquisa, religião que normatiza, justiça que pune.

Desse modo, durante toda a *história da homossexualidade*¹ foram construídas teses científicas que buscaram averiguar o porquê desta “prática destoante do normal”. De tratados genéticos à suposições psicológicas, o fato da prática homossexual existir permeou (e permeia) o imaginário e o desejo da sociedade em descobrir. A interrogação se revela principalmente no que tange ao *ser* ou *estar* homossexual, tendo em vista que muitas e reiteradas vezes as relações homoafetivas estiveram sob o olhar da patologia.

Nesse sentido, segundo Trevisan (2000, p. 32) “Verifica-se como, reiteradamente, homossexualidade resulta associada a aspectos patológicos, sejam eles falhas químicas (porque faltou uma substância) ou comportamentais (como a depressão, a agressividade e o estresse).” Essa frenética busca de um porquê que explique como sujeitos atraem-se afetivamente por outros do mesmo gênero e também atraem-se pelos mesmos sexualmente é alvo de discussões sociológicas muito amplas.

Nessa esteira de estudos, Foucault e a sua obra *história da sexualidade* traz considerações interessantes, tais como a enorme empresa das confissões e a produção incessante da verdade sobre o sexo. Para o autor, a sociedade ocidental se dedicou profundamente às técnicas de conhecer o sexo (e a sexualidade), de modo a interrogar sua existência exigindo que seja confesso, extinguindo por muitas vezes sua legalidade (como à homossexualidade) para tatear mais profundamente o erotismo que emerge do segredo, do flagelo que permeia o erótico.

Num traçado histórico que reverbera as *verdades do sexo*, o ocidente se dedicou amplamente a conhecer para, então, sancionar as diversas formas de “revelar-se” do desejo. O grande observado seria, então, não o fato, mas a compulsão por ele. Mais claramente, o conhecimento das sexualidades é antes de tudo um reconhecimento do homem enquanto desejante e o desejo homossexual atravessou da Grécia Antiga ao pós-modernismo das máquinas sendo considerado como um tabu.

Trevisan (2000, p. 5), ao considerar sobre o desejo e as relações que o buscam normatizar, aponta que “Mesmo quando se pretende libertária, a especificidade do desejo pode resultar falsa sempre que sucumbir às imposições de

¹ Este termo é utilizado buscando aludir ao traçado cronológico que se faz dos discursos sobre a homossexualidade e os sujeitos homoeróticos e não como que sugerindo que tal aspecto identitário tenha, como outros fatos históricos, um início, um surgimento.

poder ou se deixar plasmar pelas modas de cada época e cultura.”, ou seja, ao ser atravessado pelos “módulos” sociais de cada época, o desejo submete-se às técnicas de conhecimento e mesmo quando pretendo de quebrar os paradigmas vigentes pode ser manipulado.

Este desejo manipulado é observável na pós-modernidade quando atentamos para os sujeitos homoeróticos que são tornados visíveis (e dizemos isto concebendo as sexualidades passíveis de serem expostas, impostas ou até mesmo sucumbidas aos sistemas socioeconômicos vigentes), os quais em reiterada relação de consumo, revelam-se para a televisão, a internet e as revistas de moda como sujeitos de *talento*. O talento aqui tratado é a condição para a aceitação, ou seja, o sujeito homoerótico tem sua porta de entrada para a sociedade se porventura cantar, dançar, maquiar ou obtiver êxito acadêmico e financeiro.

Compreendemos isso a partir do conceito de subjetivação desenvolvido por Foucault (1995) para o qual tornar-se sujeito reúne em si técnicas de conhecimento dos poderes jurídicos, médicos, econômicos e, a nosso ver, atualmente, midiáticos. Ser “guei” só é um problema quando não existe glamour ou riso, ou até mesmo a ostentação de uma riqueza que atende ao ideal de mercado vigente. Os preconceitos são atenuados pelos *status* socioeconômicos e pelas ferramentas discursivas que não silenciam a voz homossexual pungente, mas o exotizam, erotizam e mercantilizam, em vistas de terem estes sujeitos adentrado ao âmbito do *pop* extravagante que a sociedade do Século XXI tanto valoriza.

É possível, assim, convir que o sujeito homossexual é constituído e se constitui em nossa sociedade a partir de artifícios amplos que o tornam objeto de conhecimentos encadeados ao mundo da sexualidade como meio de liberação dos medos. É possível, também, pensar que no mundo moderno o sujeito classificado como gay externa em sua experiência social desejos e atuações sociais que por muitos é pretendida, mas irrealizável. Ser homossexual, pois, representa o exótico que exaspera as regras sociais dos comportamentos, a transgressão do patriarcado e de suas linhas constitutivas, bem como apresenta os ônus atraídos, tais como a chacota a esses sujeitos e a sua associação como um prejuízo ao capitalismo em vigor (raiz de sua permanência enquanto tabu).

3 “NOS DEBATEMOS COM O QUE SOMOS”: IDENTIDADE HOMOERÓTICA DO PERSONAGEM HENRIQUE

A narrativa de El-Jaick (2009) empreende e caracteriza um sujeito homossexual e as nuances da vida à lei da desregra e da solidão. De modo mimético, o autor elabora na figura de Henrique, Rui, Túlio e Alberto quatro personalidades que dissecam a imagem do homossexual em suas diversas nuances, peculiaridades e especificidades frente aos sentimentos, às relações, à sociedade injusta e autodestrutiva da contemporaneidade, bem como aos meios de comunicação cibernética e a liquidez dos afetos.

Na construção de Henrique, um homem de meia idade (35 anos), solteiro, solitário que divide apartamento somente com uma cadela chamada Fátima, El-Jaick (2009) compreende e inscreve a solidão e vida em multidão em forma paradoxal, isto é, Henrique é o “típico” homem de cidade grande que ascende à multidão das boates, às festas, ao uso de drogas e bebidas, e descende da mesma forma ao enclausuramento dos males psicológicos, dos conflitos internos sobre os relacionamentos afetivos e a vida como uma cronologia de perdas e desencontros. Para especificar essas características, utilizaremos a metáfora da Anatomia que intitula a obra e buscaremos descrever a anatomia (identitária) de Henrique. Inicialmente, é pertinente conceber este personagem na sua linha mais específica de identidade: sexualidade e erotismo.

Na tessitura da narrativa, o autor constrói um cenário de cidade ao anoitecer, com vielas, becos e ruas úmidas, baladas localizadas em porões e regiões marginais, bem como se vale de referências artísticas como bandas, cantores, produtoras de filmes, obras de pintura, cinema e escrita, formulando em Henrique um homem culto com relances de poeta deprimido, solitário, de meia idade frente a uma sociedade que valoriza cada vez mais os padrões estéticos e o capitalismo.

3.1 Da anatomia do erotismo no espaço íntimo da casa

De acordo com a crítica contemporânea, poderíamos dizer que *Anatomia da noite* é um romance contemporâneo. Para Resende (2008, p.20), por exemplo, no que diz respeito à narrativa contemporânea, existe uma

[...] apropriação irônica, debochada mesmo, em alguns casos, dos ícones de consumo; irreverência diante do politicamente correto; a violência explícita despida do charme hollywoodiano; a dicção bastante pessoalizada, voltada para o cotidiano privado; a memória individual traumatizada, seja por momentos anteriores da vida nacional, seja pela vida particular; a arrogância de uma juventude excessiva; a maturidade altamente intelectualizada; a escrita saída da experiência acadêmica e assim por diante [...]

E esses traços, em sua maioria, podem ser identificados na narrativa de *Anatomia da noite*: 1- existe fortíssima referência a indústria pornográfica homoerótica na obra, bem como a marcas de vestimenta que simbolizam o mercado pop econômico vigente na sociedade representada na narrativa e isso situa um tom de possível crítica ao consumismo vigente por parte do autor; 2 – os trejeitos e diálogos dos personagens na obra, os quais são permeados por gírias (“bicha”, “viado”, “bofe”, “urso”, “barbie”), acenam para uma pessoalização do linguajar expressa pela autora como característica do texto literário contemporâneo; 3 – as memórias traumáticas de Henrique apresentadas no texto (tanto na relação com seu pai, quanto nas relações amorosas e sexuais) também aludem fielmente ao que a Resende (2008) concebe ser um ponto essencial na construção do narrador-personagem contemporâneo.

Habitualmente, em sua vida cotidiana, Henrique se deleita a ver revistas e filmes pornográficos e isto é hábito. Tal convívio o faz conhecer um número considerável de profissionais da área, bem como concebê-los “seres evoluídos”, pois, “[...] com seu corpo aerodinâmico, seu sexo avantajado, sua vida de viagens transatlânticas e festas varando a noite.” (EL-JAICK, 2009, p. 8) eles são a expressão máxima de desinibição, do proveito da vida pela vida, sem preocupações ou limites do pudor. Henrique ainda concebe-os “[...] verdadeiras fontes de inspiração, em busca sem limites pelo prazer, seu hedonismo irrevogável.” (idem), ou seja, estes profissionais que viabilizam o sexo exposto em vídeos, filmes e redes

sociais transcrevem a liberdade do prazer nos limites das relações pueris, entretanto, nessa adoração aos sujeitos que produzem mídias pornográficas, Henrique mostra-se em sua solidão mais nítida tendo em vista que busca o prazer em sua maioria de vezes no recôndito de sua casa, na masturbação, na admiração do ato sexual alheio como que sendo seu. Bauman (2004) abre margem às discussões que nos fazem pensar a solidão como reflexo da extrema liquidez das relações na nossa modernidade, logo, este aspecto que se refere ao observar o sexo como que a uma outra cena artística quase desnudando seu tom erótico, o levando ao cotidianismo, revela como se tem mudado as perspectivas em torno do que antes era tão secreto e beirava o profano (FOUCAULT, 2015).

A erotização da observação do sexo mostra que Henrique exime-se de relacionar-se ou o faz, como nos filmes pornográficos, ao acaso. Por outro lado, o personagem interpreta os filmes com dois posicionamentos distintos: “[...] dependendo do estado de espírito de quem vê, transformam-se em comédias inigualáveis.”(EL-JAICK, 2009, p. 9). Observamos que ele relaciona a pornografia e seu efeito ao estado de espírito e humor de quem a consome enquanto entretenimento. Ele mesmo, por exemplo, mostra-se apático diante das cenas que, ao mesmo tempo que revelam sua solidão, desvelam seu tédio e monotonia diante do sexo, que é vivido sim como uma forma de necessidade biológica e não saciedade emocional. Este fato atrela-se a outro: Henrique não se gosta em seu estado físico e psicológico atual. A monotonia da sua vida atravessa e impregna as pontas deste asterisco cronológico, ou seja, o sujeito elaborado por El-Jaick (2009, p. 09) enfrenta a crise de si, o momento de não estar “[...] nos meus melhores dias [...]”, entretanto esta consideração é comum, recorrente frente ao espelho, pois “[...] é o que ele sempre diz quando estou prestes a sair [...]” (idem).

De acordo com Hall (2005) a pós-modernidade trouxe ao sujeito uma relação consigo mesmo de autoanálise, de auto-sujeição e de reconhecimento. O princípio desse conhecimento de si estaria fundado no fato de que é cada dia mais imprescindível sondar a sua própria intimidade, seus limites de ação e pudor a fim de reger, conhecer, manter domínio sobre a sua própria vida. É no conhecimento de si que o homem individualiza-se e torna-se capaz de mover sua existência em meio a tantas outras milhares de existências.

. Assim, além de solitário, imerso em monotonia e tédio (característica do sujeito pós-moderno que, mesmo em meio a globalização das relações, permeia sua

existência de enclausuramentos e solidões diversas), Henrique desvela-se na narrativa como que estando em combate com os julgamentos que a sociedade contemporânea suscita. Para enfatizar esta afirmação, recorreremos ao que Henrique conclui em momento de reflexão: “Nós nos debatemos com o que somos.”(EL-JAICK, 2009, p. 14), isto é, a consciência do personagem o faz perceber-se em constante conflito com o que é, pois em meio à monotonia da contemporaneidade (BAUMAN, 2004) ²o ser não se consegue manter quieto, em estático, mas vive debatendo-se nas suas vicissitudes, depressões, inquietações, males, sofrimentos e decepções.

Em seu interior, Henrique apresenta conflitos que o fazem sentir sua identidade de modo múltiplo. Ao observar o seguinte trecho, um poema que o personagem escreve no decorrer da obra, podemos sugerir alguns desses dilemas:

Talvez se eu quebrasse os cálices
derrubasse a cristaleira e
os livros da estante talvez
se eu abrisse todas as torneiras
ligasse as luzes da sala inteira
e cantasse sem afinação e
dançasse sem roupa nem ritmo
uma dança quase parada
quase indecente e largasse
meus demônios (os quatro)
e soltasse meus bichos (os muitos)
e inventasse palavras que
talvez dessem conta do buraco
talvez
se eu descartasse a higiene
deixasse a crescer a barba
permitisse o desgrenhado
dos cabelos e abrisse o
sorriso a qualquer hora
sem motivo aparente nem
pretensão de talvez pretender
um sorriso de volta
de qualquer gente
(EL-JAICK, 2009, p.48)

O aspecto a ser observado é um desejo revelado de fugir das linhas convencionais de comportamento, de irromper num surto de atitudes desvairadas

² De acordo com o autor, em seu livro que trata do amor na modernidade líquida, o homem em tempos atuais está num movimento constante e cíclico de afastamentos e aproximações com o outro, ou seja, ao passo que busca incessantemente estar acompanhado e aproveitar os limites dos prazeres, se afasta e se apoia na solidão como mecanismo de defesa.

que, é sugerível, libertariam a essência do homem que está solitário, desorientado pelo que o cerca e tem a necessidade pungente de reagir a isso desobedecendo as convenções de higiene, mídia, relações interpessoais, etc. Essa vivência que sugere um desespero enclausurado assegura que, assim como afirma o próprio personagem, ele se debate com o que é, vive na angústia da solidão em meio a muitos.

Diante disso, Fátima, a cadela que mora com Henrique, revela-nos de modo nítido a personalidade de seu dono, pois, como ele mesmo a descreve: “adora cigarro, pira com fumaça de maconha e não torce o nariz para nenhuma bebida alcoólica.” (EL-JAICK, 2009, p. 7), ou seja, a cadela e seus hábitos e gostos peculiares a um animal revela o dia a dia de seu dono, que é certamente habituado às drogas e bebidas como forma de desligar-se da habitual solidão do apartamento. O seguinte trecho revela a mimese de sentimentos entre Henrique e Fátima:

Na sala, Rui nos enrola um baseado, com Fátima rodando à sua volta. Túlio a suspende, coloca-a no colo. Ela se deita para receber o carinho. Olho para ela com a culpa antecipada por deixá-la sozinha nesta madrugada. Ela parece antever minha saída, encara-me como se dissesse: “Você me troca por qualquer coisa”. Onde eu estava com a cabeça quando decidi comprar uma cachorra? Na época, não sabia que minhas necessidades de companhia seriam menores que as necessidades dela. (EL-JAICK, 2009, p. 12)

Por isso, nos é possível afirmar a necessidade latente de companhia de Henrique (sendo este o motivo para ele comprar uma cadela). Entretanto, sua solidão é possivelmente desfeita nas inúmeras possibilidades que a noite e suas baladas e ruas cheias delibera. De todo modo, a noite seria substituída por um alguém que o personagem idealiza em um momento de delírio em vistas ao uso de maconha, alguém este que Henrique inventa

[...] cuja presença é em si um conforto, um alguém para sempre, sem rosto, sem passado, sem profissão, um alguém que transcende o mundano, que garante a fuga afinal da instabilidade, um alguém de contos de fadas, aquele com o qual sonhamos na infância, o ombro ao alcance da cabeça exausta, a mão ao alcance da nossa procura, o olhar contemplativo atento a nossas idiossincrasias. (EL-JAICK, 2009, p. 15)

Nessa idealização, Henrique mostra que, mesmo estando imerso na instabilidade das relações sem compromisso, na desregra da noite como jogo de busca ao prazer e no consumo do sexo mesmo em meio ao tédio que este ato pode

causar, há em sua constituição humana a incessante busca por um complemento estável, por uma relação afetiva que solidifica a monotonia tornando-a agradável e aconchegante. A emergência de formular uma fantasia que remete à infância, o sonho do parceiro perfeito, do “ombro ao alcance da cabeça exausta” revela um sujeito homossexual atravessado pela liquidez dos amores contemporâneos que, todavia, anseia ainda pela estabilidade afetiva como sendo uma forma possível de aquietar as demais mazelas da vida (BAUMAN, 2004).

Henrique sente-se sempre inseguro e segundo o que diz “Dez anos de análise me fizeram apenas entender que “essa insegurança vem da relação com seu pai”, mas não me deram o antídoto que sequer se assemelhasse a uma cura” (EL-JAICK, 2009, p. 33), isto é, em face de uma relação instável, conturbada, ou inexistente com seu pai, Henrique não desenvolveu em sua personalidade firmeza para as demais relações. A ausência da figura paterna constitui em Henrique a causa de sua carência afetiva e da necessidade de fugir da realidade pungente.

Esta insegurança reflete-se também na ideia fatalista que tem sobre as pessoas (homens) com quem ele pode se relacionar. Henrique concebe que “Bíceps arredondados dão em árvore.” (EL-JAICK, 2009, p. 35). Assim, os relacionamentos pretendidos (ou idealizados) pelo personagem são alicerçados sempre na forma física do outro, e nesta sociedade que elabora discursos sobre ser malhado e ter músculos torneados (em clara retomada do ideal grego de beleza) a conquista é quase um mercado, uma colheita, de pessoas e corpos iguais que de tão similares são metaforizados como frutas que estão ao alcance de quem as deseja nas suas respectivas árvores.

Nesse sentido, é possível perceber um dos aspectos dos quais Hall (2005) trata ao discutir uma identidade descentrada na contemporaneidade, pois, ao passo que o homem atual está a busca de um ter exagerado de coisas, ele mesmo se tornou *coisa* construível, uma máquina a ser vendida, comprada, trocada. Henrique, então, frente ao mundo que oferta corpos construídos, revela o mercantilismo humano que identidade contemporânea promove.

Assim, os pensamentos do personagem nos levam a perceber sua solidão acentuada pela segurança pretendida, isto é, estar só é uma forma de achar-se seguro. Isto é visível quando ele reflete sobre sua vida em um apartamento com sua cadela: “Penso em nós dois, trancafiados no aconchego do apartamento, quase uma trincheira de onde enfrentamos o mundo. Nossa bolha particular, nossa solidão

almejada, o conforto previsível.” (EL-JAICK, 2009, p. 66). No lugar isolado, a bolha particular, reside talvez a figura paterna, a relação afetiva firme, a lembrança reconfortante de que no mundo injusto e escuro que ele vislumbra existem pontos fixos onde se pode agarrar. Por meio desses pensamentos, a angústia surge, afinal a realidade o perturba. E, é na bebida, nas drogas, que Henrique busca a fuga desta realidade através de “Uma bebida que aniquile toda a consciência [...]”(EL-JAICK, 2009, p. 67). A noite, então, se abre como leque de possibilidades para romper com “[...] as carências do corpo, quem sabe da alma [...]”(idem).

Henrique traça as coisas que lhe constituem: problemas psicológicos, um regime de cuidado físico com vistas a manutenção de uma pretensa beleza, um mundo em torno de seu apartamento bagunçado, mas conservado; gostos exóticos por objetos culturais, e acima de tudo um coração afligido por um relacionamento mal resolvido que lhe atravessa até hoje as memórias e quaisquer tentativas de “ir a frente”. Em vistas a esses adjetivos e predicados de si, Henrique vive aquilo que a noite lhe oferece: o agora. Por isso, Resende (2008) traz considerações sobre a narrativa contemporânea ser extremamente presentificada, isto é, é traço da literatura produzida sobre e pelo homem contemporâneo essa urgência do acontecimento *agora*, da realização iminente do ato para além da precaução. É no agora que, em suma, se realiza a vida e a transcendência está localizada no prazer dessa experiência.

Esse agora está nos diálogos, nas relações, nas transas, nas pessoas-mercadorias que a vitrine do mundo lhe oferece. Os encontros sexuais são em toda uma forma de suprir o vazio da existência e a insegurança que é moldada pela figura forjada do Henrique-Super. Ele então, no ato sexual, pensa: “Nada no homem me repele, nada me faz querê-lo para além desta madrugada.”(EL-JAICK, 2009, p. 106). O homem, segundo a concepção de Henrique, é uma mercadoria descartável assim como ele próprio àquele certamente também o é do mesmo modo. Os corpos, pois, são o presente da relação, corpos sem história, sem nome muitas vezes, apenas com traços e formatos de músculos e órgãos que servem ao imediato agora do prazer. E nestas relações, segundo o personagem, não há “[...] Nenhuma filantropia aqui.”(EL-JAICK, 2009, p. 108), isto é, o momento e o toque são a moeda da troca imediata dos desejos e não uma forma de compra para a posteridade. A vitrine deste mundo, então, é de produtos a serem, logo que usados, descartados.

No ato sexual, existe a plena segurança aliançada à indiferença. Segundo Henrique, naquele momento de sexo em uma sauna, “Não penso em nada. Estou alheio ao mundo lá fora, estou alheio ao que se passa aqui dentro. [...]”(EL-JAICK, 2009, p. 110). Nesse sentido, o agora das satisfações instantâneas é também um momento de total desligamento dos sentidos de consciência. Não existe, pois, no sexo nada de reflexão ou crítica, é somente um ato de utilização, é usufruir daquilo que foi comprado. Talvez, então, por viver estas indiferenças em contraponto à consciência do mundo-lá-fora e de si, Henrique sintasse, muitas vezes, invisível.

3.2 Da anatomia do erotismo sob o olhar da rua

No que diz respeito a uma postura social, frente à crítica de si, ao auto-olhar de julgo, Henrique constitui-se também da observação dos sujeitos de fora. Nesse sentido, El-Jaick (2009) caracteriza um homem homossexual prestes a sair às ruas em busca de diversão, mas que, em seu íntimo, pressente e teme o olhar do outro-avaliador, da sociedade que quantifica e qualifica os corpos numa pretensa busca de perfeição padronizada. Henrique, então, sente “[...] a iminência de me encontrar à mercê da avaliação alheia, essa punheta [...]” (EL-JAICK, 2009, p. 9), porém busca ignorar este sentimento sabendo que a noite pela qual ele certamente se embrenhará é um jogo de olhos atentos aos corpos escupíveis e aos desleixos reprováveis.

Assim, frente aos padrões estéticos na sociedade contemporânea, Henrique demonstra-se como sendo “liberal”, mesmo que de si busque sempre um julgamento da aparência que logo em seguida releva e isso possivelmente faz ponte com o processo aludido por Hall (2005) que se trata da diferenciação – a experiência de um eu individual frente ao coletivo -, pois o personagem—narrador têm o outro e sua forma de olhar para ele como parâmetro de sua própria constituição individual.

Percebemos, também, esse olhar ao estético e sua visão de liberdade quando o mesmo diz: “Penso nas pernas peludas dos caras da academia, a penugem revestindo a pele. Viva a diversidade.”(EL-JAICK, 200, p. 19). O sujeito Henrique põe-se sob julgo e observa de maneira não preconceituosa as formações diversas do estético em nossa sociedade. Nesse sentido, é possível afirmarmos que

ele se constitui em meio às exigências do padrão de beleza³ formulado nas mídias e discursos da contemporaneidade, entretanto ignora-o e isto acarreta pensarmos os diversos níveis de massificação dos gostos estéticos que na obra são debatidos na figura do urso em diálogo entre Henrique e seus amigos.

A visão de que “[...] “urso” virou uma designação para tudo que foge ao esteticamente agradável.”(idem) nos faz conceber a importância que a aparência toma na narrativa e na constituição do sujeito homossexual na obra tendo em vista a forma como os “tipos de gay”(Barbie, Urso, Megera⁴) são representados e discursivizados. O estético e a aparência tomam, então, caráter identitário, isto é, uma identidade homossexual passaria também pela forma de vestir-se, hábitos de saúde e beleza, modos de falar e até mesmo técnicas de sedução. O estereótipo do homossexual como sendo fissurado por musculação, depilação, beleza, baladas, filmes pornográficos, sexo casual, empreende a idealização deste sujeito frente à extrema sexualidade e imagem em padrões estéticos que aludem ao pensamento grego de beleza. (TREVISAN, 2009)

Na obra, ainda, Henrique é figurado enquanto personagem humano que vê e tem consciência dos males que a sociedade carrega e não somente como sujeito sexual. É, pois, do sujeito social (socializado) perceber como funciona e é regida a máquina estrutural do país. Nesse ponto, há concordância entre o que Cândido (1995) afirma: a relação intrínseca entre o que é literarizado e a sociedade na e pela qual acontece a necessidade de representação de uma experiência humana, tal como a pobreza, a homossexualidade, etc. Desse modo, o seguinte trecho nos revela esta possível consciência, eximida de ação ou alteração:

³ Esse detalhe é abordado por Foucault (2015) no que diz respeito à atrelação do corpo (e seu domínio clínico) com as relações interpessoais. Forjou-se por tempos uma transcendência das relações, um amor romântico a ser alcançado, que agora se liquefaz (Bauman, 2004) ao passo que o homem é constituído na esfera clínica como mercadoria posta a venda numa loja que exige qualidade ímpar aos seus produtos.

⁴ Esses “tipos de gay” fazem parte de um imaginário social que classifica as personalidades homossexuais segundo trejeitos, senso estético e – por vezes – segundo as preferências sexuais. Desse modo, a *barbie* seria o homossexual que traz consigo o apelo estético das academias e “forçaria” a masculinidade pelo corpo como referencial de saúde e beleza; o *urso* seria o oposto da *barbie*, pois esse homossexual não estaria atrelado ao estético relacionado às academias e ao apelo da mídia, isto é, seria o gay que é gordo, peludo e geralmente com mais de 40 anos de idade; a *megeira* é o homossexual que segundo o imaginário social tem por característica principal o mau humor, o humor felino e dizeres e atitudes chamadas *venenosas*, ou seja, seria o gay que encarna a figura do sujeito “mal amado”.

Paramos no sinal, surgem três meninos de rua, e fecho automaticamente o vidro. Eles passam por nós sem nenhum interesse, sentam-se na calçada para comer o que parecem ser salgados enrolados num papel gorduroso. É inevitável o sentimento de culpa que me invade.

- Ser brasileiro é segurar o cu com uma mão e dar a outra à palmatória – murmuro.
(EL-JAICK, 2009, p. 23)

A culpa sentida pelo personagem demonstra que de alguma forma comove-o saber da impotência que lhe transpassa e impede de mudar o caos social que o cerca, dentro do qual a fome, a miséria das ruas e a infância ceifada estão inseridas. A metáfora utilizada por Henrique para definir a identidade nacional reverbera de modo cru a consciência de que em nosso país estamos atados por um lado ao medo e por outro à punição. Sua atitude de fechar o vidro do carro frente à presença dos meninos moradores de rua revela que, mesmo sendo sujeito ciente desses males, ele teme as figuras que estão inseridas no ciclo de pobreza e miséria. A culpa que o atravessa possivelmente é resultado da impotência, mas também da consciência de uma covardia acentuada frente à situação que ele vivenciou.

Diante de tais mazelas, Henrique constitui-se ainda sujeito pela fuga possível deste mundo de desgraças com o auxílio de entorpecentes. A felicidade para o personagem é definida da seguinte maneira: “O corpo semianestesiado pelo álcool, a cabeça leve: minha ideia definitiva de felicidade.” (EL-JAICK, 2009, p. 24). A felicidade é, pois, a fuga, a eximção de ver, de sentir em verdade as crueldades e males do mundo contemporâneo. Fechar a janela do carro, drogar-se, ignorar a culpa, o estético que lhe atravessa mas não acrescenta, são provas de que Henrique é enlaçado pela consciência insistente do seu mundo em redor, mas a ação de transformação (a mudança de estado) lhe frustra.

Enquanto sujeito, Henrique é constituído pela esfera de sua sexualidade, mesmo que o mesmo busque a estabilidade inatingível; busca ainda eximir-se das culpas do estético e da sociedade de miséria que o atravessam. Nesse “universo gay”, Henrique também percebe o medo que ronda as relações homoafetivas, tendo em vista que ele afirma:

Penso nas trepadas com metragem de segurança. Até aqui, tudo bem. Até aqui, tudo bem. A escalada do risco: da abstinência ao sexo anal desprotegido, passando pelo terreno acidentado do sexo oral. E beijo de língua, pode? E se houver afta na boca, pode? Talvez uma nota 4 para o risco de infecção, é pegar ou largar. Penso na presença constante da consciência do perigo rondando a cama.(EL-JAICK, 2009, p. 41)

Em meio, então, aos perigos das Doenças Sexualmente Transmissíveis (DSTs), as relações sexuais tornam-se um ambiente de risco, um jogo duro entre o tédio, o prazer, a satisfação e o gozo em detrimento da doença, a infecção e a iminente morte. A cama, lugar onde se realiza a natureza do sexo enquanto ato biológico de satisfação mútua, torna-se a arena deste jogo. Ronda, assim, sinuosamente, a linha entre o risco e êxtase. E é neste mundo de riscos, de corpos que dão em árvore que Henrique entende que “Liberdade não existe, é um conceito vazio”(EL-JAICK, p. 47). Esta pretensa liberdade que talvez existisse nas festas, na bebida, na sexualidade exposta e exacerbada, não se concretiza, pois o homem é um eterno enclausurado e as prisões se multiplicam, a exemplo da solidão, do tédio, da melancolia vivida por Henrique em meio às multidões que ele visita.

É ainda neste mundo real que é “uma merda”(EL-JAICK, 2009, p. 50) que Henrique vive. Por isso ele deseja guardar seu amigo Rui para “[...] poupá-lo da escrotidão do mundo, nenhum telejornal para o meu amigo, nenhuma volta pela cidade injusta, o cartão-postal da miséria, quero guarda-lo num casulo, longe do real.”(idem). Nesse desejo, o personagem expressa sua visão do mundo que é “escroto”, “injusto” e que midiatiza e prolifera as misérias. A cidade é, pois, um mosaico nítido de coisas (objetos, pessoas, sentimentos, ausências) como que em um mercado. Este lugar é compreendido por Henrique na metáfora de “[...] grande queima de estoque, como mercadorias irresistíveis ao alcance da mão.”(EL-JAICK, 2009, p. 55).

Assim, é na experiência da noite desregrada que Henrique busca sufocar as suas inseguranças e a consciência do mundo cruel que vende em vitrines amplas as pessoas como coisas ao passo que expõe e prolifera a miséria e midiatiza as desgraças. Para sobreviver a esta noite, é preciso ainda atuar de modo perfeito, forjar um eu fora do melancólico, solitário e mau amado. A identificação, pois, é quase uma forma de atuar e isso remete ao que Rose (2001) chama de: a transitoriedade das identidades, tendo em vista que não se concebe mais o ser como linear em sua performance social, mas como móvel diante das instâncias e

situações. O sujeito é, intimamente perceptível isso em Henrique, um conglomerado de identidades que protagonizam-se de acordo com a experiência de agora do sujeito.

Assim, afirma Henrique, “Aos poucos, encarno o bom ator que sou, minha farsa secreta digna de Oscar, aplausos da crítica e fã-clubes. O bom ator apesar da sobriedade – Eu sou supertranquilo. Superbacana. Superjovem. Superdescolado, a imagem leve que fazemos questão de vender, prefixo dizendo mais do que a própria raiz.”(EL-JAICK, 2009, p. 72). O personagem reforça a ideia que tem do mundo, das relações e de si: um produto a ser vendido, leiloado, que necessita expor os benefícios (prefixos) sem de modo algum transparecer as raízes (os defeitos). Deste modo, em um sistema de mercado, se propagam as imagens boas, os traços vantajosos, forja-se os caracteres das coisas e das pessoas a fim de alcançar o lucro, a venda, o movimento do câmbio.

Em meio a esta vida forjada às vitrines, afora dos prefixos criados para vender, Henrique se autodescreve como produto no qual

O que está à venda: uma cabeça assombrada de complicações, um corpo mantido em sua melhor forma a alto custo, um apartamento com vista para outros apartamentos, uma cadela de carência inesgotável, um laptop cuja tela deu pau e agora precisa de monitor externo, uma cama de casal com o lado esquerdo do colchão mais gasto do que o direito, uma coleção eclética de CDs, DVDs e livros, uma tela de Hopper, um guarda-roupa que parece sempre defasado. Uma geladeira com produtos contraditórios. Uma rua esparsamente arborizada, sem ladrilhos de brilhante. Um carro em bom estado, com IPVA em dia. Um coração sobre o qual o inquilino esqueceu de botar a placa PASSO O PONTO. O que está ao alcance dos olhos e o que lhes escapa. Vende-se um pedaço de história, alguns anos com promessa de décadas. (EL-JAICK, 2009, p. 83)

Por isso, ao dar-se conta de um jovem rapaz homossexual, Henrique pensa em alertá-lo sobre a vida que o aguarda: “E, num ímpeto de crueldade, quero informar ao menino muito jovem que nada tapará esse buraco, apenas matéria própria do terreno da fantasia, nunca migalhas da realidade, nunca um beijo, um amasso, uma foda.”(EL-JAICK, 2009, p. 130).

Nesse sentido, o personagem compreende que a noite e suas possibilidades de sexo, bebidas, drogas e êxtase do corpo ainda não é suficiente para sanar as mazelas da alma, os traços traumáticos do psicológico. A alma, então, não consegue ser suprida daquilo que perdeu com nada que a vitrine do mundo possa

expor e oferecer à venda. A busca do preenchimento do vazio interior é, assim, inútil.

Desta maneira, Henrique conclui que “Somos fáceis, gratuitos, entregues, a carne exposta, a calça arriada em torno dos joelhos, a camisa erguida acima do peito, as mãos ávidas, o suor comunitário, a comunhão quase sacra: “um nojo”, eu talvez dissesse se estivesse menos bêbado, se sentisse menos tesão, se fosse uma pessoa mais pudica.”(EL-JAICK, 2009, p. 131-132). Para o personagem, a iminência do corpo alheio dado aos nossos desejos imediatos de sexo nos torna fáceis, elege o ser para o possuir e não para construir. O vazio então é mais que uma metáfora da gama dos sentimentos humanos, mas sim a descrição literal dos próprios indivíduos.

Permeia, então, a constituição de Henrique dois traços interessantíssimos que estão no sujeito contemporâneo: 1 – a possibilidade de ser alguém de acordo com o lugar, hora, situação, isto é, uma das diversas formas das identidades possíveis na contemporaneidade, as quais são móveis, é representada em Henrique no sentido de que o mesmo vive situações em que atua – dignas de Oscar, segundo sua narrativa – e esconde sua verdadeira “vida”. Essa possibilidade de ser muitos em um só homem é característica de um sujeito que se descentrou e da liquidez das relações contemporâneas e isso se apresenta de modo claro em Henrique pela angústia vivenciada no íntimo da casa, a solidão frente à pornografia, os temores relacionados às DSTs, os entorpecentes e o álcool como formas de modificar as sensações negativas, o que não se dá totalmente; 2 – essa solidão em meio às multidões que é revelada na experiência psicológica e física de Henrique também é traço atestado dos sujeitos contemporâneos, tendo em vista que, de acordo com Bauman (2004), a maioria das relações interpessoais atuais estão no campo da necessidade de atenção sem um verdadeiro compromisso com durabilidade. A solidão é consequência da extrema transitividade dos sujeitos.

Finalmente, podemos sugerir quem é Henrique e sua identidade homoerótica: um sujeito atravessado pela experiência sexual desregrada e tratada como meio de escape de uma solidão que, ainda que revelada na forma como pensa e sente o personagem, é maquiada com trejeitos de felicidade e atividades cotidianas como festas e orgias (as quais sugerem felicidade). O homoerotismo transparece na experiência de Henrique para abrir, possivelmente, margem para percebermos as diversas formas líquidas e instáveis de se relacionar, de experiências a modernidade como entorpecentes, o sexo beirando sempre o limite

entre o prazer e o risco de vida, os amores e os males psicológicos que o excesso possivelmente acarreta. É na solidão entre os milhares que a sexualidade de Henrique e suas diversas práticas sexuais emergem como tentativa de acabar com o “buraco”, mesmo que ao fim de uma noite de experiências de prazer, esse sentimento se esvai e todo o vazio retorna, ou, em última sugestão, ele jamais tenha deixado de existir

CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente trabalho, objetivamos analisar como se constitui a identidade homoerótica do personagem-narrador Henrique na obra literária contemporânea *Anatomia da Noite* de Márcio El-Jaick. Para isso, discutimos inicialmente os conceitos de identidade, identificação e diferenciação, percebendo que os três conceitos se interdependem e se correlacionam. Além disso, tratamos do descentramento da identidade no pós-modernismo e as diversas formas de se pensar o processo de constituição do sujeito.

Logo após, tratamos dos meios pelos quais se enxergou (ou enxerga) o sujeito homossexual no Ocidente, especificamente no Brasil. Discutimos, assim, as diversas relações que esses sujeitos e sua sexualidade desempenham na formação das imagens sobre eles, bem como retratamos um breve traçado histórico dessas imagens, contrapondo os mecanismos sociais que os constituíram na teia da história.

Finalmente, através dessas teorias, analisamos na obra de El-Jaick os diversos traços psicológicos e sociais do personagem a fim de demonstrar como se constitui na mesma a experiência homoerótica e assim a identidade alinhada a essa mesma experiência. Considerando, pois, os traços de solidão e desregramento da personalidade de Henrique, compreendemos que o mesmo é um sujeito que utiliza sua sexualidade e o sexo como meio de sanar sua solidão e as mazelas psicológicas que o atravessam desde a infância.

A anatomia demonstrada se revela em dois ambientes: a casa e a rua, muitas vezes diferenciadas pela atuação do personagem em cada um desses ambientes. É possível afirmar que são expostos dois Henriques, os quais se alternam psicologicamente e fisicamente nas situações em que são requeridos. O sexo conclama um, super legal, super descolado, jovial e erotizado; já o ambiente

interno da casa, conclama o solitário, o que em sua estrutura psicológica vive sob extrema monotonia e desânimo. Dois sujeitos bem opostos ocupando o mesmo corpo.

Finalmente, há pontos que o presente estudo, em decorrência de limites de tempo e espaço, não pôde comportar, tais como as relações paternas e conjugais reveladas por Henrique, bem como sua maneira de relacionar-se com o sexo casual e a mentalidade de que isso seria uma forma de mercado das pessoas, além das relações apresentadas por Henrique no que diz respeito à estética contemporânea dos corpos aceitáveis e os preconceitos enfrentados por homossexuais. Esses pontos são inquietações que permanecem para outras pesquisas que possivelmente virão.

REFERÊNCIAS

BAUMAN, Zygmunt. **Identidade**: entrevista a Benedetto Vecchi. Rio de Janeiro: Jorge Zahar ed., 2005.

_____. **Amor líquido**: sobre a fragilidade dos laços humanos. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed, 2004

CÂNDIDO, A. O direito à literatura. In: **Vários escritos**. 3ª ed. São Paulo: Duas Cidades, 1995. p. 169-191.

EL-JAICK, M. **Anatomia da noite**. São Paulo: GLS, 2009

HALL, Stuart. **A identidade cultural na pós-modernidade**. Tradução de Tadeu da Silva e Guacira Lopes Louro – 10ª .ed. – Rio de Janeiro: DP&A, 2005.

ROSE, Nikolas. Inventando nossos eus. In: SILVA, Tomaz Tadeu da. (org) **Nunca fomos humanos**: nos rastros do sujeito. Belo Horizonte: Autêntica, 2001.

RESENDE, Beatriz. **Contemporâneos**: expressões da literatura brasileira no século XXI. Rio de Janeiro: Casa da Palavra, 2008.

SILVA, Tomaz Tadeu da. A produção social da identidade e da diferença. In: _____. **Identidade e diferença**: a perspectiva dos estudos culturais. Rio de Janeiro: Vozes, 2013.

TREVISAN, J.S. **Devassos no paraíso**: a homossexualidade no Brasil, da colônia à atualidade. 3ª edição. São Paulo: Record, 1995

FOUCAULT, M. O sujeito e o poder. In: DREYFUS, H.; RABINOW, P. Michel **Foucault, uma trajetória filosófica**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995, p.231-249.

_____. **A história da sexualidade 1**: a vontade de saber. 2ª edição. São Paulo: Paz e Terra, 2015